

EU Fam's



Planning the future of cross-border families: a path through coordination (EU Fam's)

Planiranje budućnosti za prekogranične obitelji: put suradnje

O projektu i njegovim rezultatima

Nacionalni seminar, 7. i 8. ožujka 2019.



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386



Max Planck Institute
LUXEMBOURG
for Procedural Law

AIAF
ASSOCIAZIONE ITALIANA DEGLI AVVOCATI PER LA FAMIGLIA E PER I MINORI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI



UNIVERSITAT
DE VALÈNCIA

aeafa

ASOCIACION ESPAÑOLA DE ABOGADOS DE FAMILIA



Osnovne informacije

Trajanje -2 godine (1. siječnja 2016.-31. prosinca 2017.)

Vrijednost - 412.710,88 EUR

Koordinator - Sveučilište u Milanu

Partneri:

- Max Planck Institut za međunarodno procesno pravo u Luxembourggu
- Sveučilište u Heidelbergu
- Pravni fakultet Osijek
- Sveučilište u Veroni
- Sveučilište u Valenciji

Pridruženi partneri:

- Udruga obiteljskih odvjetnika Italije
- Talijanska pravosudna škola
- Udruga obiteljskih odvjetnika Španjolske
- Pravosudna akademija

PRAVOS istraživački tim:

- Izv.prof.dr.sc. Mirela Župan
- Izv.prof.dr.sc. Ines Medić, vanjski suradnik (Pravni fakultet Split)
- Doc.dr.sc. Paula Poretti
- Doc.dr.sc. Nataša Lucić
- Martina Drventić, mlađi istraživač

Cilj projekta:

- Doprinijeti ispravnoj i dosljednoj primjeni:
 - Uredbe Vijeća (EZ) br. 2201/2003,
 - Uredbe Vijeća (EZ) br. 1259/2010,
 - Uredbe Vijeća (EZ) br. 4/2009,
 - Haškog protokola iz 2007. godine,
 - Haške konvencije o uzdržavanju iz 2007.
 - Uredbe Vijeća (EZ) br. 650/2012.

Svrha projekta:

- **identificiranje poteškoća u praksi**
- **uspoređivanje rješenja** prihvaćenih u državama članicama
- **olakšavanje dijaloga** između svih dionika
- **identificiranje rješenja** za moguće ujednačavanje prakse
- **predlaganje modela konkretnih alata** dostupnih sudovima i odvjetnicima, kao i krajnjim korisnicima
- **oblikovanje smjernica** za buduće propise i/ili izmjene postojećih propisa i **upućivanje prijedloga** europskom zakonodavcu

Cilj i svrha projekta

Prikupljanje sudske prakse

4 nacionalna seminara (Hrvatska, Njemačka, Italija i Španjolska)

Međunarodni seminar razmjene (Max Planck Institut Luxembourg)

Razvoj specifičnih alata za pomoć pri primjeni uredbi

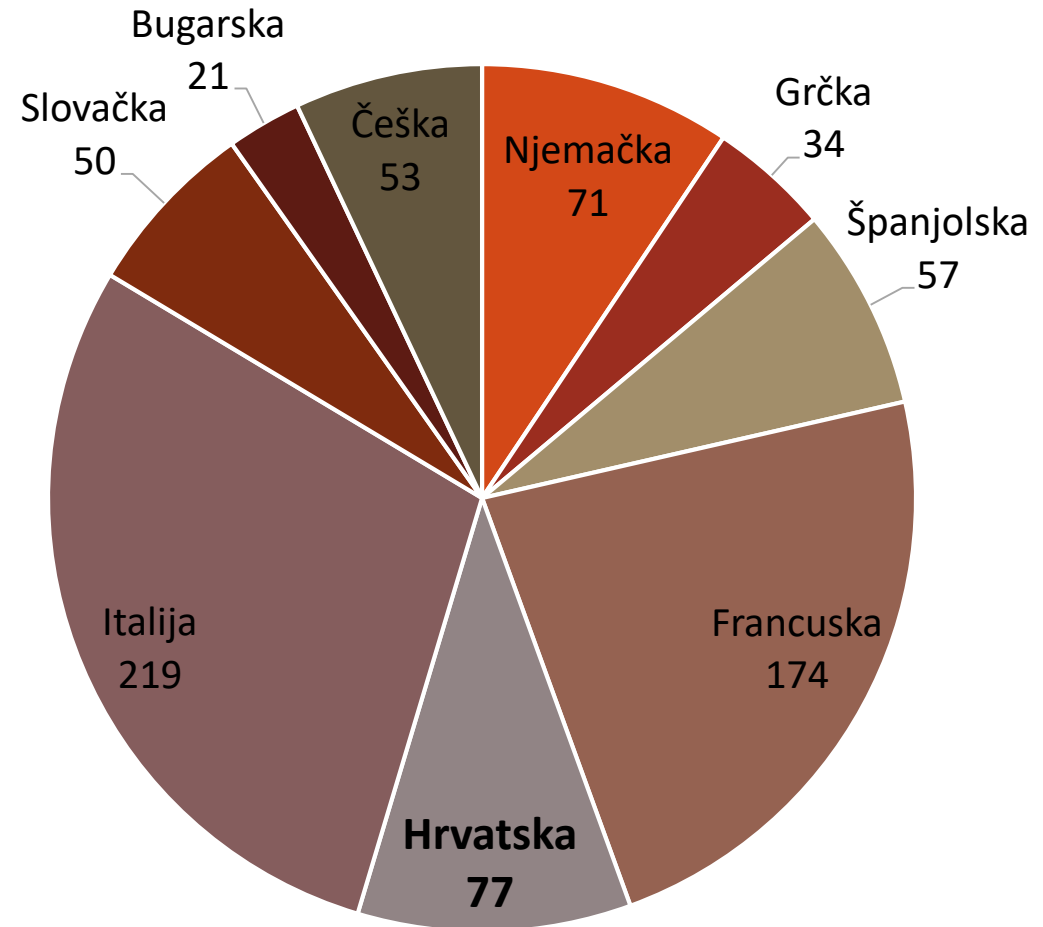
Kontinuirana diseminacija rezultata na internetu

Završna konferencija (Sveučilište u Milanu)

Izrada završne studije

Provedene aktivnosti

Prikupljanje sudske prakse



- EUFam's baza sudskih odluka
- 756 odluka
- <http://www2.ipr.uni-heidelberg.de/eufams/index.php?site=entscheidungsdatenbank&lang=hr>

Nacionalni seminar

Pravni fakultet Osijek

13. i 14. listopada 2016.

40 sudionika

- Suci, odvjetnici, javni bilježnici, posebni skrbnici, djelatnici Centara za socijalnu skrb i Središnjeg tijela, znanstvenici i dr.

Pozvani govornici

- Prof.dr.sc.Vesna Tomljenović, sutkinja Suda EU
- Prof.dr.sc. Vesna Lazić, T.M.C. Asser Institut; Hag
- Prof.dr.sc. Rajko Knez, Pravni fakultet Sveučilišta Maribor
- Izv.prof.dr.sc. Ines Medić, Pravni fakultet Split

Rasprava o otvorenim pitanja iz hrvatske prakse



Nacionalno izvješće



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI



PLANNING THE FUTURE OF CROSS-BORDER FAMILIES:
A PATH THROUGH COORDINATION – 'EUFAM'S'
Project JUST/2014/JCOO/AG/CIVIL/7729
With financial support from the 'Civil Justice Programme' of the
European Commission

In partnership with:



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386



Max Planck Institute
LUXEMBOURG
for Procedural Law



Pravosudna akademija
Faculty of Law, Zagreb



UNIVERSITÀ
di VERONA
Dipartimento
di SCIENZE GIURIDICHE



AIAF
ASSOCIAZIONE ITALIANA DEGLI AVVOCATI PER LA FAMIGLIA E I NEI VICINI

In association with:



ASOCIACION ESPAÑOLA DE ABOGADOS DE FAMILIA



SSM
SCUOLA SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA



Pravosudna akademija

CROATIAN EXCHANGE SEMINAR

Osijek, 13-14 October 2016

REPORT ON THE CROATIAN GOOD PRACTICES

(drafted by prof.dr.sc. Mirela Župan and Martina Drventić, junior researcher)

- Prekogranični element,
- Postupak obveznog savjetovanja,
- Saslušanje djeteta,
- Uobičajeno boravište,
- Transfer nadležnosti,
- Pridruženi zahtjevi,
- Obrasci iz Uredbe o uzdržavanju,
- Implementacijski zakon za Hašku konvenciju o otmici djece,
- Imenovanje suca u Europsku sudačku mrežu i Hašku sudačku mrežu,
- Propusti u prijevodima uredbi,
- Nedostatak prijevoda pratećih dokumenata i sudske prakse.

<http://www.eufams.unimi.it/2017/01/10/croatian-report-on-good-practices/>



Međunarodni seminar razmjene

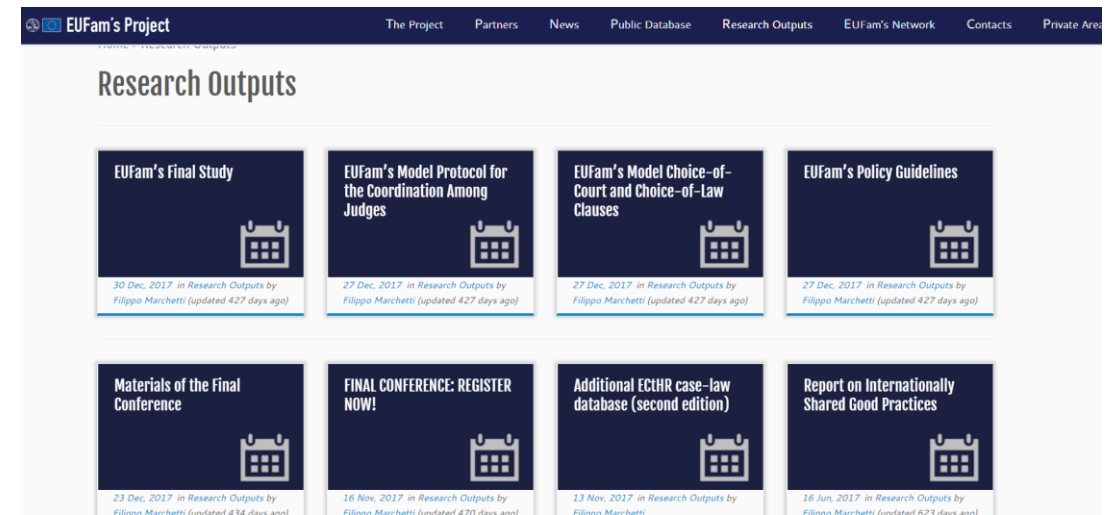
Max Planck Institut za međunarodno
procesno pravo Luxembourg

12. svibnja 2017.

- Rasprava svih projektnih partnera o dotadašnjim rezultatima – četiri izvješća o nacionalnoj dobroj praksi
- <http://www.eufams.unimi.it/2017/06/16/report-on-internationally-shared-good-practices/>
- Predstavljanje rezultata provedenog upitnika
- <http://www.eufams.unimi.it/wp-content/uploads/2017/06/EUFAMS-Report-Outcomes-Online-Questionnaire.pdf>
- Sudjelovanje pozvanih sudaca i praktičara iz Hrvatske

Razvoj specifičnih alata za pomoć pri primjeni uredbi

- Radne skupine
- **izrada dokumenata s prijedlozima modela alata** koji će biti dostupni sudovima i odvjetnicima, kao i krajnjim korisnicima.
 - <http://www.eufams.unimi.it/wp-content/uploads/2017/12/EUFAMS-Model-Clauses-v1.0.pdf>
 - <http://www.eufams.unimi.it/wp-content/uploads/2017/12/EUFAMS-model-protocol-v1.0.pdf>
- **oblikovanje smjernica za buduće propise**, odnosno za izmjenu postojećih propisa, koji će biti upućeni europskom zakonodavcu te nacionalnim vladama.
 - <http://www.eufams.unimi.it/wp-content/uploads/2017/12/EUFAMS-Policy-Guidelines-v1.0.pdf>



The screenshot displays the 'Research Outputs' section of the EUFam's Project website. The page features a dark blue header with navigation links: 'The Project', 'Partners', 'News', 'Public Database', 'Research Outputs', 'EUFam's Network', 'Contacts', and 'Private Area'. Below the header, the 'Research Outputs' title is centered. The main content area contains eight output cards arranged in two rows of four. Each card has a dark blue background with white text and a calendar icon. The first row includes: 'EUFam's Final Study' (dated 30 Dec. 2017), 'EUFam's Model Protocol for the Coordination Among Judges' (dated 27 Dec. 2017), 'EUFam's Model Choice-of-Court and Choice-of-Law Clauses' (dated 27 Dec. 2017), and 'EUFam's Policy Guidelines' (dated 27 Dec. 2017). The second row includes: 'Materials of the Final Conference' (dated 23 Dec. 2017), 'FINAL CONFERENCE: REGISTER NOW!' (dated 16 Nov. 2017), 'Additional ECtHR case-law database (second edition)' (dated 13 Nov. 2017), and 'Report on Internationally Shared Good Practices' (dated 16 Jun. 2017). Each card also lists the author as Filippo Marchetti and the update date.

Kontinuirana diseminacija rezultata na internetu

Web stranica

- <http://www.eufams.unimi.it/>
- <https://www.pravos.unios.hr/projekt-eu-fam>

Facebook stranica

- <https://www.facebook.com/eufams/>





Završna konferencija

- Sveučilište u Milanu
- 2. prosinca 2017. godine
- Prezentiranje konačnih rezultata projekta
- <http://www.eufams.unimi.it/wp-content/uploads/2017/12/EUFams-Final-Study-v1.0.pdf>

Završna studija

Viarengo, I., Villata, F. (eds), *Planning the future of cross border families: a path through coordination*, Oxford Hart Publishing

Župan, M., Drventić, M.,

Parallel Proceedings – Lis Pendens and Concurrent Procedures

Župan, M., Drventić, M.,

Council Regulation (EC) No 4/2009. The Scope of Application

Župan, M., Medić, I., Poretti, P., Lucić, N., Drventić, M.,

Croatian Practice in Cross-Border Family and Successions Matters

Rezultati

Baza nacionalnih
sudskih odluka

Upitnik o primjeni
uredbi

Komparativno
izvješće o
nacionalnoj praksi

5 izvješća o
nacionalnoj praksi

Izvješće o etičkim i
međukulturalnim
pitanjima

Izvješće o utjecaju
uredbi na slobodno
kretanje osoba

Model klauzula o
izboru prava i
izboru nadležnosti

Model protokola o
koordinaciji sudaca

Smjernice za
europskog
zakonodavca

Završna studija

Web stranica i
Facebook stranica
Projekta

Evaluacijsko
izvješće nadzornog
odbora

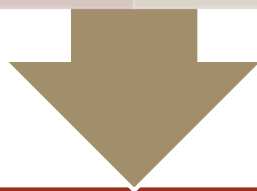
Evaluacijsko
izvješće vanjskog
evaluatora

Nacionalno izvješće

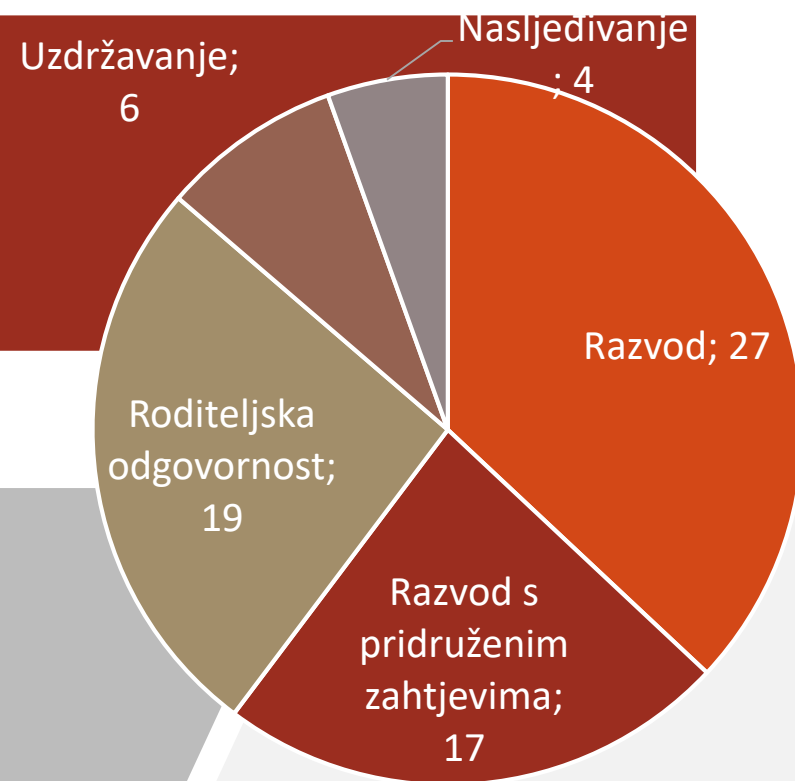
Prikupljanje odluka

E-oglasna ploča

Suradnja sa sudovima



Više od 70 odluka



Nacionalno izvješće

Vrsta zahtjeva	Razvod	Razvod s pridruženim zahtjevima	Roditeljska odgovornost (uključujući otmicu)	Uzdržavanje	Nasljeđivanje
Postupak	18	14	18	6	4
Priznanje	8	3	1	x	x
Obrasci	8	x	x	x	x
Ukupno	27	17	19	6	4

Predmeti s obzirom na vrstu zahtjeva

Otvorena pitanja iz prakse

Nacionalno izvješće

U obiteljskim predmetima postupaju redovni sudovi, 24 općinska i 3 županijska

Nema propisane koncentracije nadležnosti niti specijalizacije sudaca

Nije imenovan sudac RH u Međunarodnu hašku sudačku mrežu

Sudačka suradnja putem Europske pravosudne mreže jedva se koristi, isto kao i administrativna suradnja sudaca sa Središnjih tijelom

2% predmeta pred nacionalnim sudovima imaju prekogranični element

Uvod

Primjena Uredbe Brussels IIbis

Nadležnost u pitanjima razvoda

- Najčešće utemeljena na državljanstvu obje stranke, sud se poziva na nacionalno pravo umjesto na odredbe Uredbe.
- Nesistematiziranost prilikom utvrđivanja činjenica relevantnih za određivanje uobičajenog boravišta.

Nadležnost u pitanjima roditeljske odgovornosti

- Razgraničenje s nacionalnim materijalnim i procesnim odredbama (obvezno savjetovanje)
- Saslušanje djeteta
- Utvrđivanje nezakonitosti odvođenja djeteta u predmetima otmica
- Nedostatak provedbenih propisa
- Razgraničenje s odredbama Haške konvencije iz 1996.

Uredba o uzdržavanju

Utvrđivanje nadležnosti na temelju nacionalnog prava, umjesto na temelju Uredbe

Utvrđivanje nadležnosti kod pridruženih zahtjeva

Obveza utvrđivanja mjesne nadležnosti sukladno Uredbi, ne samo međunarodne

Negativno utvrđenje obveze uzdržavanja

Uredba o nasljeđivanju

Nadležnost za
nesporne postupke
pred javnim
bilježnicima

- Nespojivost s odredbom Uredbe o pokretanju postupka pred sudom

Utvrdjivanje
prekograničnog
elementa

- Nedostatak smjernica za javne bilježnike
- Dostupnost samo informacija o prebivalištu i državljanstvu / pasivnost nasljednika

Nadležnost za
postupanje

- Koncept uobičajenog boravišta ostavitelja
- Dvostruka litispendencija

Europska potvrda o
nasljeđivanju

- Pitanja glede izdanja Potvrde

Zaključak

Postoje primjeri pravilne primjene uredbi

Većina uočenih nedostataka tiče se neusklađenosti međunarodnih / europskih izvora s nacionalnim materijalnim i procesnim pravom

- Primjena nacionalnih pravila mpp-a, umjesto međunarodnih i europskih pravnih izvora
- Zanemarivanje međunarodnog elementa / postupanje kao da se radi o nacionalnom predmetu
- Značaj u postupcima se i dalje daje prebivalištu, umjesto uobičajenom boravištu
- Nema nacionalnih pravila za nove institute (transfer, sudačka komunikacija)