REPUBLIKA HRVATSKA

Općnski sud u\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

PRESUDA U IME REPUBLIKE HRVATSKE

Općinski sud u Bjelovaru po sucu\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_u pravnoj stvari tužitelja G.B. iz Bjelovara, OIB, Teslina 7, kojeg zastupa R.V. odvjetnik iz Bjelovara i tuženog Izograd d.d. Bjelovar, OIB, Vukovarska 23, radi naknade štete, nakon glavne i javne rasprave zaključene\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ u prisutnosti stranaka

**Presudio je**

Nalaže se tuženiku Izograd d.d. Bjelovar da na ime naknade štete plati tužitelju G.B. plati \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_kn sa kamatom po čl. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ZOO tekućom od\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ pa do isplate, kao i da nadoknadi parnične troškove u iznosu \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_kn sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

U ostalom dijelu tužbenog zahtjeva tužba se odbija.

**Obrazloženje**

Odlukom ovog suda utvrđena je nesporna odgovornost tuženika za naknadu štete zbog doživljene nesreće na radu.

Prema navodima tužbe zbog povreda tužitelj je trpio i trpi bol, ulaže pojačane napore i pretrpio je intenzivan strah i naruženje.

Sa strane tuženika odgovornost nije osporavana međutim tuženik se protivi visini postavljenog tužbenog zahtjeva.

U toku postupka sud je izveo dokaze uvidom u spis br. P-\_\_\_, obračun štete list\_\_\_, provedeno je vještačenje po liječniku vještaku \_\_\_\_ i vještaku\_\_\_\_\_\_\_-.

Iz nalaza vještaka proizlazi da je zbog zadobivenih ozljeda koje se sastoje u povredi lijeve ruke, tužitelj trpio bol jakog intenziteta. ….Cijelog života tužitelj će ulagati pojačane napore. Po ocjeni vještaka kod tužitelja je prisutno i naruženje koje može biti povodom izrugivanja i nelagode, ali ne nužno. Imajući u vidu ovakvo mišljenje sud je dosudio iznos\_\_\_\_\_ smatrajući ga primjerenim, a preostali dio sud je odbio.

Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan do visine navedene u izreci, a u ostalom dijelu sud je tužbu odbio kao neosnovanom.

Imajući u vidu sve unaprijed navedene razloge sud je temeljem ZOO-a\_\_\_\_\_\_\_donio odluku kao u izreci, a imajući u vidu uspjeh u parnici tužitelju je temeljem čl. ZPP dosudio i troškove koji se sastoje od izdataka za sudsku pristojbu, troškova zastupanja te troškova vještačenja.

U Bjelovar\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu u Bjelovaru. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od 15 dana računajući od dana zaprimanja prijepisa presude.