



**PRAVOS**

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Pravni fakultet Osijek

**Izvješće o rezultatima interne ankete  
za web stranicu Ureda**

**akademska godina 2014./2015.**

**ljetni semestar**

Anketu proveli i obradili:

Marijan Dumančić, mag. iur.

Martina Matijaković, mag. iur.

## 1. METODOLOGIJA

U ovoj anketi predmetom ocjenjivanja bili su nastavnici koji su izvodili nastavu u ljetnom semestru akademske godine 2014./2015. te pripadajući kolegiji na kojima su angažirani (uključujući i seminare, te izborne predmete), dok su ocijenjene stručne službe u prethodnoj internoj anketi, provedenoj nakon zimskog semestra akademske 2014./2015. godine.

Anketiranje je provedeno na redovnim i izvanrednim studentima stručnog upravnog studija (SUS) i integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija (IPDSS). Prosječne ocjene kvalitete nastave za redovne i izvanredne studente promatrane su zajedno kao cjelina.

Ispitanici su na ponuđena pitanja davali brožane ocjene od **1** (najlošija) do **5** (najbolja), uz mogućnost da kategoriju ostave neocijenjenom (ocjena **0**) ukoliko su smatrali da nemaju kompetencije istu ocijeniti (npr. nisu pohađali predavanja, nisu imali dovoljno doticaja s nekom od službi, nisu razumjeli pitanje ili se pojedino pitanje nije relevantno odnosilo na ocjenjivanu stavku, i slično). Ocjene **0** nisu ulazile u izračun prosjeka.

Uz brožane ocjene, ispitanicima je dana mogućnost da svojim riječima daju komentar, primjedbu ili prijedlog na ono što smatraju važnim, te im je na tu mogućnost posebno skrenuta pozornost i aktivno su potaknuti na ostavljanje komentara.

## 2. ANKETNA PITANJA

Pitanja koja se odnose na kolegije	Pitanja koja se odnose na nastavnike i asistente
1.1 Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani	2.1 Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti
1.2 Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima	2.2 Obavještava studente o načinu provedbe ispita/kolokvija
1.3 Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	2.3 Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata
1.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)	2.4 Izlaže na jasan i razumljiv način
1.5 Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija	2.5 Potiče studente na aktivnost
1.6 Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj	2.6 Dostupan za konzultacije
1.7 Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena	2.7 Korektan u komunikaciji sa studentima
	2.8 Pristupačan i susretljiv
	2.9 Ne otkazuje nastavu bez najave
	2.10 Nadoknađuje otkazanu nastavu

### 3. ISPITANICI

Broj ispitanika je prema studiju i semestru raspoređen kako slijedi:

STUDIJ	SEMESTAR	R	I	ISPITANIKA
IPDSS	II.	163	4	167
	IV.	29	7	36
	VI.	35	0	35
	VIII.	18	14	32
Ukupno ISPDS				270
SUS	II.	37	10	47
	IV.	28	17	45
	VI.	11	10	21
Ukupno SUS				113
UKUPNO STUDENATA				383

### 4. REZULTATI OCJENJIVANJA KOLEGIJA

Prosječna ocjena studija po semestrima, kao i ukupne ocjene cjelokupnog studija, prikazane su u donjoj tablici. U retku **PROSJEK** prikazan je prosjek prosječnih ocjena po semestrima (svi predmeti imaju jednaku težinu), dok redak **SVE OCJENE** daje prosjek svih ocjena studenata na pojedinom semestru (svaka pojedina ocjena ima jednaku težinu, bez obzira da li pripada više ili manje ocjenjivanom predmetu). Stupac **PROSJEK** daje prosjeke ocjena za gore opisane retke (**PROSJEK** i **SVE OCJENE**), dok stupac **SVE OCJENE STUDIJA** daje prosjek svih ocjena koje su studenti dali predmetima koji pripadaju pojedinom studiju.

PROSJEČNE OCJENE STUDIJA						
STRUČNI UPRAVNI STUDIJ						
SEMESTAR	II.	IV.	VI.	-	PROSJEK	SVE OCJENE STUDIJA
PROSJEK	4.30	4.42	4.34	-	4.35	
SVE OCJENE	4.23	4.23	4.31	-	4.26	4.24
INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ						
SEMESTAR	II.	IV.	VI.	VIII.	PROSJEK	SVE OCJENE STUDIJA
PROSJEK	4.27	4.44	4.22	4.21	4.28	
SVE OCJENE	4.33	4.25	4.02	4.06	4.16	4.27

Raspon prosječnih ocjena od **4.02** do **4.33**, odnosno **4.21** do **4.44** koristeći kriterij jednake vrijednosti ocjena pojedinih kolegija, ukazuje na općenito zadovoljstvo studenata kolegijima koje pohađaju, uz opasku padajućeg trenda za više godine IPDSS kada se uzmu u obzir prosjeci svih

pojedinačnih ocjena, te pojedinih predmeta na kojima su ocjene znatno ispod prosjeka, bilo kao ukupna ocjena kolegija, ili u blažem slučaju, samo ocjena određenog anketnog parametra.

Sljedeća tablica prokazuje prosječne ocjene po anketnim kategorijama koje su se odnosile na katedre, na način da su za oba studija zasebno, a zatim i za cjelokupni anketni uzorak (redak **UKUPNO**) prikupljene sve ocjene koje su dodijeljene pojedinom pitanju, za sve kolegije obuhvaćene anketom.

PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA KATEDRE							
STUDIJ	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7
SUS	4.24	4.13	4.11	3.91	4.26	4.25	4.11
IPDSS	4.29	4.33	4.21	4.07	4.42	4.37	4.22
UKUPNO	4.27	4.26	4.18	4.02	4.37	4.33	4.18

Uz iznimku kategorije **1.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)** za Stručni upravni studij (a koja je ujedno i najniže ocijenjena kategorija i na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju) sve su ocjene ponovo iznad **4.0**, uz posebno visoke ocjene pitanjima **1.5 Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija** te **1.6 Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj**.

## 5. REZULTATI OCJENJIVANJA NASTAVNIKA

Prosječna ocjena nastavnika po semestrima i studiju, kao i prosječne ocjene svih nastavnika po studiju, prikazane su u donjoj tablici. U retku **PROSJEK** prikazane su prosječne ocjene nastavnika po kolegijima u semestru (svi kolegiji na kojima su nastavnici angažirani imaju jednaku težinu), dok redak **SVE OCJENE** daje prosjek svih ocjena kojima jesu nastavnici ocijenjeni na pojedinom semestru (svaka pojedina ocjena ima jednaku težinu, bez obzira da li pripada više ili manje ocjenjivanom kolegiju). Stupac **PROSJEK** daje prosjeke ocjena za gore opisane retke, dok stupac **SVE OCJENE NA STUDIJU** daje prosjek svih ocjena koje su studenti dali nastavnicima koji pripadaju pojedinom studiju.

PROSJEČNE OCJENE NASTAVNIKA						
STRUČNI UPRAVNI STUDIJ						
SEMESTAR	II.	IV.	VI.	-	PROSJEK	SVE OCJENE NA STUDIJU
PROSJEK	4.47	4.58	4.54	-	4.53	
SVE OCJENE	4.41	4.49	4.56	-	4.48	4.46
INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ						
SEMESTAR	II.	IV.	VI.	VIII.	PROSJEK	SVE OCJENE NA STUDIJU
PROSJEK	4.42	4.66	4.44	4.41	4.48	
SVE OCJENE	4.48	4.60	4.28	4.23	4.40	4.46

Kao što je vidljivo iz gornje tablice, ocjene nastavnika su visoke – prosječne ocjene za oba studija su blizu ili na granici odličnog (**4.53 / 4.48** na Stručnom upravnom studiju, odnosno **4.48 / 4.40** na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju; ovisno o metodologiji računanja prosjeka). Prosječna ocjena nastavnika na pojedinim semestrima je čak i odlična – VI. semestar Stručnog upravnog studija s prosjekom od **4.54 / 4.56**, te IV. semestar Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija s prosječnom ocjenom od čak **4.66 / 4.60**. se ističu na svojim studijima.

Sljedeća tablica prokazuje prosječne ocjene po anketnim kategorijama koje su se odnosile na nastavnike, na način da je su za oba studija zasebno, a zatim i za cjelokupni anketni uzorak (redak **UKUPNO**) prikupljene sve ocjene koje su dodijeljene pojedinom pitanju, za sve nastavnike obuhvaćene anketom.

PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA NASTAVNIKE										
STUDIJ	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10
SUS	4.54	4.59	4.45	4.43	4.34	4.45	4.50	4.49	4.43	4.37
IPDSS	4.47	4.55	4.31	4.34	4.23	4.58	4.53	4.48	4.70	4.54
<b>UKUPNO</b>	<b>4.49</b>	<b>4.56</b>	<b>4.35</b>	<b>4.37</b>	<b>4.27</b>	<b>4.54</b>	<b>4.52</b>	<b>4.48</b>	<b>4.61</b>	<b>4.48</b>

Prosječne ocjene nastavnika promatrane po anketnim kategorijama pokazale su se ustaljeno visokima, često i odličnima, što ipak treba promatrati imajući u vidu nejednakost u broju ispitanika prve i kasnijih godina studija, što je imalo za posljedicu da su visoko ocijenjeni predmeti koje je ocijenio razmjerno vrlo visok broj studenata (npr. Rimsko privatno pravo, Tjelesna i zdravstvena kultura...)

## 6. ZAKLJUČAK

Anketa koja je ponuđena studentima bila je generički obrazac sveučilišne ankete kakva se provodila sve do uvođenja nove on-line ankete za akademsku 2015./2016. godinu.

Prilikom ispitivanja pojavio se problem disperzije uzorka – među ispitanicima je bilo malo ili čak nitko od onih koji su za izborni predmet ili seminar odabrali određeni kolegij. Provođenje ankete ispitivanjem na samim ocjenjivanim izbornim predmetima i seminarima donijelo bi znatno kvalitetnije rezultate ispitivanja.

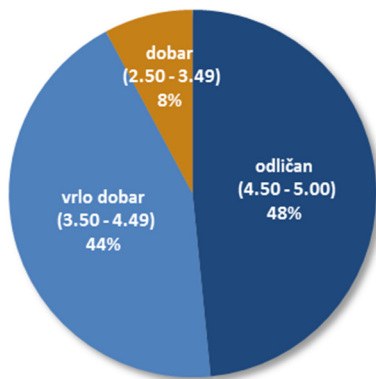
Termin (zadnji tjedan predavanja) u kojem je anketa provedena nije pogodovao veličini uzorka; ispitivanje bi vjerojatno imalo više uspjeha ako bi se održalo u nešto ranijem terminu, jer su ovako neka predavanja već bila zaključena, a i sama posjećenost predavanja je manja na samom kraju akademske godine.

Što se ostvarenih ocjena tiče, negativan utjecaj na visinu prosječnih ocjena ima trend da nastavnici na kolegijima koje studenti tradicionalno doživljavaju težima - koji imaju tendenciju biti doživljeni ispitima niže prolaznosti - budu ocijenjeni nižim ocjenama, što je nezaobilazna subjektivna komponenta ankete ove vrste (ocjene iz „osvete“).

Promatrajući raspone ocjena dodijeljenih kolegijima (od **2.64** do **5.00**) i nastavnicima (od **3.54** do **5.00**) doima se da općenito postoje velike razlike među predmetima ocjenjivanja. Međutim, ako pogledamo raspodjelu dodijeljenih ocjena po predmetima ocjenjivanja (kolegiji, nastavnici), uočavamo da je ogromna većina ocijenjena vrlo dobro ili odlično, uz samo četiri kolegija ocijenjena dobrim (među nastavnicima nema niti jednog ocijenjenog ukupno s manje od vrlo dobar).

Sljedeći grafikoni pokazuju udjele pojedinih ocjena (dobar, vrlo dobar, odličan) među kolegijima, odnosno nastavnicima.

Udjeli pojedinih ocjena - kolegiji



Udjeli pojedinih ocjena - nastavnici

