

Datum: 09.04.2026.	
Klasifikacijska oznaka	
643-01/25-05/3	06
Matični broj	

Izv. prof. dr. sc. Dejan Bodul, izvanredni profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, predsjednik

Prof. dr. sc. Dinka Šago, redovita profesorica Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, članica

Izv. prof. dr. sc. Katarina Knol Radoja, izvanredna profesorica Pravnog fakulteta Sveučilišta u Osijeku, članica

FAKULTETSKOM VIJEĆU PRAVNOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU

U Rijeci/Splitu/Osijeku, 9. travnja 2026. godine

Predmet: Izvješće i prijedlog Stručnog povjerenstva za davanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta za reizbor na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, na zahtjev pristupnika izv. prof. dr. sc. Zvonimira Jelinića

Fakultetsko vijeće Pravnog fakulteta Osijek na sjednici održanoj 5. prosinca 2025. godine donijelo je odluku (KLASA: 643-01/25-05/3, URBROJ: 2158-95-06-25-2, 5.12.2025.) kojom je imenovalo Stručno povjerenstvo (dalje u tekstu: Stručno povjerenstvo ili *samo* Povjerenstvo) za provedbu postupka reizbora izv. prof. dr. sc. Zvonimira Jelinića u sastavu: Izv. prof. dr. sc. Dejan Bodul, izvanredni profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, predsjednik, prof. dr. sc. Dinka Šago, redovita profesorica Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, članica te izv. prof. dr. sc. Katarina Knol Radoja, izvanredna profesorica Pravnog fakulteta Sveučilišta u Osijeku, također u svojstvu članice Povjerenstva.

Matični odbor za područje društvenih znanosti – polje prava na sjednici održanoj 19. veljače 2026. godine utvrdio je da u dostavljenoj dokumentaciji – izvješću i prijedlogu Stručnog povjerenstva u postupku reizbora izv. prof. dr. sc. Zvonimira Jelinića postoje određeni nedostaci, pa je uputilo dopis za dopunom dokumentacije u kojem je zatražilo da se provedu detaljizirane kvantitativne i kvalitativne analize radi provjere ispunjava li pristupnik znanstvene kriterije u okviru postupka reizbora na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora.

Također, Matični odbor je u dopisu pozvao Povjerenstvo na obvezatnu primjenu Tumačenja i stručnog mišljenja odredbe čl. 3. st. 1. podstavka a). Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora, a koje je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo na temelju upita Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera, Pravnog fakulteta 22. veljače 2024., oznaka 640-03/23-03/00017, 533-04-24-0004.

U nastavku Stručno povjerenstvo, na podlozi prije dostavljenog izvješća, u zadanom roku, vrši dopunu izvješća u svim relevantnim dijelovima te Matičnom odboru za područje društvenih znanosti – polje prava dostavlja integralno izvješće o ispunjavanju uvjeta za reizbor na znanstveno - nastavno radno mjesto izvanrednog profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, na zahtjev pristupnika izv. prof. dr. sc. Zvonimira Jelinića.

U objedinjenom postupku za utvrđivanje ispunjavanja znanstvenih uvjeta te utvrđivanje ispunjavanja nužnih uvjeta za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti te nakon detaljnog razmatranja radova, druge dostavljene dokumentacije te analize i provjere ispunjenosti uvjeta za reizbor na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora, a vodeći se odredbama važećih akata pa tako Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (Narodne novine br. 24/2021., 119./2022.), Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (Narodne novine br. 28/2017., 72/2019., 21/2021., 111/2022., 119/2022.) te odredbama Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (Narodne novine, br. 106/06., 127/06., 122/2017.) Stručno povjerenstvo Fakultetskom vijeću Pravnog fakulteta Osijek podnosi sljedeće

IZVJEŠĆE

1. Životopis pristupnika

Zvonimir Jelinić rođen je 24. kolovoza 1979. god. u Osijeku. Nakon završetka klasične gimnazije i stjecanja diplome na Pravnom fakultetu Osijek upisao je poslijediplomski znanstveni studij iz europskog prava na Pravnom fakultetu u Zagrebu gdje je stekao titulu magistra pravnih znanosti u travnju 2008. Doktorat na Pravnom fakultetu u Zagrebu brani u prosincu 2010. god. čime stječe titulu doktora pravnih znanosti iz znanstvene grane

građanskog prava i građanskog procesnog prava. Upisan je u upisnik znanstvenika pod matičnim brojem 287003. Od 2004. godine radi na Pravnom fakultetu Osijek.

Znanstveno i stručno usavršavao se više puta u okviru dobivenih stipendija i programa Erasmus+. Izdvaja se da je tijekom svoje nastavničke i znanstvene karijere Zvonimir Jelinić bio stipendist Vlade Sjedinjenih Američkih Država (University of Iowa IC), Kraljevine Švedske (Raoul Wallenberg Institute for Human Rights), Njemačke službe za akademsku razmjenu (Universität des Saarlandes), Jagiellonskog sveučilišta (Pravni fakultet Krakow). Pristupnik je u dva navrata pohađao didaktičko-metodičku izobrazbu: prvi puta za vrijeme studija u Americi te drugi puta lokalno, na Fakultetu za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta u Osijeku.

Tijekom dosadašnjeg rada na Fakultetu kandidat je izvodio nastavu, seminare i vježbe iz različitih kolegija u okviru različitih studija (stručni upravni, sveučilišni integrirani, poslijediplomski doktorski studij, specijalistički studij, kolegiji za Erasmus studente) pa tako: Pravo društava, Europsko pravo društava, Pravo organizacija civilnog društva, Osnove trgovačkog prava, Odvjetništvo, Ovršno i izvanparnično pravo, Građansko procesno pravo, Pravo na pošteno suđenje u praksi Europskog suda za ljudska prava, Izabrani instituti građanskog procesnog i ovršnog prava, Insolventijsko pravo, International Commercial Arbitration, The Law and Ethics of the Legal Profession, Access to Justice and European Convention on Human Rights.

Voditelj je Pravne klinike Pravnog fakulteta u Osijeku – Klinike za besplatnu pravnu pomoć OSIJEK PRO BONO upisane u registar pružatelja besplatne pravne pomoći kod Ministarstva pravosuđa. Nakon inicijalne potpore Vlade SAD-a (Federal Assistance Award no. S-HR900-16-GR-023), u sklopu kliničkih aktivnosti i u suradnji s ministarstvom nadležnim za pravosudne poslove vodio je sveukupno osam kliničkih projekata.

Participirao je i u provedbi dva znanstvena projekta financirana iz sredstava Državnog proračuna, dva europska projekta te internim projektima provođenima u sklopu matične institucije.

Pristupnik je član međunarodnih organizacija Global Alliance for Justice Education (GAJE - <https://www.gaje.org/>), European Network for Clinical Legal Education (ENCLE - <http://encle.org/>), European Law Institute (ELI - <https://www.europeanlawinstitute.eu/>), Global Justice Network (GJN - <https://globaljusticenetwork.com/europe>). Sredinom 2000-ih djelovao je i kao suradnik međunarodnog projekta «Language4Law» čiji je temeljni cilj promicanje znanja o engleskom jeziku među pripadnicima pravne struke u srednjoj i istočnoj Europi. U svome radu i djelovanju posvećen je istraživanju različitih pitanja i problema vezanih uz reforme pravosuđa i parničnog postupka te ujedno radu u praksi u sklopu Klinike za besplatnu pravnu pomoć OSIJEK PRO BONO čiji je utemeljitelj i voditelj.

2. Ispunjenost znanstvenih uvjeta

Prilikom provjere ispunjenost znanstvenih uvjeta ovo Stručno povjerenstvo vodilo se odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, odredbama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, Odlukom o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješće stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora kao i Tumačenjem i stručnim mišljenjem odredbe čl. 3. st. 1. podstavka a). Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora, a koje je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo na temelju upita Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera, Pravnog fakulteta 22. veljače 2024., oznaka 640-03/23-03/00017, 533-04-24-0004.

Sukladno čl. 3. Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (Narodne novine br. 24/2021) pristupnici koji su u postupku reizbora na znanstveno-nastavna radna mjesta docenta, izvanrednog profesora i redovitog profesora moraju nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora ispuniti:

a) najmanje trećinu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno zvanje koje je pretpostavka za zapošljavanje na znanstveno-nastavnom radnom mjestu na kojem je pristupnik zaposlen i znanstvenog zvanja koje je uvjet za izbor na prvo više znanstveno-nastavno radno mjesto, u odgovarajućem znanstvenom području i polju prema općem aktu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj o uvjetima za izbore u znanstvena zvanja te

b) najmanje jedan uvjet iz bilo koje skupine posebnih uvjeta prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja.

U pogledu akta Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj od 22. veljače 2024. koje je doneseno na temelju upita Pravnog fakulteta Osijek (OZNAKA 640-03/23-03/00017, 533-04-24-0004), u naravi tumačenja i stručnog mišljenja odredbe čl. 3. stavka 1. podstavka a). Odluke o minimalnim uvjetima radnih Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (Narodne novine br. 24/2021), ovo Povjerenstvo prima na znanje i prilikom analize obvezno primjenjuje navedeno Tumačenje te se vodi utvrđenim načinom izračuna jedne trećine uvjeta (tj. bodova) koji su propisani kao razlika između

uvjeta za izbor u znanstveno zvanje koje je pretpostavka za zapošljavanje na znanstveno-nastavnom radnom mjestu na kojem je pristupnik zaposlen i znanstvenog zvanja koje je uvjet za izbor na prvo više radno mjesto. U konkretnom slučaju, izračun podrazumijeva ispunjavanje jedne trećine uvjeta u ukupnom zbroju 3,67 bodova (trećina od 11 bodova, koliko je propisano i koliko se traži za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika), odnosno po kategorijama (a1/1,67 boda), (a2/1,67 boda), (a3/0,33 boda).

Nadalje, u postupku analize ispunjava li Pristupnik znanstvene uvjete, Povjerenstvo osobito vodi računa o stavku 19. čl. 17. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja koje poziva na kvantitativnu i kvalitativnu analizu znanstvenih radova pristupnika te individualiziranu kategorizaciju svakog rada pojedinačno, pri čemu se svi radovi objavljeni u zbornicima kategoriziraju po istim kriterijima kao i radovi objavljeni u časopisima.

Prije prelaska na analizu i vrednovanje znanstvene djelatnosti i radova pristupnika, Stručno povjerenstvo utvrđuje da je slijedom pozitivne odluke Matičnog odbora za područje društvenih znanosti i izbora u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika u znanstvenom području društvenih znanosti, polje prava, znanstvena grana građansko pravo i građansko procesno pravo od 30. rujna 2020. godine pristupnik odlukom Fakultetskog vijeća Pravnog fakulteta Osijek dana 26. studenog 2020. godine izabran na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora građanskog i građansko procesnog prava.

2.1. Znanstveni radovi i znanstvena djelatnost pristupnika

Znanstvena djelatnost pristupnika ogleda se prvenstveno u njegovom magistarskom i doktorskom radu, znanstvenim radovima u časopisima i zbornicima s domaćih i međunarodnih znanstvenih skupova, sudjelovanju na projektima, izlaganju na konferencijama te članstvima u međunarodnim organizacijama.

Pristupnik je na Pravnom fakultetu u Zagrebu završio Poslijediplomski znanstveni studij iz Europskog prava. Magistrirao je u travnju 2008. obranivši rad na temu «Ostvarivanje prava na pristup sudu kroz sustave besplatne i subvencionirane pravne pomoći» (mentor prof. dr. Alan Uzelac). Slijedom uspješno stečene titule magistra pravnih znanosti iz znanstvene grane europskog prava, pristupnik na Pravnom fakultetu u Zagrebu prijavljuje doktorat na temu «Modeli ugovaranja i naplate pravnih usluga i njihov utjecaj na brzinu, cijenu i kvalitetu pravne zaštite» (mentor prof. dr. Alan Uzelac) koji uspješno brani u prosincu 2010. god. kada stječe titulu doktora pravnih znanosti iz znanstvene grane građanskog prava i građanskog procesnog prava.

2.2. Potvrda o zastupljenosti radova u bazama podataka i citiranost radova

Povjerenstvo je od knjižnice kao ustrojbene jedinice Pravnog fakulteta Osijek pribavilo potvrdu o citiranosti radova Zvonimir Jelinića iz koje proizlazi da je u bazi podataka Web of

Science Core Collection ukupno indeksirano 8 radova Pristupnika (broj citata: 4(3 bez samocitata), H-Indeks: 1, 10 sekundarnih citata), u bazi podataka Scopus ukupno indeksirano 3 rada (broj citata:3 (3 bez samocitata), H-indeks: 1, 4 sekundarna citata, dok je prema bazi Google Scholar broj citata 54 (h-indeks:4). Također, Povjerenstvo je pribavilo potvrde o statusu časopisa s indeksiranim radovima u relevantnim bazama podataka WOSCC, SCOPUS i HEINONLINE. Isto tako, Povjerenstvo je utvrdilo da Pristupnik ima javno dostupan Google Scholar Profil te da su mu radovi uneseni u bazu CroRIS, ovo sukladno čl. 2. st. 5. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

2.3. Znanstveni radovi pristupnika

U nastavku Stručno povjerenstvo ocjenjuje i boduje radove koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u ranijim izborima u znanstvena zvanja.

Stručno povjerenstvo je ocijenilo i kategoriziralo ukupno sedam dostavljenih radova (7) sukladno čl. 17. st. 19., a u vezi sa st. 17. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

Svi ocijenjeni i kategorizirani radovi objavljeni su nakon posljednjeg izbora pristupnika u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika.

Također, tijekom prethodne analize Stručno povjerenstvo utvrđuje da je sve ocijenjene i kategorizirane radove pristupnik objavio samostalno te da je u samo jednom slučaju tj. jednoj objavljenoj publikaciji bio član uredništva (časopis Pravni vjesnik), ovo imajući na umu ograničenja iz odredbe čl. 17. st. 11. i 12. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

Također, Povjerenstvo prethodno utvrđuje da, tematski gledano, svi radovi pristupnika korespondiraju sa znanstvenim poljem u kojem se pristupnik bira i znanstvenom granom s kojom se bavi.

Isto tako, Povjerenstvo utvrđuje da su četiri od sedam prijavljenih radova objavljeni u zborniku radova s međunarodne, regionalno visoko cijenjene konferencije i skupa građanskih procesualista koja se tradicionalno održava na Pravnom fakultetu u Splitu, zbog čega će ovo Povjerenstvo morati primijeniti odredbu čl. 17. st. 10. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, prema kojoj se objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu može ostvariti najviše polovica potrebnog broja bodova.

Popis ocijenjenih i kategoriziranih radova prema vremenskoj ljestvici objava:

a) Jelinić, Zvonimir. Judicial Law-Making and the Uniform Application of Law after ECJ's Judgment in the Hann Invest Case – A Mission for Croatia and the Lesson for Other Member States. Publikacija: EU and comparative law issues and challenges series (ECLIC), Volumen/Broj: 9 Godina: 2025. Stranice: 147–165.

b) Jelinić, Zvonimir. Otvoreno pravosuđenje i procesna ravnopravnost u svjetlu Trivinog nasljeđa. Zbornik radova XI. međunarodnog savjetovanja „Aktualnosti građanskog

procesnog prava – nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća“ (ur. Dinka Šago i dr.), Split, 2025., str. 255–271.

c) Jelinić, Zvonimir. Pisani postupak i pravo na usmenu raspravu u sporovima male vrijednosti. *Pravni vjesnik*, god. 40, br. 4, 2024., str. 7–30.

d) Jelinić, Zvonimir. Novi Zakon o parničnom postupku: nužnost ili suvišnost? Zbornik radova X. međunarodnog savjetovanja „Aktualnosti građanskog procesnog prava – nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća“ (ur. Dinka Šago), Split, 2024., str. 233–253.

e) Jelinić, Zvonimir. Transformacija stalnih službi u polivalentne pravne centre kao poticajna praktična mjera za reformu hrvatskog građanskog pravosuđa. Zbornik radova IX. međunarodnog savjetovanja „Aktualnosti građanskog procesnog prava – nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća“ (ur. Dinka Šago), Split, 2023., str. 197–211.

f) Jelinić, Zvonimir. ICT and Croatian Justice System. 1st International Online Scientific Conference ICT in Life: Contemporary society meeting ICT challenges and issues (Babić-Đurđević, Ivana eds), Osijek, 2022, str. 174-183.

g) Jelinić, Zvonimir. Korak unaprijed u pravosudnoj reformi? Analiza reformskih prijedloga iz Godišnjeg izvješća o stanju sudbene vlasti za 2021. godinu. Zbornik radova VIII. međunarodnog savjetovanja „Aktualnosti građanskog procesnog prava – nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća“ (ur. Dinka Šago i dr.), Split, 2022., str. 297–330.

2.4. Analiza, ocjena i kategorizacija znanstvenih radova pristupnika

a) Jelinić, Zvonimir. **Judicial Law-Making and the Uniform Application of Law after ECJ's Judgment in the Hann Invest Case – A Mission for Croatia and the Lesson for Other Member States.** Publikacija: *EU and comparative law issues and challenges series (ECLIC)* Volumen/Broj: 9 Godina: 2025. Stranice: 147–165. Izdavač: Pravni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku DOI: <https://doi.org/10.25234/ecllc/38097>, <https://ojs.srce.hr/index.php/ecllc/article/view/38097/18177>

Rad analizira utjecaj presude Suda EU-a u predmetu Hann Invest na hrvatski model ujednačavanja sudske prakse, propitujući održivost instituta obvezujućih pravnih shvaćanja i sjednica sudskih odjela. Autor raščlanjuje odluku kojom je utvrđeno da dosadašnja kontrola sudskih odluka putem sudaca evidentičara narušava sudačku neovisnost te argumentira da se, unatoč nužnosti ujednačavanja prava, ono ubuduće mora postizati metodama koje ne isključuju stranke iz postupka, poput transparentnog odlučivanja u proširenim vijećima. Zaključuje se da ova presuda zahtijeva temeljitu reformu hrvatskog pristupa pravnoj sigurnosti i napuštanje formalističkih mehanizama naslijeđenih iz prošlosti.

Rad je napisan samostalno na engleskom jeziku i recenziran kao „original scientific paper“. Mišljenje je ovog Povjerenstva da analizirani rad predstavlja relevantan znanstveni doprinos kroz kritičku analizu odnosa između sudskog stvaranja prava i načela jedinstvene primjene prava u kontekstu presude Hann Invest, pri čemu se posebno razmatraju implikacije spomenute odluke za hrvatski pravni sustav i pravnu kulturu. U tom smislu, ovo Povjerenstvo prihvaća ocjenu rada koja je dana u časopisu i vrednuje rad kao izvorni znanstveni rad. Riječ je o znanstvenom radu koji je objavljen u izdanju znanstvenog časopisa ECLIC koji je indeksiran u HeinOnline-u i u postupku indeksiranja u databazu WoSCC gdje su indeksirane sve prijašnje ECLIC publikacije. Primjenjujući kriterije iz čl. 17. st. 4., 17. i 19. te čl. 19. st. 3. ovo Povjerenstvo kategorizira rad kao rad prve kategorije (a1) čvrstog kvartila (Q4) te ga boduje s 1,00 bodom.

b) Jelinić, Zvonimir. Otvoreno pravosuđenje i procesna ravnopravnost u svjetlu Trivnog nasljeđa. Zbornik radova XI. međunarodnog savjetovanja „Aktualnosti građanskog procesnog prava – nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća“ (ur. Dinka Šago i dr.), Split, 2025., str. 255–271. (Izdavač: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu). Poveznica na tekst rada: https://drive.google.com/file/d/1RcNUWcAim_KKwzxaKyWmi2NuGJX2qIAz/view?usp=sharing

Autor u radu revitalizira koncept "otvorenog pravosuđenja" akademika Siniše Trive, modela u kojem sudac kroz aktivni dijalog sa strankama sprječava procesna iznenađenja. U tom modelu parnica nije „rat zasjedama“ niti birokratsko dopisivanje, već postupak u kojem sudac ima aktivnu i instruktivnu ulogu. Modernizacija procesa suđenja ne smije se pretvoriti u depersonalizaciju te se naglašava da "Trivin sudac", koji po naravi stvari treba biti aktivan, komunikativan i socijalno osjetljiv, nije nikakav relikv prošliosti, već nužan korektiv današnjem tehno-kratskom pristupu građanskom postupku. Iako je Trivin ideal aktivnog suca najpotrebniji upravo pravno neukim strankama koje se u sporovima male vrijednosti često pojavljuju bez odvjetnika, nedavne reforme ZPP-a i uvođenje obveznog pisanog postupka pretvorilo je te sporove u "mistični ritual" i procesnu apstrakciju, oduzimajući strankama mogućnost neposrednog dijaloga i sudačke pouke. Rad zaključuje da prava efikasnost i kvaliteta sudskog postupka ne leži u ukidanju ročišta, već u kvalitetnom upravljanju postupkom gdje sudac aktivno vodi stranke prema rješenju spora.

Rad je u publikaciji recenziran kao izvorni znanstveni rad. Rad predstavlja analitički i sistematizacijski doprinos pravnoj znanosti te osobito doprinos reinterpretaciji odnosa između načela otvorenog pravosuđenja i procesne ravnopravnosti. Riječ je o vrijednoj valorizaciji nasljeđa doajena hrvatskog građanskog procesnog prava akademika Siniše Trive koja propituje primjenjivost načela otvorenog pravosuđenja u suvremenom sudovanju. Ovo Povjerenstvo vrednuje analizirani rad istovjetno recenziji danoj u publikaciji, dakle kao izvorni znanstveni rad.

Kako je riječ o radu objavljenom u u bazi HeinOnline, ovaj rad se sukladno članku 19. stavku 3. Pravilnika vrednuje kao jedan (1) a1 rad razvrstan u četvrti kvartil (Q4) (prema priloženoj Potvrdi o indeksiranosti i rangiranosti časopisa, zbornika radova i knjiga u bazama podataka). Prema članku 17. stavku 17. Pravilnika, ovaj rad nosi 1,00 bod.

c) Jelinić, Zvonimir. Pisani postupak i pravo na usmenu raspravu u sporovima male vrijednosti. Pravni vjesnik, god. 40, br. 4, 2024., str. 7–30. (Izdavač: Pravni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku), <https://hrcak.srce.hr/file/470219>

U radu se analiziraju zakonodavne izmjene iz 2022. u kojima je postupak u sporovima male vrijednosti transformiran u pretežito pisani postupak, propitujući napetost između načela ekonomičnosti i prava na pošteno suđenje odnosno prava stranaka na usmenu raspravu. Kroz analizu praktičnih primjera autor pokazuje da sporovi male vrijednosti često sadrže kompleksna pravna i činjenična pitanja koja se ne mogu adekvatno riješiti isključivo pisanim putem. Argumentira se da diskrecijska ocjena suca o (ne)održavanju ročišta mora biti pažljivo balansirana, osobito kada stranke nisu zastupane po odvjetnicima, sve kako bi se izbjegla arbitrarnost i osigurala stvarna ravnopravnost oružja. Zaključuje se da, unatoč legitimnom cilju rasterećenja sudova, isključivanje usmene rasprave ne smije postati automatizam.

Rad je u Pravnom vjesniku objavljen u kao izvorni znanstveni rad i takvu ocjenu ovo Povjerenstvo prihvaća. Povjerenstvo smatra da analizirani rad doista predstavlja vrijedan znanstveni doprinos u području građanskog procesnog prava, osobito u segmentu uređenja sporova male vrijednosti nakon još jednih velikih zakonodavnih izmjena iz 2022. godine. Znanstveni doprinos očituje se prvenstveno u argumentiranoj analizi transformacije postupka u dominantno pisani model te u kritičkom preispitivanju odnosa između procesne ekonomičnosti i jamstva prava na pošten postupak. Znanstveni doprinos se ogleda i na razini doktrinarne razrade kriterija za primjenu diskrecijskog ovlaštenja suda da postupak provede kao pisani postupak, čime rad dobiva dodatnu kvalitetu s izraženom praktičnom uporabnom vrijednošću. Rad je objavljen u časopisu koji je indeksiran u bazama Scopus i WoSCC. Slijedom provedene analize Povjerenstvo ovaj rad kategorizira kao rad kategorije a1 četvrtog kvartila (Q4) te ga boduje s 1,00 bodom.

d) Jelinić, Zvonimir. Novi Zakon o parničnom postupku: nužnost ili suvišnost? Zbornik radova X. međunarodnog savjetovanja „Aktualnosti građanskog procesnog prava – nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća“ (ur. Dinka Šago), Split, 2024., str. 233–253. (Izdavač: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu). https://drive.google.com/file/d/1WdbAyaBEgP3KLkOO_3Hi9ubRpELmtIR/view?usp=sharing

Rad kritički analizira učestale izmjene Zakona o parničnom postupku propitujući zašto dosadašnjih 17 izmjena temeljnog parničnog propisa nije dovelo do željenog ubrzanja i pojeftinjenja postupaka. Autor argumentira da zakonodavac često poseže za "kozmetičkim" reformama (normativni optimizam) bez rješavanja strukturnih problema. Analizom inflacije propisa ukazuje se da je postojeći ZPP postao predimenzioniran i nepregledan alat koji, unatoč namjerama o modernizaciji, u praksi često otežava snalaženje i ne jamči veću učinkovitost parničnih postupaka. Zaključuje se da daljnje gomilanje novela bez temeljite redakcije ili donošenja potpuno novog zakona prijete da reforme postanu redundantne, umjesto da budu nužni iskorak ka funkcionalnom pravosuđu.

Rad je u publikaciji ocijenjen kao izvorni znanstveni rad. Promatrani rad nedvosmisleno pruža relevantan znanstveni doprinos kroz sveobuhvatnu i kritičku analizu normativnog razvoja Zakona o parničnom postupku, s posebnim naglaskom na evaluaciju učinaka brojnih reformi i njihovu stvarnu funkcionalnost u praksi. Autor u radu razvija argumentiranu kritiku zakonodavne politike, osobito ističući diskrepanciju između normativnog optimizma i skromnih reformskih rezultata. Istovjetno ocjeni recenzenata, i ovo Povjerenstvo, s obzirom na pruženi teorijsko-analitički i kritički znanstveni doprinos, vrednuje analizirani rad kao izvorni znanstveni rad.

Kako je riječ o radu objavljenom u u bazi HeinOnline, ovaj rad se sukladno članku 19. stavku 3. Pravilnika vrednuje kao jedan (1) a1 rad razvrstan u četvrti kvartil (Q4) (prema priloženoj Potvrdi o indeksiranosti i rangiranosti časopisa, zbornika radova i knjiga u bazama podataka). Prema članku 17. stavku 17. Pravilnika, ovaj rad nosi 1,00 bod.

e) Jelinić, Zvonimir. Transformacija stalnih službi u polivalentne pravne centre kao poticajna praktična mjera za reformu hrvatskog građanskog pravosuđa. Zbornik radova IX. međunarodnog savjetovanja „Aktualnosti građanskog procesnog prava – nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća“ (ur. Dinka Šago), Split, 2023., str. 197–211. (Izdavač: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu), <https://drive.google.com/file/d/1WHjLKOE5LWZ8uCYrYIpygOxwzFt-lbtv/view?usp=sharing>

Rad se bavi organizacijskom strukturom općinskih sudova u RH, specifično problemom rascjepkanosti mreže na brojne "stalne službe" (bivše male sudove), čime se otežava kontrola i upravljanje pravosudnim aparatom. Autor predlaže inovativni model transformacije tih službi u "polivalentne pravne centre". Umjesto da budu "mini podružnice sudova" koje neefikasno provode svoju funkciju, ti bi centri, idealno, služili kao administrativne točke za građane (npr. za prijem pismena, pružanje pravne pomoći i druge radnje poput provedbe videokonferencijskih ročišta), dok bi se suđenja centralizirala u sjedištima sudova radi veće kvalitete i ujednačenosti prakse.

Rad je u publikaciji, u naravi zborniku radova s međunarodnog znanstvenog skupa, ocijenjen kao izvorni znanstveni rad. Povjerenstvo takvu ocjenu prihvaća i također vrednuje analizirani rad kao izvorni znanstveni rad. Riječ o unikatnom tekstu s relevantnim znanstvenim doprinosom kroz normativno i komparativno utemeljenu analizu organizacije mreže sudova u Republici Hrvatskoj. Autor u radu razvija kritički pristup postojećem modelu te nudi konkretan i inovativan reformski prijedlog transformacije stalnih službi u polivalentne pravne centre koji, osim što je usmjeren na povećanje dostupnosti pravne zaštite, ima kapacitet povoljno djelovati na učinkovitost pravosuđa.

Anlizirani rad predstavlja jedan od četiri rada objavljena u zborniku radova s procesualističkog znanstvenog skupa koji se tradicionalno održava na Pravnom fakultetu u Splitu, a indeksiranom u bazi Hein Online. Pristupnik je rad napisao samostalno i rad pripada znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira.

Kako je riječ o radu objavljenom u u bazi HeinOnline, ovaj rad se sukladno članku 19. stavku 3. Pravilnika vrednuje kao jedan (1) a1 rad razvrstan u četvrti kvartil (Q4) (prema priloženoj Potvrdi o indeksiranosti i rangiranosti časopisa, zbornika radova i knjiga u bazama podataka). Prema članku 17. stavku 17. Pravilnika, ovaj rad nosi 1,00 bod.

f) Jelinić, Zvonimir. ICT and Croatian Justice System. 1st International Online Scientific Conference ICT in Life: Contemporary society meeting ICT challenges and issues (Babić-Đurđević, Ivana eds), Osijek, 2022, str. 174-183. (Izdavač: Faculty of Education, University of Osijek, Croatia and Croatian Academy of Science and Arts, Center for Scientific Work in Vinkovci, Croatia), https://drive.google.com/file/d/11Pdedmna1OKp2XpylD3KI5jOI_N7ZKvP/view?usp=sharing

Autor u radu naglašava da digitalna transformacija u pravosuđu nije samo tehničko pitanje razmjene dokumenata, već proces koji iz temelja mijenja pravnu profesiju i način poslovanja, pri čemu implementacija naprednih računalnih sustava postaje i već jest ključni pokretač promjena. U kontekstu procesnog prava, ističe se da daljnja digitalizacija ima snažnu potporu u nacionalnim strateškim dokumentima, poput Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, no autor upozorava da sama tehnologija nije jamstvo učinkovitosti. Zaključno, iako je povećana upotreba ICT-a u pravosuđu neizbježna, stvarna procesna poboljšanja, jednostavnost i funkcionalnost sustava ovise prvenstveno o iskrenoj političkoj predanosti reformama, a ne isključivo o uvođenju naprednih softverskih rješenja.

Rad je napisan samostalno na engleskom jeziku i u konferencijskom zborniku radova recenziran kao kao „review article“. Dano vrednovanje rada kao preglednog znanstvenog članka ovo Povjerenstvo prihvaća. Naime, Povjerenstvo smatra da analizirani rad daje relevantan znanstveni doprinos kroz evaluaciju stupnja digitalizacije hrvatskog pravosuđa, pri čemu autor jasno problematizira ograničenja ICT-a kao alata za unaprjeđenje

učinkovitosti pravosudnog sustava. Posebna vrijednost rada leži u tezi da tehnološki napredak sam po sebi ne jamči kvalitetu pravosuđa, već da ključni čimbenik uspjeha leži u institucionalnom i političkom kontekstu reformi. U tom smislu, doprinos rada je primarno analitički i evaluativni, jer precizno definira ulogu ICT-a kao pomoćnog i nipošto determinirajućeg faktora modernizacije pravosuđa. Rad je objavljen u publikaciji čiji je suizdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Centar za znanstveni rad Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Vinkovcima pa rad, slijedom odredbe čl. 17. st. 7. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, Povjerenstvo kategorizira kao rad prve skupine (a1) i boduje ga s 1,00 bodom.

g) Jelinić, Zvonimir. Korak unaprijed u pravosudnoj reformi? Analiza reformskih prijedloga iz Godišnjeg izvješća o stanju sudbene vlasti za 2021. godinu. Zbornik radova VIII. međunarodnog savjetovanja „Aktualnosti građanskog procesnog prava – nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća“ (ur. Dinka Šago i dr.), Split, 2022., str. 297–330. (Izdavač: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu), <https://drive.google.com/file/d/146a7nVX7UG5CDKV7SbKAPvcKCNK7CKwB/view?usp=sharing>

Prijavljeni rad je polemički tekst koji koristi "Dodatak izvješću o stanju sudbene vlasti za 2021. godinu", u naravi kritički intoniran ekspozicije predsjednika Vrhovnog suda Radovana Dobronića kao odskočnu dasku za dijagnozu dubljih, strukturnih metastaza unutar hrvatskog pravosuđa. Rad upozorava na nedostatke i apsurdne u sustavu jasno ilustrirajući postojeće probleme u vidu provođenja postupka digitalizacije, posvemašnje sporosti u odlučivanju, neujednačene prakse, loše kvalitete sudskih odluka i jaza između zakona i prakse, vodeći se vizijom da pravosuđe ne smije biti svrha samome sebi, već mora postati "moderni javni servis".

Rad je u publikaciji recenziran kao prethodno priopćenje. Takvu ocjenu i vrednovanje rada ovo Povjerenstvo prihvaća. Naime, analizirani rad predstavlja solidan analitičko-kritički doprinos raspravi o reformi pravosuđa, jer sustavno identificira i obrađuje ključne probleme unutar sustava. S obzirom da je fokus rada na sintezi ključnih problema koje redom prati kvalitetna argumentirana rasprava, uz izostanak dublje teorijske razrade, Povjerenstvo smatra da je klasifikacija rada dana u publikaciji opravdana te da ju kao takvu treba prihvatiti i rad vrednovati kao prethodno priopćenje.

Analizirani rad predstavlja jedan od četiri rada objavljen u istoj publikaciji indeksiranoj u bazi Hein Online. Pristupnik je rad napisao samostalno i rad pripada znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira.

Kako je riječ o radu objavljenom u u bazi HeinOnline, ovaj rad se sukladno članku 19. stavku 3. Pravilnika vrednuje kao jedan (1) a1 rad razvrstan u četvrti kvartil (Q4) (prema priloženoj

Potvrdi o indeksiranosti i rangiranosti časopisa, zbornika radova i knjiga u bazama podataka). Prema članku 17. stavku 17. Pravilnika, ovaj rad nosi 1,00 bod.

3. Analiza i rekapitulacija uvjeta potrebnih za reizbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika

Nakon sveobuhvatne (ponovljene) analize prijave pristupnika Zvonimira Jelinića, vodeći se odredbama Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (Narodne novine br. 24/2021., 119./2022.), Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (Narodne novine br. 28/2017., 72/2019., 21/2021., 111/2022., 119/2022.), odredbama Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (Narodne novine, br. 106/06., 127/06., 122/2017.), te Tumačenjem i stručnim mišljenjem odredbe čl. 3. st. 1. podstavka a). Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora, a koje je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo na temelju upita Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera, Pravnog fakulteta 22. veljače 2024., oznaka 640-03/23-03/00017, 533-04-24-0004., Povjerenstvo je utvrdilo da izv. prof. dr. sc. Zvonimir Jelinić ispunjava znanstvene kriterije u okviru postupka reizbora na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, polju prava iz sljedećih razloga:

- a) Pristupnik je stekao akademski stupanj magistra te potom doktora pravnih znanosti na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.
- b) Pristupnik je upisan u Upisnik znanstvenika pod matičnim brojem 265585.
- c) Pristupnik tijekom čitave svoje sveučilišne karijere objavljuje radove na hrvatskom i engleskom jeziku koji predstavljaju bitan doprinos razumijevanju niza pitanja iz područja prava, posebno grane prava u kojoj je stekao titulu doktora pravnih znanosti.
- d) Pristupnik je odlukom Matičnog odbora za područje društvenih znanosti – polje prava (Klasa: UP/I-640-03/20-01/0753, Urbr.: 355-06-04-20-0002) od 30. rujna 2020. godine izabran u zvanje višeg znanstvenog suradnika.
- e) Pristupnik je dostavio potvrdu o zastupljenosti i citiranosti radova znanstvenika u relevantnim bazama.
- f) Pristupnik ima javno dostupan Google Scholar profil te su radovi pristupnika uneseni u bazu CroRIS.

g) Pristupnik ispunjava uvjet iz čl. 3. st. 1. toč. a) Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora u vidu najmanje trećine uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno zvanje koje je pretpostavka za zapošljavanje na znanstveno-nastavnom radnom mjestu na kojem je pristupnik zaposlen i znanstvenog zvanja koje je uvjet za izbor na prvo više znanstveno-nastavno radno mjesto.

Također, Povjerenstvo je utvrdilo da pristupnik ispunjava i posebne uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja što se prvenstveno odnosi na kriterije propisane čl. 17. Pravilnika, uključujući i uvjet iz st. 10. čl. 17. Pravilnika te kriterij iz čl. 19. st. 2. Pravilnika.

U tom smislu, Povjerenstvo je za reizbor Zvonimira Jelinića vrednovalo sedam (7) radova od kojih je sedam (7) radova iz prve skupine (a1), a koji su vrednovani na temelju čl. 17. st. 17. i 19. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. U skladu s čl. 17. st. 19. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, Povjerenstvo je u ovom izvješću navelo sve prijavljene radove te svoju ocjenu kategorizacije za svaki rad posebno obrazložilo.

Konkretan zaključak u pogledu izračuna stoga glasi kako slijedi:

a) Pristupnik ima sedam (7) radova koji su vrednovani i kategorizirani kao radovi prve skupine (a1) koji nose 1,00 bod.

b) S obzirom da su četiri (4) rada prve skupine objavljeni u istom časopisu tj. zborniku, valja primijeniti uvjet iz čl. 17. st. 10. Pravilnika prema kojem se objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu ili s istog znanstvenog skupa različitih godišta može ostvariti najviše polovica bodova određene skupine, osim ako se radi o znanstvenom časopisu zatupljenom u prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, što ovdje nije slučaj. Dakle, uzimajući u obzir čl. 17. st. 18. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja koji za izbor u zvanje znanstvenog savjetnika određuju pet (5) potrebnih bodova u sklopu prve skupine (a1), treba uzeti da četiri objavljena rada prve skupine objavljena u istoj publikaciji različitih godišta mogu u zbroju pristupniku donijeti najviše dva i pol (2.5) boda, što pak s tri (3) boda koja je ostvario po drugoj osnovi tj. drugim radovima, u kumulaciji iznosi pet i pol (5.5) bodova koje je pristupnik ostvario u prvoj skupini radova (a1).

c) S obzirom da pristupnik u drugoj skupini (a2) nema nijedan rad, ali ima višak bodova iz skupine a1 u iznosu od jedan i pol (1.5) bodova, taj se višak preusmjerava u drugu skupinu radova (a2).

d) Potreban broj bodova koje pristupnik mora ostvariti u postupku reizbora na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora sukladno Tumačenju i stručnom mišljenju odredbe čl. 3. st. 1. podstavka a). Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na

znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora, a koje je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo na temelju upita Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera, Pravnog fakulteta 22. veljače 2024., oznaka 640-03/23-03/00017, 533-04-24-0004. jest sveukupno 3,67 bodova, odnosno po kategorijama (a1/1,67 boda), (a2/1,67 boda), (a3/0,33 boda).

e) S obzirom da pristupnik ima pet i pol (5,5) bodova na temelju radova kategoriziranih kao radovi prve skupine (a1), a potrebna su mu 1,67 boda, Povjerenstvo zaključuje da je pristupnik zadovoljio uvjet radova prve skupine.

f) Pristupnik ima 1.5 bodova druge skupine (a2), a potrebna su mu 1,67 boda, koja zamjenjuje objavljivanjem radova prve skupine (a1), što je mogućnost koju dopušta čl. 17. st. 9. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, čime pristupnik zadovoljava uvjet radova druge skupine (a2).

g) Pristupnik ima 0 bodova treće skupine (a3), a potrebna su mu 0,33 boda, koja zamjenjuje objavljivanjem radova prve skupine (a1), što je mogućnost koju normira čl. 17. st. 9. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, čime pristupnik ispunjava uvjet radova treće skupine (a3).

h) Slijedom navedenog, Povjerenstvo zaključuje da je pristupnik ostvario ukupno sedam (7) bodova, odnosno broj ostvarenih bodova nakon provedenog izračuna nadilazi broj bodova koji je potreban za reizbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika (3,67).

Isto tako Povjerenstvo utvrđuje da pristupnik ne ostvaruje više od jedne trećine potrebnih bodova temeljem objave u publikacijama u kojima je u trenutku objave bio urednik odnosno član uredništva (ograničenje iz čl. 17. st. 11. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja), zatim da pristupnik udovoljava uvjetu udjela doprinosa pojedinog autora u objavljenim znanstvenim radovima iz čl. 17. st. 11. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja s obzirom da je sve prijavljene radove objavio samostalno, te da svi radovi pristupnika korespondiraju sa znanstvenim poljem u kojemu je kandidat prethodno izabran (uvjet iz čl. 17. st. 19. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja).

Tablično prikazano, iz vrednovanja je razvidno da je pristupnik ostvario ukupno sedam (7) bodova nakon izbora u znanstveno zvanje, pri čemu se taj broj treba umanjiti za jedan i pol (1,5) bodova u sklopu prve skupine radova (a1), ovo slijedom odredbe čl. 17. st. 10. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja zbog objave četiri (4) rada u istoj publikaciji različitih godišta. Pristupniku se temeljem čl. 17. st. 9. i 10. Pravilnika ovi radovi pri zbrajanju bodova prve skupine (a1) ne mogu uzeti u obzir, već se jedan i pol (1.5) bodova prebacuje u nižu skupinu a2.

Vrsta rada	Broj radova	Broj bodova
Objavljeni radovi kategorije a1	7	5,5(-1,5 na temelju čl. 17. st. 9. i 10. Pravilnika)
Objavljeni radovi kategorije a2	0	1.5
Objavljeni radovi kategorije a3	0	0
Ukupno (u zagradi potreban broj bodova)	-	7 (3,67)

Slijedom provedene analize ovo Povjerenstvo zaključuje da pristupnik izv. prof. dr. sc. Zvonimir Jelinić ima dovoljan broj bodova u svim kategorijama te da pri tome ostvaruje višak od 3,33 boda.

4. Ispunjenost uvjeta iz skupine posebnih uvjeta prema općem aktu Rektorskog zbora Republike hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstvena zvanja

Zadatak ovog Stručnog povjerenstva je ujedno i provjera ispunjava li pristupnik jedan od uvjeta iz bilo koje skupine posebnih uvjeta prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja - Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja iz 2017. godine.

Stoga u drugom dijelu ovoga mišljenja povjerenstvo će utvrditi ispunjava li pristupnik neki od propisanih uvjeta.

U tu svrhu, kandidat je Povjerenstvu dostavio:

a) rješenje Ministarstva pravosuđa, uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo od 1. srpnja 2015. godine (KLASA: UP/I-720-01/15-02/9, URBROJ: 514-04-01-02-03-15-02) iz kojega proizlazi da kandidat obnaša voditeljsku dužnost na ustrojbenoj jedinici visokog učilišta – Klinici za besplatnu pravnu pomoć OSIJEK PRO BONO, čime ispunjava kriterij C. institucijskog doprinosa (uvjet obnašanja voditeljske dužnosti na ustrojbenoj jedinici visokog učilišta).

b) dokaze o stipendijskim boravcima u inozemstvu u svrhu usavršavanja u znanstvenom području u struci ili nastavi u ukupnom trajanju od najmanje šest mjeseci (potvrda US Department of State o boravku na University of Iowa College of Law – 6/1/2009-20/5/2009, potvrda o DAAD stipendiji na Europa Institutu Sveučilištu u Saarlandu 17/9/2019-1/10-2019, potvrda o boravku u sklopu Erasmus+ stipendije, Sveučilište Freiburg, Pravni fakultet Freiburg 1/9/2018-28/9/2018, potvrda o boravku u sklopu Erasmus+ stipendije na Università Unicusano Roma 23/1/2017-22/2/2017. čime kandidat ispunjava kriterij A. nastavnog doprinosa (uvjet usavršavanja u znanstvenom području ili struci ili nastavi).

c) potvrdu Pravnog fakulteta Osijek (KLASA:034-01/20-03/1 URBROJ: 2158/95-06-20-31 o inovaciji nastavnog sadržaja iz koje proizlazi da je kandidat na Pravnom fakultetu Osijek uveo nove kolegije i praktične nastavne metode iz čega proizlazi da kandidat ispunjava još jedan kriterij iz sektora kriterija nastavnog doprinosa (uvjet inoviranja nastavnog sadržaja – ispunjenost kriterija A. nastavnog doprinosa).

O drugim kriterijima koje ispunjava kandidat nije dostavio zasebne potvrde.

Pa ipak, zanimajući se za kvalitetu nastavnog procesa i rada, Povjerenstvo je od pristupnika zatražilo da pribavi podatke o pozitivno ocijenjenim rezultatima studentskih anketa koju provodi visoko učilište za razdoblje od protekle tri godine. Iz uvida u dostavljenu dokumentaciju proizlazi da je pristupnik u akademskoj godini 2024/2025. prema rezultatima Jedinstvene sveučilišne studentske ankete (JSSA) ostvario prosječnu ocjenu 4,71, u akademskoj godini 2023/2024. 4,70 te u akademskoj godini 2022/2023. prosječnu ocjenu 4,64.

Uzimajući u obzir sve navedeno, Stručno povjerenstvo utvrđuje da kandidat u postupku reizbora ispunjava uvjet iz čl. 3. st. 1. toč. b) Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora - u naravi najmanje jedan uvjet iz bilo koje skupine posebnih uvjeta prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske.

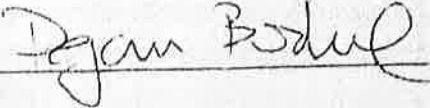
Zaključno, uzimajući u obzir cjelokupnu provedenu analizu i vrednovanje, ovo Povjerenstvo Fakultetskom vijeću Pravnog fakulteta Osijek upućuje

MIŠLJENJE I ZAKLJUČAK


Izv. prof. dr. sc. Zvonimir Jelinić ispunjava uvjete za reizbor na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, znanstvena grana građansko pravo i građansko procesno pravo.

Stručno povjerenstvo:

Izv. prof. dr. sc. Dejan Bodul, Izvanredni profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci,
predsjednik



Prof. dr. sc. Dinka Šago, redovita profesorica Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, članica



Izv. prof. dr. sc. Katarina Knol Radoja, izvanredna profesorica Pravnog fakulteta Sveučilišta u
Osijeku, članica





Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KNJIŽNICA

KLASA: 032-01/26-01/4

URBROJ: 2158-95-04-26-7

Osijek, 20. ožujka 2026. godine

POTVRDA O CITIRANOSTI RADOVA ZNANSTVENIKA

Ime i prezime: izv. prof. dr. sc. Zvonimir Jelinić

Matični broj znanstvenika: 265585

Institucija: Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Pravni fakultet Osijek

Svrha izdavanja potvrde: Za potrebe reizbora u znanstveno- nastavno zvanje

CITIRANOST RADOVA:

- **Web of Science (Core Collection):**
Ukupno indeksirano radova: 8
Broj citata: 4 (3 bez samocitata), H-index: 1
Sekundarni citati: 10 citata
- **Scopus:**
Ukupno indeksirano radova: 3
Broj citata: 3 (3 bez samocitata), H-index: 1
Sekundarni citati: 4 citata
- **Google Scholar:**
Ukupno indeksirano radova: 58
Broj citata: 54, H-index: 4



Dostaviti:

1. Izv. prof. dr. sc. Zvonimir Jelinić
2. Pismohrana



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KNJIŽNICA

KLASA: 032-01/26-01/4

URBROJ: 2158-95-04-26-8

Osijek, 20. ožujka 2026. godine

POTVRDA O STATUSU ČASOPISA S INDEKSIRANIM RADOVIMA U RELEVANTNIM BAZAMA PODATAKA WOSCC, SCOPUS I HEINONLINE

Ime i prezime: izv. prof. dr. sc. Zvonimir Jelinić

Matični broj znanstvenika: 265585

Institucija: Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Pravni fakultet Osijek

Svrha izdavanja potvrde: Za potrebe reizbora u znanstveno-nastavno zvanje

Potvrda se odnosi na radove koje je, prema dostavljenom popisu, izv. prof. dr. sc. Zvonimir Jelinić objavio, a izrađena je u skladu s Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN br. 28/17, 72/19, 21/22, 111/22 i 119/22).

U tablici su navedeni radovi s podacima o njihovoj indeksiranosti u bazama WoSCC i Scopus te čimbenicima odjeka časopisa prema JCR (Journal Citation Report), odnosno SJR (SCImago Journal Rank indicator) za godinu predaje rada na objavu ili godinu objave rada (koja je najpovoljnija za pristupnika) i pripadajućim kvartilima za predmetnu kategoriju.

	Indeksirani rad s indeksnom bazom (naziv baze, kvartil, čimbenik odjeka (JIF, JCI ili SJR), godina pokazatelja i predmetna kategorija pokazatelja)
1.	Zvonimir Jelinić 'Otvoreno pravosuđenje i procesna ravnopravnost u svjetlu Trivinog naslijeđa' in Dinka Šago (ur.) <i>Zbornik radova XI. međunarodnog savjetovanja Aktualnosti građanskog procesnog prava - nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća</i> . (Pravni fakultet Split 2025) 255-271 HeinOnline – N/A
2.	Zvonimir Jelinić 'Judicial law-making and the uniform application of law after ECJ's judgment in the <i>Hann invest</i> case – a mission for Croatia and the lesson for other member states' in Tunjica Petrašević and Dunja Duić (eds.) <i>Strong and secure Europe: legal and economic aspects</i> (Faculty of Law in Osijek 2025) 147-165. WoSCC – u postupku indeksiranja HeinOnline – N/A
3.	Zvonimir Jelinić 'Pisani postupak i pravo na usmenu raspravu u sporovima male vrijednosti' (2024) 40(4) Pravni vjesnik 7–30 WoSCC – Kvartil (Q3), JIF (0.2), Godina (2024), Kategorija (Law) Scopus – Kvartil (Q3), SJR (0.164), Godina (2024), Kategorija (Law)



	HeinOnline - Q4
4.	Zvonimir Jelinić 'Novi Zakon o parničnom postupku : nužnost ili suvišnost?' in Dinka Šago (ur.) <i>Zbornik radova X. međunarodnog savjetovanja Aktualnosti građanskog procesnog prava - nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća.</i> (Pravni fakultet Split 2024) 233-253 HeinOnline – N/A
5.	Zvonimir Jelinić 'Transformacija stalnih službi u polivalentne pravne centre kao poticajna praktična mjera za reformu hrvatskog pravosuđa' in Dinka Šago (ur.) <i>Zbornik radova IX. međunarodnog savjetovanja Aktualnosti građanskog procesnog prava - nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća.</i> (Pravni fakultet Split 2023) 197-211 HeinOnline – N/A
6.	Zvonimir Jelinić 'Korak unaprijed u pravosudnoj reformi? Analiza reformskih prijedloga iz godišnjeg izvješća o stanju sudbene vlasti za 2021. godinu' in Dinka Šago (ur.) <i>Zbornik radova VII. međunarodnog savjetovanja Aktualnosti građanskog procesnog prava - nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća.</i> (Pravni fakultet Split 2022) 297-330 HeinOnline – N/A

Voditelj Knjižnice

D. Dujak

Dražen Dujak, mag. informatol.

Dostaviti:

1. Izv. prof. dr. sc. Zvonimir Jelinić
2. Pismohrana