

IMENISKO 08.04.2026.		
Klasifikacijska oznaka		Opis
643-01/26-06/2		6
Mužjeben broj	Phil	Vid.
-4		

**Prof. dr. sc. Zlata Đurđević**, redovita profesorica u trajnom izboru, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica Povjerenstva

**Prof. dr. sc. Elizabeta Ivičević Karas**, redovita profesorica u trajnom izboru, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica Povjerenstva

**Prof. dr. sc. Igor Vuletić**, redoviti profesor, Pravni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, član Povjerenstva

- podnose izvješće u postupku izbora redovitog profesora na Pravnom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

U Zagrebu i Osijeku, 8. travnja 2026. godine

## FAKULTETSKOM VIJEĆU PRAVNOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

**Predmet:** Mišljenje stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za izbor izv. prof. dr. sc. Ante Novokmeta na više znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora iz znanstvenog područja društvenih znanosti, znanstvenog polja prava, znanstvenih grana kaznenog prava, kaznenog procesnog prava, kriminologije i viktimologije na Pravnom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

### 1. UVOD

Fakultetsko vijeće Pravnog fakulteta u Osijeku imenovalo nas je odlukom klasa: 643-01/26-06/2, urbroj: 2158-95-06-26-2, donesenom na sjednici održanoj 11. ožujka 2026. godine, u sastav stručnog povjerenstva za davanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta za izbor izv. prof. dr. sc. Ante Novokmeta na više znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstvenom polju pravo, znanstvenim granama kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija, na Pravnom fakultetu u Osijeku u sastavu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, u skladu s čl. 43. st. 5. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22; u daljnjem tekstu: ZVOZD), čl. 127. st. 6. Statuta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Statut Sveučilišta).

Stručno povjerenstvo utvrđuje da je Ante Novokmet, izvanredni profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, 13. siječnja 2026. godine podnio Zahtjev za izbor na više znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora iz znanstvenog područja društvenih znanosti, znanstvenog polja prava, znanstvene grane kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija, viktimologija (KLASA: 643-01/26-06/2, URBROJ: 2158-95-06-26-1). Na temelju zahtjeva izv. prof. dr. sc. Ante Novokmet te u skladu s izdanom Suglasnošću Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku od 12. siječnja 2026. godine (KLASA: 112-02/26-02/2, URBROJ: 2158-60-01-26-6), i uzimajući u obzir da je napredovanje Ante Novokmeta utvrđeno pod rednim brojem 916. u Planu napredovanja i zapošljavanja Pravnog fakulteta Osijek, prilogu 6. Programskog ugovora Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku od akademske 2025./2026. do akademske 2028./2029. godine od 21. listopada 2025. godine, Fakultetsko vijeće

Pravnog fakulteta Osijek je na svojoj 594. sjednici održanoj 11. ožujka 2026. godine, donijelo Odluku (KLASA: 643-01/26-06/2, URBROJ: 2158-95-06-26-2) o pokretanju postupka izbora izv. prof. dr. sc. Ante Novokmeta na više znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora iz znanstvenog područja društvenih znanosti, znanstvenog polja pravo, znanstvene grane kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija, viktimologija na Pravnom fakultetu Osijek u sastavu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Odluka Fakultetskog vijeća) i na istoj sjednici kao sastavni dio Odluke Fakultetskog vijeća imenovalo nas u Stručno povjerenstvo.

U skladu s čl. 43. st. 4. ZVOZD-a i točkom 3. Odluke Fakultetskog vijeća izv. prof. dr. sc. Ante Novokmet je u otvorenom roku od 15 dana od dana stupanja na snagu Odluke, odnosno 13. ožujka 2026. godine, dostavio Stručnom povjerenstvu dokaze o ispunjavanju kriterija za izbor na više znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora.

Stručno povjerenstvo, u skladu s čl. 43. st. 5. ZVOZD-a, čl. 127. st. 6. Statuta Sveučilišta te u skladu s Uputom Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih od 16. prosinca 2022. (KLASA: 640-03/22-03/0013, URBROJ: 533-04-22-0001), u objedinjenom postupku za utvrđivanje ispunjavanja znanstvenih uvjeta te utvrđivanje ispunjavanja nužnih uvjeta za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti, uz odgovarajuću primjenu važećih podzakonskih propisa: Pravilnika i Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (NN 127/17, 120/21), a u skladu s čl. 119. st. 6. ZVOZD-a, a nakon što je razmotrilo dostavljenu dokumentaciju i dokaze o ispunjavanju uvjeta za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora, podnosimo Fakultetskom vijeću Pravnog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku zajedničko:

## **MIŠLJENJE**

### **2. KRATKI ŽIVOTOPIS**

Dr. sc. Ante Novokmet, izvanredni je profesor na Katedri kaznenopravnih znanosti i prodekan za razvoj i poslovanje Pravnog fakulteta u Osijeku. Završio je studij prava na Pravnom fakultetu Osijek, a zvanje doktora znanosti stekao je završetkom Poslijediplomskog doktorskog studija iz kaznenopravnih znanosti na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu obranom doktorske disertacije pod naslovom „Sudska kontrola optužbe“. Predaje na Integriranom dodiplomskom i diplomskom studiju Pravo, Stručnom upravnom studiju, Diplomskom studiju Javne uprave, Sveučilišnom specijalističkom studiju Kazneno pravo, te Poslijediplomskom doktorskim studijima Pravo Pravnog fakulteta Osijek.

Kao istraživač bio je dio projektnog tima na projektu Pravosudna suradnja Hrvatske u kaznenim stvarima u EU i regiji: nasljeđe prošlosti i izazovi budućnosti (CoCoCrim), koji je financiran od Hrvatske zaklade za znanost i znanstveno-istraživačkom projektu Sustavni pristup modelima konsenzualne pravde u hrvatskom kaznenom postupku (NegJusCro) odobrenih i financiranih od Hrvatska zaklade za znanost. Trenutno je istraživač na uspostavnim projektima Hrvatsko prekršajno pravo u europskom kontekstu – izazovi i perspektive (PrePraHR) odobren i financiran od Hrvatske zaklade za znanost. Na internom natječaju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku u 2015. odobren mu je znanstvenoistraživački projekt Usklađivanje hrvatskog kaznenog procesnog prava s Direktivom 2012/29/EU o uspostavi minimalnih standarda, prava, podrške i zaštite žrtava kaznenih djela na kojemu je bio nositelj i glavni istraživač.

Bio je dio tima konzultanata u pripremi ekspertize Analysis on Plea-Bargaining Agreement „Improving procedural safeguards in judicial proceedings“ u zajedničkoj inicijativi Europske unije i Vijeća Europe u okviru Horizontalnog instrumenta za Zapadni Balkan i Tursku (Horizontalni instrument II) 2019.-2022. s ciljem uobličenja konkretnih preporuka za usklađivanje nacionalnog zakonodavstva s pravnom stečevinom EU i pozitivnopravnim standardima razvijenim u praksi Europskog suda za ljudska prava.

U 2021. godini imenovan je u radnu skupinu Ministarstva pravosuđa i uprave za izradu Nacionalnog plana razvoja pravosudnog sustava za razdoblje od 2022. do 2027. godine. Institucijski znanstveno-stručni doprinos djelovanju Sveučilišta i drugih akademskih institucija ostvaruje obavljajući funkciju Predsjednika odbora za statutarna i pravna pitanja Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Predsjednik je Vijeća časti Gradskog vijeća Grada Osijeka te član i zamjenik predsjednice Državnoodvjetničkog vijeća izabran iz redova sveučilišnih profesora prava. Stručno se usavršavao na Max Planck institutu za inozemno i međunarodno kazneno pravo u Freiburgu, Njemačka. Član je organizacijskog i programskog odbora međunarodne znanstvene konferencije „EU and Comparative Law Issues and Challenges“, izvršni urednik Zbornika radova ECLIC, te član uredništva Pravnog vjesnika.

Ima javno dostupan i uređen *Google Scholar* profil i unesene sve radove u bazu *CroRIS*. Upisan je u Upisnik znanstvenika pod brojem 307051.

### 3. ISPUNJENOST ZNANSTVENIH UVJETA

Sukladno čl. 39. st. 1. i 3. te čl. 119. st. 6. ZVOZD-a i čl. 2. st.1. do 5. Pravilnika, a u pogledu ispunjenosti znanstvenih uvjeta ovo Stručno povjerenstvo utvrđuje:

#### 3.1. Dosadašnji znanstveni izbori Pristupnika

Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je Pristupnik **zaposlen na Pravnom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera od 14. travnja 2008.** godine na Katedri kaznenopravnih znanosti te je do sada biran u sljedeća zvanja u polju prava: asistent (14. travnja 2008. - 17. srpnja 2014.), viši asistent (18. srpnja 2014. - 18. travnja 2016.), docent (19. travnja 2016. - 7. ožujka 2021.) te izvanredni profesor (8. ožujka 2021. – danas).

Pristupnik je izabran u zvanje višeg znanstvenog suradnika **30. rujna 2020. godine** dok je na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora **izabran 8. ožujka 2021. godine** Odlukom Fakultetskog vijeća Pravnog fakulteta u Osijeku (KLASA: 643-01/21-05/3, URBROJ: 2158/95-06-21-4), a **zahtjev za izbor** na više radno mjesto **podnio je 13. siječnja 2026.** tj. prije isteka roka na koji je izabran, a **Fakultetsko vijeće je pokrenulo postupak izbora** na više radno mjesto naprijed navedenom odlukom donesenom **11. ožujka 2026.** po isteku roka na koji je Pristupnik izabran na sadašnje radno mjesto.

Slijedom navedenog nedvojbeno je da je Pristupnik zahtjev za izbor na više radno mjesto podnio prije isteka roka na koji je izabran, te da je do donošenja Odluke Fakultetskog vijeća kojom je pokrenut postupak izbora na više radno mjesto proveo **više od pet godina** u znanstveno-nastavnom zvanju i na radnom mjestu izvanrednog profesora čime su ispunjeni uvjeti propisani čl. 41. st. 1. i 2. ZVOZD-a.

### **3.2. Akademski stupanj doktora znanosti u znanstvenom području i polju i upis u upisnik znanstvenika**

Pristupnik je **upisan u Upisnik znanstvenika pod matičnim brojem 307051**, a iz preslike Diplome Sveučilišta u Zagrebu, Pravnog fakulteta, br. 643-03/14-04/161 od 28. rujna 2014. proizlazi da je Pristupnik **15. srpnja 2014. obranio doktorski rad** pod naslovom „*Sudska kontrola optužbe*“ pod mentorstvom prof. dr. sc. Zlate Đurđević i stekao stupanj doktora znanosti iz znanstvenog područja društvenih znanosti, znanstvenog polja pravo, čime je ispunjen uvjet iz čl. 39. st. 3. ZVOZD-a.

### **3.3. Javno dostupan Google Scholar profil i radovi uneseni u bazu CroRIS**

Sukladno čl. 2. st. 5. Pravilnika Pristupnik ima uređen *Google Scholar* profil koji je povezan s Fakultetom i javno dostupan na sljedećoj poveznici: <https://scholar.google.hr/citations?user=PCbnx8AAAAJ&hl=hr>.

Svi radovi Pristupnika uneseni su u bazu CroRIS i dostupni su na poveznici: <https://www.croris.hr/osobe/profil/27419>.

### **3.4. Zastupljenost (indeksiranost) časopisa u bazama podataka, čimbenici odjeka znanstvenih časopisa, citiranost radova i drugi bibliometrijski podaci u skladu s dostupnim bazama**

Pristupnik je sukladno čl. 2. st. 4. Pravilnika dostavio Potvrdu o zastupljenosti i citiranosti radova znanstvenika u relevantnim bazama podataka izdanu od Knjižnice Pravnog fakulteta Osijek 27. siječnja 2026. (KLASA: 032-01/26-01/4; URBROJ: 2158-95-04-26-3).

Na temelju priloga o citiranosti autora i indeksiranosti radova Pristupnika, Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je Pristupnik u publikacijama indeksiranima u Scopusu objavio 10 znanstvenih radova, u WoSCC 13 znanstvenih radova i HeinOnline bazi podataka 14 znanstvenih radova. Citiranost radova u Scopusu je 20, u WoSCC je 36 te u Google Scholaru je 329.

H-indeks prema *Google Scholaru* iznosi ukupno 10 (od posljednjeg zvanja ukupno 9), ukupan broj citata na *Google Scholaru* je 329, a od posljednjeg izbora 202.

### **3.5. Objavljeni znanstveni radovi**

Temeljem čl. 17. st. 19., a u vezi sa st. 18. Pravilnika, Stručno povjerenstvo će pobrojati sve Pristupnikove radove, a ocijeniti i kategorizirati samo radove koji nisu ocijenjeni, odnosno bodovani u ranijim izborima u znanstvena zvanja. Stručno povjerenstvo će prilikom te analize i ocjene radova u obzir uzeti sažetke i cjelovite tekstove priloženih radova, znanstveni autorski doprinos Pristupnika te relevantne bibliografske podatke časopisa i zbornika gdje su ti radovi indeksirani te ostale potrebne provjere i ocjene, u skladu s pravilima o razdobi znanstvenih radova iz Pravilnika.

Stručno povjerenstvo je dosadašnje radove Pristupnika kategoriziralo u dvije glavne skupine i to:

1. Radovi objavljeni prije izbora u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika za znanstveno područje društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, grana kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija, viktimologija (od 2008. do 2020. godine).
2. Radovi objavljeni nakon izbora u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika za znanstveno područje društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, grana kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija, viktimologija (od 2020. do 2026. godine).

Radovi objavljeni prije izbora u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika (od 15. travnja 2008. do 30. rujna 2020. godine) se neće vrednovati prilikom ovog izbora.

### **3.5.1. Znanstveni radovi objavljeni prije izbora u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika**

3.5.1.1. Znanstveni radovi vrednovani kod izbora u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika (od 2008. do 2016. godine)

ZNANSTVENI RADOVI RECENZIRANI I OBJAVLJENI U ČASOPISIMA ILI ZBORNICIMA RADOVA SA ZNANSTVENIH SKUPOVA, KNJIGE I POGLAVLJA U KNJIZI

1. Novokmet, Ante, Austrijski zakon o kaznenom postupku iz 1853. godine s osvrtom na njegovu ulogu u povijesti hrvatskog kaznenog procesnog prava. // Pravni vjesnik, 27 (2011), 2; 75-117.
2. Tomičić, Zvonimir; Novokmet, Ante, Nagodbe stranaka u kaznenom postupku - dostignuća i perspektive. // Pravni vjesnik, 28 (2012), 3-4; 147-188.
3. Ajduković, Marina; Ručević, Silvija; Herceg, Barbara; Novokmet, Ante, Psihosocijalni korelati stavova studenata prava prema kaznenopravnom sustavu. // Pravni vjesnik, 28 (2012), 1; 7-34.
4. Ajduković, Marina; Herceg, Barbara; Radić, Ivana; Novokmet, Ante; Vukušić Ivan, Stavovi studenata prava prema kaznenom pravnom sustavu. // Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, 62 (2012), 3; 809-851.
5. Herke, Csongor; Meszaros, Bence; Novokmet Ante, The process of accusation and its judicial control – a comparative study // Contemporary legal challenges: EU – Hungary – Croatia / Župan, M.; Vinković, M. (ur.), Osijek: Gradska tiskara Osijek d.d., 2012., 331-354.
6. Novokmet, Ante, Sudska kontrola kaznenog progona prema Noveli Zakona o kaznenom postupku. // Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, 20 (2013), 2; 555-612.
7. Novokmet, Ante, Sudska kontrola optužnice-posebni stadij kaznenog postupka. // Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, 64 (2014), 5-6; 1013-1037.
8. Novokmet, Ante, Sudska kontrola nepokretanja kaznenog postupka- institucionalni i procesni aspekt. // Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, 21 (2014), 2; 645-678.
9. Novokmet, Ante, Pravo žrtve da zahtijeva kontrolu nepokretanja kaznenog postupka prema čl. 11. Direktive o minimalnim pravima žrtava i usklađenost bosanskohercegovačkog i hrvatskog prava, Zbornik radova „Odnos prava u regionu i prava Europske unije“, Međunarodni znanstveni skup održan 25. listopada 2014. na Sveučilištu u Istočnom Sarajevu, Pale, 2014., 408-430.
10. Novokmet, Ante, Sudska kontrola optužbe, monografija, Kaznenopravna kriminalistička biblioteka "Vladimir Bayer", Hrvatsko udruženje za kaznene znanosti i praksu; Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske; Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku, Pravni fakultet Osijek, Zagreb, 2015., recenzenti: Akademik Davor Krapac, Prof.em. Vladimir Ljubanović

3.5.1.2. Znanstveni radovi objavljeni nakon izbora u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika i vrednovani kod izbora u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika (od 2016. do 2020. godine)

ZNANSTVENI RADOVI RECENZIRANI I OBJAVLJENI U ČASOPISIMA ILI ZBORNICIMA RADOVA SA ZNANSTVENIH SKUPOVA I POGLAVLJA U KNJIZI

1. Novokmet, Ante; Jukić, Miroslav, Sudska kontrola prethodnog postupka - istraživanje prakse županijskih sudova u Osijeku, Splitu, Rijeci, Varaždinu i Zagrebu. // Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, 22 (2015), 2; 453-482.
2. Novokmet, Ante, The Right of a Victim to a Review of a Decision not to Prosecute as Set out in Article 11 of Directive 2012/29/EU and an Assessment of its Transposition in Germany, Italy, France and Croatia // Utrecht Law Review, 12 (2016), 1; 86-108.

3. Novokmet, Ante, The European public prosecutor's office and the judicial review of criminal prosecution // *New Journal of European Criminal Law*, 8 (2017), 3; str. 374-402.
4. Novokmet, Ante, Pretpostavka okrivljenikove nedužnosti i prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o jačanju određenih vidova te pretpostavke u kaznenom postupku // *Europeizacija kaznenog prava i zaštita ljudskih prava u kaznenom postupku i postupku izvršenja kaznenopravnih sankcija / Kurtović Mišić, Anita ; Pajčić Matko ; Korošec, Damjan ; Petrović, Borislav (ur.)*, Split: Sveučilište u Splitu, Pravni fakultet, 2017. str. 113-142.
5. Novokmet, Ante; Sršen, Zoran, Neučinkoviti kazneni postupak pred sudovima- implementacija presuda Europskog suda za ljudska prava // *Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu*, 24 (2017), 2; 293-334.
6. Novokmet, Ante; Vinković, Zoran, Police Interrogation of the Suspect in Croatia After the Implementation of the Directive 2013/48/EU – State of Play and Open Questions // *EU and Comparative Law Issues and Challenges Series / Duić, Dunja ; Petrašević Tunjica (ur.)*, Osijek: Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Law Osijek, 2018., str. 418-448.
7. Novokmet, Ante; Vinković Zoran, Eurojust and EPPO on the Crossroads of Their Future Cooperation // *EU and Comparative Law Issues and Challenges Series / Duić, Dunja ; Petrašević, Tunjica (ur.)*. Osijek: Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Law Osijek, 2019. str. 583-599.
8. Novokmet, Ante, The Europeanization of the Criminal Proceedings in the Republic of Croatia through the Implementation of the Directive 2013/48/EU // *European journal of crime, criminal law and criminal justice*, 27 (2019), 2; 97-125.
9. Novokmet, Ante; Kolesarić, Ivana; Livaja, Damir, Neučinkovita istraga zlostavljanja od policije i zatvorskog osoblja – izvršenje presuda Europskog suda za ljudska prava i hrvatska praksa // *Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu*, 26 (2019), 2; 357-387.
10. Tomičić, Zvonimir; Novokmet, Ante; Kondor-Langer, Mirjana, Nestanci djece i prava djece žrtava kaznenih djela prije i tijekom kaznenog postupka // *Prekogranično kretanje djece u Europskoj Uniji / Župan, Mirela (ur.)*, Osijek: Pravni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, 2019. str. 183-208.

### **3.5.2. Popis radova relevantnih za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika (od 1. listopada 2020. do 8. ožujka 2026. godine)**

ZNANSTVENI RADOVI RECENZIRANI I OBJAVLJENI U ČASOPISIMA ILI ZBORNICIMA RADOVA SA ZNANSTVENIH SKUPOVA I POGLAVLJA U KNJIZI

1. Novokmet, Ante, The EPPO and Judicial Review of a Decision Not to Prosecute: A Slippery Area or a Final Arrangement? // *Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu*, 27 (2020), 1; 133-163
2. Ivičević Karas, Elizabeta ; Novokmet, Ante ; Martinović, Igor, Judgment based on agreement of the parties in Croatian law: a critical analysis from the comparative legal perspective // *Pravni vjesnik*, 37 (2021), 1; 11-34. doi: 10.25234/pv/13429
3. Novokmet, Ante ; Tripalo Dražen, Opseg sudske kontrole sporazuma stranaka // *Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu*, 28 (2021), 2; 211-239. doi: 10.54070/hlj.28.2.1
4. Novokmet, Ante, Učinci implementacije čl. 11. Direktive 2012/29/EU u europskome kontekstu i hrvatski pravni sustav // *Prilozi raspravi o daljnjem razvoju kaznenog prava Europske unije*. Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (HAZU), 2022. str. 123-140
5. Novokmet, Ante ; Tomičić, Zvonimir ; Vinković, Zoran, Pretrial risk assessment instruments in the US criminal justice system—what lessons can be learned for the European Union // *International journal of law and information technology*, 30 (2022), 1; 1-22. doi: 10.1093/ijlit/eaac006

6. Ivičević Karas, Elizabeta ; Novokmet, Ante ; Martinović, Igor, Judgment Based on Agreement of the Parties: Analysis from the Perspective of Practitioners' Experience in Croatia // *Utrecht law review*, 19 (2023), 1; 31-52. doi: 10.36633/ulr.850
7. Novokmet, Ante; Tomičić, Zvonimir; Vidaković, Ivan, Facial Recognition Technology in EU Criminal Justice - Human Rights Implications and Challenges // *Digitalization and green transformation of the EU / Duić, Dunja; Petrašević, Tunjica; Novokmet, Ante (ur.)*. Osijek: Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Law, 2023. str. 525-570
8. Burić, Zoran; Engelhart, Marc; Novokmet, Ante; Roksandić, Sunčana, Upotrebljivost rezultata masovnog nadzora komunikacija kao dokaza u hrvatskom kaznenom postupku – slučaj SKY ECC // *Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu*, 30 (2023), 2; 243-274. doi: 10.54070/hlj.30.2.2
9. Ivičević Karas, Elizabeta; Martinović, Igor; Novokmet, Ante, Presuda na temelju sporazuma // *Sustavni pristup modelima konsenzualne pravde u hrvatskom kaznenom postupku – Prijedlozi za rekonstrukciju normativnog okvira / Ivičević Karas, Elizabeta; Đurđević, Zlata; Bonačić, Marin et al. (ur.)*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, 2024. str. 7-27
10. Novokmet, Ante, Some Aspects of Plea Agreement in Croatian Misdemeanour Proceedings in Domestic Violence Cases // *Ways to Preserve Democracy and Rule of Law: Book of proceedings / Duić, Dunja; Petrusevic, Tunjica; Novokmet, Ante (ur.)*. Osijek: Faculty of Law Osijek, 2024. str. 32-53. doi: 10.25234/ecljic/32270
11. Novokmet, Ante, Pravo na obavijest u prekršajnom postupku – teorijski i normativni aspekt // *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu*, 61 (2024), 3; 337-366. doi: 10.31141/zrpf.2024.61.153.337
12. Vuletić, Igor; Novokmet, Ante; Tomičić Zvonimir, Izazovi posebnog dijela kaznenog prava zbog razvoja umjetne inteligencije uz poseban osvrt na hrvatsko kazneno pravo // *Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu*, 74 (2024), 1; 5-33. doi: 10.3935/zpfz.74.1.01
13. Novokmet, Ante; Tomičić, Zvonimir, Children's testimony in Croatia // *Routledge International Handbook of Investigative Interviewing and Interrogation / Walsh, Dave; Bull, Ray; Areh, Igor (ur.)*. London: Routledge, 2024, 32, 510
14. Novokmet, Ante; Tomičić, Zvonimir; Vidaković, Ivan, Remote Hearings and the Principle of Immediacy - A Croatian Perspective // *European journal of crime, criminal law and criminal justice*, 33 (2025), 1-2; 102-132. doi: 10.1163/15718174-bja10071
15. Novokmet, Ante; Tripalo, Dražen, Oštećenik kao tužitelj u teoriji i praksi hrvatskog kaznenog postupka // *Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu*, 32 (2025), 2; 303-334
16. Škorić, Filip; Novokmet, Ante, Slučajni nalazi i posebna dokazna radnja nadzora i tehničkog snimanja telefonskih razgovora i drugih komunikacija na daljinu – hrvatsko pravo i europski pravni standardi // *Policija i sigurnost*, 34 (2025), 4; 404-420. doi: 10.59245/ps.34.4.2
17. Đuzel, Marija; Novokmet, Ante, Right to Information in Misdemeanour Proceedings - Analysis of Practitioners' Experience in Croatia // *Balkan social science review*, 26 (2025), 26; 7-31
18. Novokmet, Ante; Roksandić, Sunčana; Vidaković Ivan, Tehnološki potaknute promjene u kaznenom postupku: održavanje ravnoteže učinkovitosti kaznenog postupka i prava na obranu // *Regulacija umjetne inteligencije u Europskoj uniji: tehnološki izazovi i etička pitanja / Barbić, Jakša (ur.)*. Zagreb: HAZU, 2025. str. 63-98.

### 3.5.3. Analiza znanstvenih radova relevantnih za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika

Stručno povjerenstvo konstatira kako je Pristupnik nakon prethodnog izbora u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika 2020. godine objavio **ukupno osamnaest (18) naslova**, od čega **dvanaest (12) znanstvenih radova** u časopisima, **dva (2) znanstvena rada** u zbornicima sa znanstvenih skupova i **četiri (4) rada** u znanstvenim knjigama. Svi predmetni naslovi biti će predmetom vrednovanja u ovom izvješću.

1. Novokmet, Ante, [The EPPO and Judicial Review of a Decision Not to Prosecute: A Slippery Area or a Final Arrangement?](#) // Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu, 27 (2020), 1; 133-163.

Rad se bavi kompleksnim i normativno osjetljivim pitanjem sudske kontrole odluke o nepokretanju kaznenog progona u okviru Europskog javnog tužiteljstva (EJT), analizirajući pritom razvoj rješenja od inicijalnog prijedloga Europske komisije iz 2013. do konačnog teksta Uredbe (EU) 2017/1939. Autor polazi od temeljne teze da je pitanje sudske kontrole ove odluke jedno od ključnih za osiguranje zakonitosti, odgovornosti i legitimiteta djelovanja EJT-a, osobito imajući u vidu njegovu hibridnu institucionalnu strukturu i nadležnost u zaštiti financijskih interesa Europske unije. Metodološki, rad se temelji na normativnoj i komparativnoj analizi, uz detaljno razmatranje institucionalnog ustroja EJT-a te razlika između decentraliziranog modela iz prijedloga i konačnog „hibridnog” modela uspostavljenog Uredbom. Posebna pažnja posvećena je ulozi Stalnog vijeća kao ključnog tijela za donošenje odluke o odustanku od kaznenog progona te implikacijama prijenosa te ovlasti na razinu Europske unije. Autor kritički razmatra postojeći sustav sudske kontrole, osobito dualizam između nadležnosti nacionalnih sudova i Suda Europske unije, ukazujući na nedostatke u pogledu pravne sigurnosti, dostupnosti pravne zaštite i jasnoće normativnog okvira. Središnji doprinos rada očituje se u argumentiranoj kritici postojećeg modela sudske kontrole te u prijedlozima za njegovo unaprjeđenje, osobito u smjeru pojednostavljenja postupka pred Sudom EU-a i jačanja učinkovitosti pravne zaštite. Autor uvjerljivo pokazuje da sadašnje rješenje, iako predstavlja napredak u odnosu na ranije prijedloge i dalje ostavlja otvorena ključna pitanja vezana uz ius standi, brzinu postupka i koherentnost sustava sudske kontrole.

U časopisu u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** i boduje ga **jednim (1) bodom**. Rad je objavljen u časopisu „Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu” koji je indeksiran u bazi **HeinOnline**, a kako za časopis nije određen čimbenik odjeka i nije razvrstan u određeni kvartil, smatra se sukladno čl. 17. st. 3. i 17. te čl. 19. st. 3. Pravilnika da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

2. Ivičević Karas, Elizabeta; Novokmet, Ante; Martinović, Igor, [Judgment based on agreement of the parties in Croatian law: a critical analysis from the comparative legal perspective](#) // Pravni vjesnik, 37 (2021), 1; 11-34. doi: 10.25234/pv/13429

Rad predstavlja sustavnu i kritičku analizu instituta presude na temelju sporazuma stranaka u hrvatskom kaznenom procesnom pravu, sagledanog u širem komparativnopravnom kontekstu. Autori polaze od temeljne pretpostavke da je riječ o konsenzualnom modelu koji, iako pridonosi učinkovitosti kaznenog postupka, otvara niz osjetljivih pitanja u pogledu zaštite temeljnih procesnih prava i ostvarivanja svrhe kaznenog postupka. Istraživanje je usmjereno na nekoliko

ključnih problemskih aspekata, uključujući ciljeve sporazumijevanja, opseg kaznenih djela na koja se institut primjenjuje, ulogu suda te procesni položaj obrane i žrtve. Metodološki, rad se temelji na komparativnoj analizi, obuhvaćajući američki model *plea bargaininga* te relevantna rješenja u talijanskom, francuskom, švicarskom, njemačkom i austrijskom pravu. Time autori omogućuju precizno pozicioniranje hrvatskog modela unutar europskog kontinentalnog pravnog kruga. Posebna vrijednost rada očituje se u analizi sudske prakse Vrhovnog suda Republike Hrvatske, osobito u pogledu dosega sudske kontrole sporazuma stranaka, koja se identificira kao jedno od najspornijih pitanja u teoriji i praksi. Središnji doprinos rada ogleda se u argumentiranoj kritici hrvatskog modela, osobito zbog njegove široke primjene i na najteža kaznena djela uz istodobno ograničenu ulogu suda u kontroli sporazuma. Autori uvjerljivo ukazuju na odstupanja od komparativnih rješenja te upozoravaju na potencijalne rizike po načela zakonitosti, pravičnosti i jednakosti stranaka. Zaključno, rad predstavlja značajan znanstveni doprinos raspravi o granicama i legitimnosti konsenzualne pravde u hrvatskom kaznenom postupku te nudi vrijedne smjernice za njegovo normativno unaprjeđenje.

U časopisu u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** četvrtog kvartila (Q4) i boduje ga **jednim (1) bodom** sukladno čl. 17. st. 3., 4. i 17. Pravilnika. Rad je objavljen u „Pravnom vjesniku“ koji je indeksiran u bazi **WoSCC**. Prema Journal Citation Report izvješću, časopis je svrstan u četvrti (Q4) kvartil za 2021. godinu.

3. Novokmet, Ante; Tripalo Dražen, [Opseg sudske kontrole sporazuma stranaka](#) // Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu, 28 (2021), 2; 211-239. doi: 10.54070/hljik.28.2.1

Rad se bavi jednim od središnjih i teorijski najosjetljivijih pitanja suvremenog kaznenog procesnog prava – opsegom sudske kontrole sporazuma stranaka u hrvatskom kaznenom postupku. Polazeći od teze da je sudska kontrola ključni instrument osiguranja pravičnosti postupka, autori analiziraju njezin normativni okvir, ustavnopravne temelje te stvarni doseg u sudskoj praksi. Poseban naglasak stavljen je na napetost između učinkovitosti kaznenog postupka i očuvanja javnog interesa u kažnjavanju, što institut sporazuma stranaka čini inherentno problematičnim u kontinentalnopravnom sustavu. Metodološki, rad se temelji na integriranoj normativnoj, komparativnoj i ustavnopravnoj analizi. Autori razmatraju standarde razvijene u praksi Europskog suda za ljudska prava i dokumentima Vijeća Europe, potom ih uspoređuju s rješenjima u anglo-američkim i kontinentalnim pravnim sustavima, a zatim kritički propituju hrvatski zakonodavni okvir i praksu Vrhovnog suda Republike Hrvatske. U tom kontekstu osobito se analizira pitanje ovlasti suda da kontrolira prikladnost sankcije dogovorene između stranaka te njegova (ne)vezanost sadržajem sporazuma. Središnji doprinos rada očituje se u argumentiranoj kritici restriktivnog shvaćanja sudske kontrole koje prevladava u dijelu hrvatske prakse. Autori uvjerljivo zastupaju stajalište da sud mora imati ovlast ispitati ne samo zakonitost, već i svrhovitost i pravičnost dogovorene sankcije, jer bi u protivnom došlo do narušavanja ustavne uloge suda i javnopravne naravi kaznenog postupka. Rad time predstavlja značajan znanstveni doprinos raspravi o granicama konsenzualne pravde i ulozi suda u suvremenom kaznenom postupku te nudi jasne smjernice za razvoj dosljednijeg i ustavnopravno utemeljenog modela sudske kontrole sporazuma stranaka.

U časopisu u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** i boduje ga **jednim (1) bodom**. Rad je objavljen u časopisu „Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu“ koji je indeksiran u bazi **HeinOnline**, a kako za časopis nije određen čimbenik odjeka i nije razvrstan u određeni kvartil, smatra se sukladno čl. 17. st. 3. i 17. te čl. 19. st. 3. Pravilnika da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

4. Novokmet, Ante, [Učinci implementacije čl. 11. Direktive 2012/29/EU u europskome kontekstu i hrvatski pravni sustav](#) // Prilozi raspravi o daljnjem razvoju kaznenog prava Europske unije. Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (HAZU), 2022. str. 123-140

Rad „Učinci implementacije čl. 11. Direktive 2012/29/EU u europskome kontekstu i hrvatski pravni sustav“ predstavlja sustavnu i analitički utemeljenu obradu jednog od ključnih procesnih prava žrtava kaznenih djela – prava na preispitivanje odluke o nepoduzimanju ili odustanku od kaznenog progona. Autor polazi od šireg normativnog i razvojnog konteksta prava žrtava u pravu Europske unije, naglašavajući da se stvarni dometi Direktive ne mogu ocjenjivati samo na razini formalne transpozicije, već prvenstveno kroz njezinu praktičnu učinkovitost u svakodnevnoj primjeni. U metodološkom smislu rad se temelji na kombinaciji normativne, komparativne i empirijski informirane analize. Najprije se razmatra provedba čl. 11. Direktive u europskom pravosudnom prostoru, oslanjajući se na izvješća Europske komisije i relevantne projekte, pri čemu se utvrđuju znatne razlike među državama članicama u modelima kontrole odluka o kaznenom progonu. Posebna se pažnja posvećuje uvjetima učinkovitog ostvarivanja tog prava, osobito dostupnosti informacija, pravnoj pomoći i rokovima za podnošenje pravnih sredstava, koji se u praksi pokazuju kao ključne prepreke njegovoj realizaciji. U dijelu rada posvećenom hrvatskom pravnom sustavu autor detaljno analizira implementaciju predmetnog prava kroz institut supsidijarnog tužitelja i hijerarhijsku kontrolu u okviru državnog odvjetništva. Zaključuje da je hrvatski zakonodavac formalno uskladio nacionalni okvir sa zahtjevima Direktive, osobito kroz izmjene ZKP-a iz 2017. godine, no istodobno identificira niz praktičnih nedostataka, poput kratkih rokova, nedostatne informiranosti žrtava i ograničenog pristupa pravnoj pomoći, koji mogu dovesti u pitanje stvarnu učinkovitost zajamčenih prava. Znanstveni doprinos rada očituje se u jasno artikuliranoj tezi da pravo žrtve na preispitivanje odluke o odustanku od kaznenog progona ima dvostruku funkciju – zaštitu individualnog interesa žrtve, ali i ostvarenje javnog interesa kaznenog progona. Autor uvjerljivo pokazuje da je za stvarnu realizaciju tog prava nužan integrirani pristup koji nadilazi puku normativnu usklađenost te uključuje funkcionalnu povezanost s drugim procesnim pravima žrtava. Rad time predstavlja vrijedan doprinos razumijevanju europeizacije kaznenog procesnog prava i praktičnih izazova implementacije prava žrtava.

Rad je objavljen u znanstvenoj knjizi „Prilozi raspravi o daljnjem razvoju kaznenog prava Europske unije“ čiji je izdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti. Uzimajući u obzir strukturu i sadržaj rada, uporabljene metode i zaključke do kojih je autor došao Povjerenstvo ga ocjenjuje kao **pregledni znanstveni rad**, u naravi prilog u znanstvenoj knjizi čiji je izdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, u kategoriji **A1** razvrstan u četvrti kvartil (Q4) i **boduje s 1 (jednim) bodom** sukladno čl. 17. st. 8. Pravilnika.

5. Novokmet, Ante ; Tomičić, Zvonimir ; Vinković, Zoran, [Pretrial risk assessment instruments in the US criminal justice system—what lessons can be learned for the European Union](#) // International Journal of Law and Information Technology, 30 (2022) 1; 1-22. doi: 10.1093/ijlit/eaac006

Rad predstavlja sveobuhvatnu i konceptualno zahtjevnu analizu mogućnosti primjene instrumenata procjene rizika u kaznenom postupku, s posebnim naglaskom na ulogu umjetne inteligencije u odlučivanju o istražnom zatvoru. Autori polaze od temeljne teze da suvremeni kazneni postupak, suočen s potrebom povećanja učinkovitosti i racionalizacije odlučivanja, sve više uključuje tehnološke alate koji mogu unaprijediti procjenu procesnih rizika, ali istodobno otvaraju ozbiljna pitanja zaštite temeljnih prava okrivljenika. U tom smislu rad analizira američka iskustva kao paradigmatički primjer razvoja i primjene takvih alata, osobito u kontekstu reforme sustava jamstva i smanjenja broja okrivljenika u istražnom zatvoru. Metodološki, rad se temelji na

kombinaciji komparativne, normativne i kritičke analize. Autori detaljno razmatraju funkcioniranje najpoznatijih instrumenata procjene rizika (PSA, COMPAS, PTR), ukazujući na njihovu sposobnost generiranja statističkih procjena rizika od bijega, ponavljanja kaznenog djela ili ometanja postupka, ali i na njihova inherentna ograničenja. Posebna pažnja posvećena je sudskoj praksi (primjerice predmet Loomis), kao i ključnim prigovorima u pogledu točnosti, transparentnosti i diskriminatornih učinaka algoritamskog odlučivanja. U europskom dijelu analize autori razmatraju normativni okvir Vijeća Europe i Europske unije, uključujući prijedlog Uredbe o umjetnoj inteligenciji, pri čemu naglašavaju da se sustavi procjene rizika u kaznenom postupku moraju smatrati visokorizičnima zbog njihovog izravnog utjecaja na temeljna prava, osobito pravo na slobodu i pravično suđenje. Središnji doprinos rada očituje se u uravnoteženoj ocjeni da umjetna inteligencija može biti koristan pomoćni alat u odlučivanju, ali nikako ne smije zamijeniti slobodnu sudsku ocjenu. Autori uvjerljivo zaključuju da je nužno uspostaviti jasan normativni i etički okvir koji će osigurati transparentnost, nediskriminaciju i očuvanje temeljnih procesnih jamstava, čime rad predstavlja značajan doprinos suvremenim raspravama o digitalizaciji kaznenog pravosuđa.

Povjerenstvo je ovaj rad kategoriziralo kao **izvorni znanstveni rad** te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** prvog kvartila (Q1) i boduje ga s **dva (2) boda** sukladno čl. 17. st. 3., 4. i 17. Pravilnika. Rad je objavljen u „International Journal of Law and Information Technology“ koji je indeksiran u bazi **Scopus**. Sukladno Scimago Journal & Country Rank izvješću časopis je svrstan u prvi (Q1) kvartil za godinu objave rada (2022.).

6. Ivičević Karas, Elizabeta; Novokmet, Ante; Martinović, Igor, [Judgment Based on Agreement of the Parties: Analysis from the Perspective of Practitioners' Experience in Croatia](#) // Utrecht Law Review, 19 (2023), 1; 31-52. doi: 10.36633/ulr.850

Rad predstavlja empirijski utemeljenu i metodološki inovativnu analizu instituta presude na temelju sporazuma stranaka u hrvatskom kaznenom postupku, pri čemu autori nadilaze uobičajeni normativni i komparativni pristup te fokus usmjeravaju na stvarnu praksu i iskustva ključnih aktera kaznenog postupka. Polazište rada jest spoznaja da prethodne teorijske i doktrinarne analize ne daju potpune odgovore na pitanja o motivaciji stranaka, tijeku pregovora i stvarnoj ulozi suda, zbog čega autori provode opsežno empirijsko istraživanje temeljeno na polustrukturiranim intervjuima i fokusnim grupama. Metodološki pristup rada osobito je vrijedan jer uključuje kvalitativnu analizu stavova sudaca, državnih odvjetnika i branitelja, čime se omogućuje uvid u „nevidljive“ aspekte postupka, poput neformalnih pregovora koji nisu evidentirani u spisu ili protokolu. Rezultati istraživanja ukazuju na niz sistemskih nedosljednosti u praksi, uključujući široku primjenu sporazuma i u predmetima teških kaznenih djela, učestalost neformalnih pregovora kroz sve faze postupka te podijeljena stajališta o opsegu sudske kontrole sporazuma. Posebno se ističe problematika ograničene transparentnosti pregovora i široke diskrecije državnog odvjetništva. Središnji doprinos rada ogleda se u identifikaciji jaza između normativnog modela i stvarne procesne prakse. Autori uvjerljivo pokazuju da formalni zakonski okvir ne obuhvaća ključne aspekte pregovaračkog procesa, što dovodi do razvoja paralelnih, neformalnih praksi koje mogu ugroziti načela pravičnosti i pravne sigurnosti. Zaključno, rad nudi empirijski utemeljene smjernice za normativno unaprjeđenje instituta, osobito u pogledu jačanja transparentnosti, preciziranja uloge suda i osiguravanja ravnoteže između učinkovitosti postupka i zaštite procesnih prava, čime predstavlja iznimno vrijedan doprinos suvremenoj raspravi o konsenzualnim postupcima u kontinentalnim pravnim sustavima.

Povjerenstvo je ovaj rad kategoriziralo kao **izvorni znanstveni rad** te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** drugog kvartila (Q2) i boduje ga **s dva (2) boda** sukladno čl. 17. st. 3., 4. i 17. Pravilnika. Rad je objavljen u „Utrecht Law Review“ koji je indeksiran u bazi **Scopus**. Sukladno Scimago Journal & Country Rank izvješću časopis je svrstan u drugi (Q2) kvartil za godinu objave rada (2024.).

7. Novokmet, Ante; Tomičić, Zvonimir; Vidaković, Ivan, [Facial Recognition Technology in EU Criminal Justice - Human Rights Implications and Challenges](#) // Digitalization and green transformation of the EU / Duić, Dunja; Petrašević, Tunjica; Novokmet, Ante (ur.). Osijek: Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Law, 2023. str. 525-570.

Rad predstavlja opsežnu i teorijski utemeljenu analizu primjene tehnologije prepoznavanja lica (FRT) u kaznenom pravosuđu Europske unije, s posebnim naglaskom na njezine implikacije za zaštitu temeljnih prava. Autori polaze od teze da razvoj naprednih biometrijskih tehnologija, osobito onih temeljenih na umjetnoj inteligenciji, značajno mijenja način djelovanja tijela kaznenog progona, ali istodobno otvara niz složenih pravnih i etičkih pitanja. U tom kontekstu rad analizira mogućnosti primjene FRT-a u fazama otkrivanja i progona kaznenih djela, kao i njegovu dokaznu vrijednost u kaznenom postupku. Metodološki, rad se temelji na integriranoj normativnoj i komparativnoj analizi, uz detaljno razmatranje europskih pravnih standarda razvijenih u praksi Europskog suda za ljudska prava i prava Europske unije. Posebna pažnja posvećena je pitanjima usklađenosti FRT-a s pravom na privatnost, zaštitom osobnih podataka te načelima pravičnog suđenja, uključujući presumpciju nedužnosti i načelo *in dubio pro reo*. Autori također analiziraju zakonodavna rješenja pojedinih europskih država te prve reakcije sudske prakse na dopuštenost dokaza pribavljenih uporabom FRT-a. Središnji doprinos rada očituje se u formuliranju minimalnih standarda i uvjeta koje je potrebno ispuniti kako bi primjena FRT-a bila legitimna u suvremenom kaznenom postupku. Autori uvjerljivo naglašavaju da se uporaba takvih tehnologija mora temeljiti na načelima zakonitosti, nužnosti i razmjernosti, uz osiguranje učinkovite sudske kontrole i zaštite od arbitrarnosti. Zaključno, rad nudi uravnotežen pristup koji prepoznaje potencijal FRT-a u jačanju učinkovitosti kaznenog progona, ali istodobno jasno upozorava na rizike za temeljna prava, čime predstavlja značajan doprinos suvremenim raspravama o digitalizaciji i europeizaciji kaznenog procesnog prava.

U zborniku radova u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** i boduje ga **jednim (1) bodom**. Rad je objavljen u Zborniku radova „EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC)“ koji je indeksiran u bazi **WoSCC**, a kako za zbornik radova nije određen čimbenik odjeka i nije razvrstan u određeni kvartil, smatra se sukladno čl. 17. st. 3., 7. i 17. te čl. 19. st. 3. Pravilnika da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

8. Burić, Zoran; Engelhart, Marc; Novokmet, Ante; Roksandić, Sunčana, [Upotrebljivost rezultata masovnog nadzora komunikacija kao dokaza u hrvatskom kaznenom postupku – slučaj SKY ECC](#) // Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu, 30 (2023), 2; 243-274. doi: 10.54070/hlj.30.2.2

Rad predstavlja iznimno aktualnu i normativno kompleksnu analizu dopuštenosti korištenja dokaza pribavljenih masovnim nadzorom komunikacija u inozemstvu, s posebnim fokusom na slučaj Sky ECC i njegov odraz u hrvatskom kaznenom postupku. Autori polaze od temeljne distinkcije između ciljane i masovnog nadzora komunikacija, ističući da se u konkretnom slučaju ne radi o nadzoru unaprijed identificiranih osumnjičenika, već o sveobuhvatnom presretanju komunikacije svih korisnika određene platforme, što otvara ozbiljna pitanja zakonitosti i proporcionalnosti takvih mjera. Metodološki, rad se temelji na integriranoj teorijskoj, normativnoj,

komparativnoj metodi i analizi prakse europskih sudova. Autori detaljno razmatraju pravni okvir država u kojima je nadzor proveden (osobito francusko pravo), standarde razvijene u praksi Europskog suda za ljudska prava te zahtjeve prava Europske unije, uključujući Direktivu 2014/41/EU o europskom istražnom nalogu. Posebna pažnja posvećena je pitanjima zakonitosti pribavljanja dokaza, njihovog transfera u Republiku Hrvatsku te korištenja u domaćem kaznenom postupku, pri čemu se analiziraju i potencijalni učinci na prava obrane i pravičnost postupka. Središnji doprinos rada očituje se u kritičkoj evaluaciji tzv. „patchwork“ pristupa u prekograničnom prikupljanju dokaza, gdje dolazi do miješanja različitih procesnih standarda, što može dovesti do smanjenja razine zaštite temeljnih prava okrivljenika. Autori uvjerljivo problematiziraju izostanak obveze obavještanja nacionalnih tijela prema pravu EU-a te ukazuju na moguće povrede prava na privatnost i pravično suđenje. Zaključno, rad nudi argumentiranu osnovu za preispitivanje dopuštenosti takvih dokaza u hrvatskoj sudskoj praksi te predstavlja značajan znanstveni doprinos raspravi o granicama uporabe digitalnih dokaza u suvremenom kaznenom postupku.

U časopisu u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** i boduje ga **s nula pet (0,5) bodova** sukladno čl. 17. st. 12. Pravilnika. Rad je objavljen u časopisu „Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu“ koji je indeksiran u bazi HeinOnline, a kako za časopis nije određen čimbenik odjeka i nije razvrstan u određeni kvartil, smatra se, sukladno čl. 17. st. 3. i 17. te čl. 19. st. 3. Pravilnika, da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

9. Ivičević Karas, Elizabeta; Martinović, Igor; Novokmet, Ante, Presuda na temelju sporazuma // Sustavni pristup modelima konsenzualne pravde u hrvatskom kaznenom postupku – Prijedlozi za rekonstrukciju normativnog okvira / Ivičević Karas, Elizabeta; Đurđević, Zlata; Bonačić, Marin et al. (ur.). Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, 2024. str. 7-27.

Rad predstavlja normativno i teorijski razrađenu analizu instituta presude na temelju sporazuma stranaka u hrvatskom kaznenom postupku, uz jasno artikuliran cilj rekonstrukcije postojećeg zakonodavnog okvira u svjetlu ustavnopravnih zahtjeva i rezultata empirijskih istraživanja. Autori polaze od kritičke ocjene da hrvatski model konsenzualne pravde, iako formalno razvijen, pokazuje niz sistemskih nedostataka, osobito u pogledu širine primjene, ograničene sudske kontrole i nejasnog normativnog razlikovanja između različitih oblika sporazumijevanja. Posebno se ističe problem primjene instituta i na teška kaznena djela te nedostatna transparentnost pregovaračkog procesa. Metodološki, rad se temelji na integraciji normativne, komparativne i empirijske analize. Autori uspoređuju hrvatsko uređenje s relevantnim kontinentalnim modelima te ukazuju na odstupanja, osobito u pogledu opsega dopuštenosti sporazuma i uloge suda. Na temelju provedenih istraživanja i analize prakse razvijaju detaljne prijedloge izmjena Zakona o kaznenom postupku, koji obuhvaćaju sužavanje kruga kaznenih djela za koja je sporazum dopušten, jačanje sudske kontrole kroz obvezu ispitivanja zakonitosti i svrhovitosti sankcije, kao i uvođenje mogućnosti sudske intervencije u sadržaj sporazuma na temelju izvedenih dokaza. Središnji doprinos rada očituje se u sveobuhvatnom i normativno preciznom modelu reforme instituta, koji uključuje i jačanje procesnog položaja okrivljenika i žrtve te povećanje transparentnosti i pravičnosti postupka. Autori uvjerljivo zastupaju tezu da konsenzualni modeli mogu biti legitimni samo uz snažnu i stvarnu sudsku kontrolu te očuvanje temeljnih načela kaznenog postupka, osobito načela materijalne istine i pravičnog suđenja. Rad time predstavlja iznimno vrijedan doprinos reformskim raspravama i razvoju suvremenog hrvatskog kaznenog procesnog prava.

Rad je objavljen u znanstvenoj knjizi „Sustavni pristup modelima konsenzualne pravde u hrvatskom kaznenom postupku – prijedlozi za rekonstrukciju normativnog okvira“ čiji je izdavač Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Uzimajući u obzir strukturu i sadržaj rada, uporabljene metode i zaključke do kojih su autori došli, Povjerenstvo ga ocjenjuje kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo vrednuje ovaj znanstveni rad kao **rad druge skupine (a2)** i boduje ga s **nula sedamdeset i pet (0.75) bodova** sukladno čl. 17. st. 8. Pravilnika.

10. Novokmet, Ante, [Some Aspects of Plea Agreement in Croatian Misdemeanour Proceedings in Domestic Violence Cases](#) // Ways to Preserve Democracy and Rule of Law: Book of proceedings / Duić, Dunja; Petrusevic, Tunjica; Novokmet, Ante (ur.). Osijek: Faculty of Law Osijek, 2024. str. 32-53. doi: 10.25234/ecllc/32270

Rad se bavi specifičnim i normativno osjetljivim pitanjem primjene instituta sporazuma stranaka u prekršajnim postupcima koji se odnose na nasilje u obitelji, s posebnim naglaskom na položaj žrtve i usklađenost nacionalnog prava s europskim standardima. Autor polazi od šireg konteksta „reprivatizacije“ kaznenog pravosuđa i širenja konsenzualnih oblika okončanja postupka, ističući da takav pristup, iako opravdan s aspekta učinkovitosti, postaje izrazito problematičan u predmetima nasilja u obitelji zbog njihove specifične društvene i individualne težine. Metodološki, rad se temelji na normativnoj i komparativnoj analizi, uz detaljno razmatranje standarda uspostavljenih Konvencijom Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji (Istanbulska konvencija) te nadzornog mehanizma GREVIO. Autor osobito naglašava obvezu država da osiguraju učinkovitu istragu i zabrane alternativne oblike rješavanja postupaka, uključujući sporazume stranaka, u predmetima nasilja u obitelji. U tom kontekstu analizira se i hrvatski Prekršajni zakon, koji omogućuje sklapanje sporazuma i u takvim predmetima, što se ocjenjuje kao nesuglasno s međunarodnim obvezama. Središnji doprinos rada očituje se u argumentiranoj kritici postojećeg zakonodavnog rješenja koje dopušta sklapanje sporazuma u prekršajima nasilja u obitelji, pri čemu se posebno ističu negativni učinci na položaj žrtve, uključujući njezinu marginalizaciju u postupku i rizik od sekundarne viktimizacije. Autor uvjerljivo zastupa tezu da konsenzualni modeli u ovim predmetima narušavaju javni interes kažnjavanja i ne ostvaruju preventivnu funkciju sankcije. Zaključno, rad nudi jasne *de lege ferenda* smjernice, prije svega u pravcu isključenja mogućnosti sporazumijevanja u predmetima nasilja u obitelji, čime predstavlja značajan doprinos raspravi o granicama primjene konsenzualne pravde u suvremenom prekršajnom i kaznenom pravu.

U zborniku radova u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** i boduje ga **jednim (1) bodom**. Rad je objavljen u Zborniku radova „EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC)“ koji je indeksiran u bazi **WoSCC**, a kako za zbornik radova nije određen čimbenik odjeka i nije razvrstan u određeni kvartil, smatra se sukladno čl. 17. st. 3., 7. i 17. te čl. 19. st. 3. Pravilnika da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

11. Novokmet, Ante, [Pravo na obavijest u prekršajnom postupku – teorijski i normativni aspekt](#) // Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, 61 (2024), 3; 337-366. doi: 10.31141/zrpf.2024.61.153.337

Rad predstavlja sveobuhvatnu i teorijski utemeljenu analizu jednog od temeljnih procesnih jamstava obrane – prava okrivljenika na obavijest o optužbi i postupovnim pravima u prekršajnom postupku. Autor polazi od teze da pravo na informaciju predstavlja ključni element pravičnog postupka, jer omogućuje učinkovito ostvarivanje svih ostalih procesnih prava obrane, osobito u

najranijim fazama postupanja državnih tijela. U tom kontekstu rad istražuje usklađenost hrvatskog Prekršajnog zakona s europskim pravnim standardima razvijenima u praksi Europskog suda za ljudska prava i pravu Europske unije. Metodološki, rad se temelji na integriranoj teorijskoj i normativnoj analizi te analizi prakse europskih sudova. Autor najprije razmatra autonomni pojam optužbe u praksi ESLJP-a, naglašavajući važnost materijalnog pristupa konstituiranju procesnog položaja okrivljenika. Potom analizira standarde sadržane u Direktivi 2012/13/EU, osobito u pogledu pravovremenog i potpunog obavještanja o optužbi, postupovnim pravima i pravu uvida u spis. U završnom dijelu rada kritički se razmatra hrvatski normativni okvir, s posebnim naglaskom na članak 109.a Prekršajnog zakona i njegovu praktičnu primjenu. Središnji doprinos rada očituje se u preciznoj evaluaciji stupnja usklađenosti hrvatskog prekršajnog procesnog prava s europskim standardima, pri čemu autor identificira određene normativne i praktične nedostatke, osobito u pogledu trenutka i kvalitete obavještanja okrivljenika. Zaključno, rad potvrđuje da je formalna transpozicija relevantnih direktiva provedena, ali istodobno upozorava na potrebu daljnjeg unaprjeđenja zakonodavnog i praktičnog okvira radi osiguravanja stvarne i učinkovite zaštite prava obrane, čime predstavlja vrijedan doprinos razvoju prekršajnog prava u hrvatskom i europskom kontekstu.

U časopisu u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **pregledni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** i boduje ga **jednim (1) bodom**. Rad je objavljen u časopisu „Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu“ koji je indeksiran u bazi **HeinOnline**, a kako za časopis nije određen čimbenik odjeka i nije razvrstan u određeni kvartil, smatra se sukladno čl. 17. st. 3. i 17. te čl. 19. st. 3. Pravilnika da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

12. Vuletić, Igor; Novokmet, Ante; Tomičić Zvonimir, [Izazovi posebnog dijela kaznenog prava zbog razvoja umjetne inteligencije uz poseban osvrt na hrvatsko kazeno pravo](#) // Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, 74 (2024), 1; 5-33. doi: 10.3935/zpfs.74.1.01

Rad predstavlja sveobuhvatnu i teorijski ambicioznu analizu utjecaja razvoja umjetne inteligencije na posebni dio kaznenog prava, s naglaskom na sposobnost postojećeg kaznenopravnog okvira da odgovori na nove oblike kriminaliteta i rizika. Autori polaze od temeljne teze da tradicionalni koncept kaznenog prava, utemeljen na čovjeku kao počinitelju kaznenog djela, pokazuje određena ograničenja u uvjetima sve veće autonomije tehnoloških sustava, zbog čega je nužno preispitati adekvatnost postojećih inkriminacija i razmotriti potrebu normativnih prilagodbi. Metodološki, rad se temelji na kombinaciji teorijske, normativne i komparativne analize. Autori najprije identificiraju ključna područja rizika povezana s primjenom umjetne inteligencije, uključujući zaštitu najviših osobnih dobara, sigurnost prometa, vojnu uporabu autonomnih sustava, medicinu, financijski sektor te zaštitu privatnosti i kibernetičku sigurnost. U nastavku se analizira primjenjivost postojećih kaznenih djela na takve situacije, uz isticanje razlika između slučajeva u kojima umjetna inteligencija djeluje kao sredstvo u rukama čovjeka i onih u kojima djeluje autonomno, što otvara posebne probleme u pogledu uzročnosti i krivnje. Središnji doprinos rada očituje se u kritičkoj evaluaciji hrvatskog kaznenog zakonodavstva, pri čemu autori zaključuju da postojeći okvir u određenoj mjeri omogućuje reakciju na nove oblike kriminaliteta, ali istodobno sadrži pravne praznine, osobito u situacijama autonomnog djelovanja umjetne inteligencije. Posebno se ističu problemi vezani uz atribuciju odgovornosti, dokazivanje krivnje i granice primjene postojećih instituta. Zaključno, rad nudi razrađene smjernice *de lege ferenda*, naglašavajući potrebu uravnoteženog pristupa koji će istodobno omogućiti tehnološki razvoj i očuvati temeljna načela kaznenog prava, čime predstavlja značajan doprinos suvremenim raspravama o transformaciji kaznenopravnog sustava u digitalnom dobu.

U časopisu u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** trećeg kvartila (Q3) i boduje ga **jednim (1) bodom** sukladno čl. 17. st. 3., 4. i 17. Pravilnika. Rad je objavljen u „Zborniku Pravnog fakulteta u Zagrebu“ koji je indeksiran u bazi **Scopus**. Prema SCImago Journal Rank Indicator izvješću, časopis je svrstan u treći (Q3) kvartil za 2024. godinu.

13. Novokmet, Ante; Tomičić, Zvonimir, [Children's testimony in Croatia](#) // Routledge International Handbook of Investigative Interviewing and Interrogation / Walsh, Dave; Bull, Ray; Areh, Igor (ur.). London: Routledge, 2024, 32, 510

Rad se bavi izrazito osjetljivim i normativno složenim pitanjem procesnog položaja djece kao svjedoka u kaznenom postupku, s posebnim naglaskom na potrebu uspostavljanja ravnoteže između njihove zaštite i očuvanja temeljnih jamstava pravičnog suđenja. Autori polaze od teze da su djeca kao svjedoci posebno ranjiva skupina, zbog čega kazneni postupak mora biti prilagođen njihovim potrebama, ali pritom ne smije doći do narušavanja prava obrane, osobito prava na ispitivanje svjedoka. Metodološki, rad se temelji na teorijskoj i normativnoj analizi uz oslanjanje na praksu Europskog suda za ljudska prava i relevantne međunarodne instrumente. Posebna pažnja posvećena je procesnim mehanizmima zaštite djece, poput ispitivanja putem audiovizualnih sredstava, ograničavanja ponovljenog ispitivanja te korištenja posebnih stručnih osoba u postupku. Istodobno se kritički razmatraju granice takvih mjera, osobito u kontekstu načela kontradiktornosti i prava obrane na učinkovito osporavanje iskaza. Središnji doprinos rada očituje se u uravnoteženoj analizi konflikta između dva temeljna načela – najboljeg interesa djeteta i pravičnosti postupka. Autori uvjerljivo pokazuju da se ta dva cilja ne smiju promatrati kao suprotstavljena, već kao komplementarna, pri čemu pravilno dizajnirani procesni mehanizmi mogu osigurati njihovu istodobnu realizaciju. Zaključno, rad nudi jasne smjernice za unaprjeđenje procesnih rješenja, osobito u pogledu standardizacije postupanja s djecom svjedocima i jačanja procesnih garancija, čime predstavlja vrijedan doprinos razvoju suvremenog kaznenog procesnog prava.

Rad je objavljen u znanstvenoj knjizi „Routledge International Handbook of Investigative Interviewing and Interrogation“. Stručno povjerenstvo sukladno čl. 17. st. 3. i 8. Pravilnika vrednuje ovaj rad kao **poglavlje u knjizi kod stranog znanstveno uglednog izdavača** (Routledge) te ga vrednuje kao jedan rad u kategoriji **(a2)** i boduje s **0,75 (nula sedamdeset pet) bodova**.

14. Novokmet, Ante; Tomičić, Zvonimir; Vidaković, Ivan, [Remote Hearings and the Principle of Immediacy - A Croatian Perspective](#) // European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice, 33 (2025), 1-2; 102-132. doi: 10.1163/15718174-bja10071

Rad predstavlja iznimno aktualnu i teorijski razrađenu analizu utjecaja udaljenih (virtualnih) rasprava na jedno od temeljnih načela kaznenog postupka – načelo neposrednosti, promatrano iz perspektive hrvatskog kaznenog procesnog prava i europskih standarda. Autori polaze od teze da ubrzana digitalizacija pravosuđa, osobito potaknuta pandemijom bolesti COVID-19, donosi značajne prednosti u pogledu jednostavnijeg pristupa sudu, ali istodobno otvara ozbiljna pitanja očuvanja temeljnih procesnih jamstava okrivljenikove obrane. Posebno se naglašava da načelo neposrednosti, kao zahtjev neposrednog kontakta suda s dokazima, predstavlja ključnu pretpostavku pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja i pravičnog suđenja. Metodološki, rad se temelji na integriranoj teorijskoj, normativnoj i komparativnoj analizi. Autori detaljno razmatraju

doktrinarne temelje načela neposrednosti, praksu Europskog suda za ljudska prava te relevantne izvore prava Europske unije, uključujući i *soft law* instrumente. U središtu analize nalazi se pitanje može li se uporaba videokonferencijskih tehnologija uskladiti sa zahtjevima pravičnog suđenja, osobito u kontekstu procjene vjerodostojnosti iskaza i ostvarivanja kontradiktornosti. Posebno se problematizira uvođenje „tehnološkog posrednika“ između suda i dokaza, što može utjecati na percepciju neverbalnih elemenata iskaza i ukupnu kvalitetu dokazne ocjene. Središnji doprinos rada očituje se u uravnoteženoj i argumentiranoj ocjeni da udaljene rasprave, iako mogu doprinijeti učinkovitosti postupka, ne smiju dovesti do erozije temeljnih procesnih načela. Autori uvjerljivo zaključuju da je nužno razviti normativni okvir koji će omogućiti korištenje tehnologije uz istodobno očuvanje suštine načela neposrednosti, osobito u fazi rasprave. Rad time predstavlja značajan doprinos suvremenim raspravama o digitalizaciji kaznenog pravosuđa i granicama prilagodbe tradicionalnih procesnih instituta tehnološkim iskoracima suvremenog društva.

Povjerenstvo je ovaj rad kategoriziralo kao **izvorni znanstveni rad** te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** drugog kvartila (Q2) i boduje ga s **dva (2) boda** sukladno čl. 17. st. 3., 4. i 17. Pravilnika. Rad je objavljen u „European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice“ koji je indeksiran u bazi **WoSCC**. Sukladno Journal Citation Report izvješću časopis je svrstan u drugi (Q2) kvartil za godinu predaje rada (2024.).

15. Novokmet, Ante; Tripalo, Dražen, [Oštećenik kao tužitelj u teoriji i praksi hrvatskog kaznenog postupka](#) // Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu, 32 (2025), 2; 303-334.

Rad predstavlja sveobuhvatnu i teorijski duboko utemeljenu analizu instituta oštećenika kao tužitelja u hrvatskom kaznenom procesnom pravu, s posebnim naglaskom na njegovu pravnu prirodu, funkciju u sustavu kaznenog progona te praktične implikacije važećeg normativnog uređenja. Autori polaze od temeljne teze da institut supsidijarne tužbe ima izrazito važnu ulogu kao mehanizam kontrole monopola državnog odvjetništva u kaznenom progonu, ali da je postojeće zakonsko rješenje, osobito u pogledu troškova postupka, normativno i funkcionalno neodrživo. Metodološki, rad se temelji na integriranoj teorijskoj i normativnoj metodi te analizi precedentnih judikata Ustavnog suda Republike Hrvatske i Europskog suda za ljudska prava. Autori najprije razmatraju pravnu prirodu supsidijarne tužbe, argumentirajući da oštećenik kao tužitelj ne ostvaruje privatno pravo kažnjavanja, već kroz svoju procesnu ulogu i dalje zastupa javni interes kaznenog progona. U tom kontekstu posebno se ističe uloga suda kao ključnog korektivnog mehanizma koji osigurava da preuzimanje kaznenog progona bude utemeljeno na načelu zakonitosti. Nadalje, rad analizira standarde razvijene u pravu Vijeća Europe i Europske unije, osobito pravo žrtve na preispitivanje odluke o odustanku od kaznenog progona, te praksu Ustavnog suda Republike Hrvatske u pogledu financijskih posljedica preuzimanja progona. Središnji doprinos rada očituje se u argumentiranoj kritici važećeg normativnog rješenja prema kojem troškovi kaznenog postupka u slučaju neuspjeha padaju na teret oštećenika kao tužitelja. Autori uvjerljivo pokazuju da takvo rješenje dovodi do paradoksa jer žrtva, iako djeluje u javnom interesu, snosi financijski rizik neuspjeha kaznenog progona, što može obeshrabriti korištenje ovog instituta i time oslabiti kontrolu nad odlukama državnog odvjetništva. Zaključno, rad nudi jasne smjernice za normativno preoblikovanje instituta, naglašavajući potrebu usklađivanja s europskim standardima i jačanja stvarne učinkovitosti prava žrtava, čime predstavlja značajan doprinos suvremenoj znanstvenoj raspravi o ulozi žrtve u kaznenom postupku.

U časopisu u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** i boduje ga **jednim (1) bodom**. Rad je objavljen u časopisu „Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu“ koji je indeksiran u bazi **HeinOnline**, a kako za časopis nije određen čimbenik odjeka i nije razvrstan u određeni kvartil, smatra se sukladno čl. 17. st. 3. i 17. te čl. 19. st. 3. Pravilnika da je

razvrstan u četvrti kvartil (Q4). No, budući da je ovo četvrti rad u istom časopisu, u kojemu je pristupnik već ostvario 2,5 boda, što čini polovicu potrebnog broja bodova skupine a1 u smislu čl. 17. st. 10. Pravilnika, ostvareni jedan bod prebacuje se u kategoriju radova a2, u skladu sa čl. 17. st. 9. Pravilnika.

16. Škorić, Filip; Novokmet, Ante, [Slučajni nalazi i posebna dokazna radnja nadzora i tehničkog snimanja telefonskih razgovora i drugih komunikacija na daljinu – hrvatsko pravo i europski pravni standardi](#) // Policija i sigurnost, 34 (2025), 4; 404-420. doi: 10.59245/ps.34.4.2

Rad predstavlja sustavnu i teorijski utemeljenu analizu instituta tzv. slučajnih nalaza u okviru primjene posebnih dokaznih radnji nadzora i tehničkog snimanja komunikacija, s posebnim naglaskom na njihovu dokaznu upotrebljivost i usklađenost s europskim standardima zaštite temeljnih ljudskih prava. Autori polaze od temeljne teze da, iako su posebne dokazne radnje ključan alat u suzbijanju složenih oblika kriminaliteta, njihova primjena, a osobito korištenje slučajnih nalaza, predstavlja ozbiljan zahvat u pravo na privatnost te zahtijeva strogo normativno uređenje i sudsku kontrolu. Metodološki, rad se temelji na kombinaciji teorijske i normativne metode te analize sudske prakse. U prvom dijelu razjašnjava se pravna priroda slučajnih nalaza kao deriviranih dokaza koji nastaju iz zakonito određenih posebnih dokaznih radnji, pri čemu se naglašava njihova dvostruka funkcija – kao osnove za pokretanje novog kaznenog postupka i kao dokaznog sredstva. U nastavku se analiziraju standardi Europskog suda za ljudska prava, osobito u pogledu zakonitosti, predvidljivosti i proporcionalnosti miješanja u pravo na privatnost. Posebna vrijednost rada očituje se u detaljnoj analizi prakse hrvatskih sudova, koji dosljedno prihvaćaju dopuštenost korištenja slučajnih nalaza, uključujući i u odnosu na osobe koje inicijalno nisu bile obuhvaćene mjerama nadzora. Središnji doprinos rada ogleda se u kritičkoj evaluaciji postojećeg normativnog okvira, pri čemu autori identificiraju određene nejasnoće i manjkavosti zakonskog uređenja, osobito u pogledu preciznosti normativnog izričaja i rokova postupanja. Zaključno, rad nudi konkretne prijedloge *de lege ferenda* usmjerene na preciziranje normativnog okvira i jačanje pravne sigurnosti, uz istodobno osiguranje usklađenosti s konvencijskim standardima, čime predstavlja vrijedan doprinos razvoju uravnoteženog pristupa između učinkovitosti kaznenog progona i zaštite temeljnih prava u suvremenom kaznenom postupku.

U časopisu u kojem je objavljen, rad je vrednovan kao **pregledni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** četvrtog kvartila (Q4) i boduje ga **jednim (1) bodom** sukladno čl. 17. st. 3., 4. i 17. Pravilnika. Rad je objavljen u „Policiji i sigurnost“ koji je indeksiran u bazi **WoSCC**. Prema Journal Citation Report izvješću, časopis je svrstan u četvrti (Q4) kvartil za 2024. godinu.

17. Đuzel, Marija; Novokmet, Ante, [Right to Information in Misdemeanour Proceedings - Analysis of Practitioners' Experience in Croatia](#) // Balkan Social Science Review, 26 (2025), 26; 7-31

Rad predstavlja empirijski utemeljenu i metodološki razrađenu analizu ostvarivanja prava na obavijest u prekršajnom postupku u Republici Hrvatskoj, s posebnim naglaskom na usklađenost nacionalnog zakonodavstva i prakse sa standardima prava Europske unije i Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava. Autori polaze od temeljne teze da pravo na obavijest – koje obuhvaća pravo na informaciju o pravima, optužbi i pristupu spisu – čini temelj učinkovite obrane, no da njegova praktična realizacija u prekršajnom postupku pokazuje značajne nedostatke. Metodološki, rad se temelji na kombinaciji prethodne normativne analize i opsežnog empirijskog istraživanja provedenog putem polustrukturiranih intervjua i fokusnih grupa s ključnim sudionicima postupka (državni odvjetnici, suci, branitelji i drugi praktičari). Rezultati istraživanja ukazuju na

izražene razlike u praksi, osobito u pogledu vremena, načina i sadržaja obavještanja okrivljenika, kao i u pogledu stvarnog razumijevanja procesnih prava. Posebno se ističe formalizirani pristup obavještanju, koji često ne osigurava stvarnu učinkovitost prava obrane. Središnji doprinos rada očituje se u identifikaciji jaza između normativnih standarda i njihove praktične provedbe, osobito u odnosu na pravodobnost i kvalitetu obavještanja te pristup spisu u ranim fazama postupka. Autori uvjerljivo ukazuju na potrebu daljnjeg usklađivanja prekršajnog zakonodavstva s europskim standardima i jačanja praktične provedbe zajamčenih prava, čime rad predstavlja značajan doprinos razumijevanju stvarnog doseg procesnih jamstava u prekršajnom pravu i razvoju učinkovitijeg modela zaštite prava obrane.

Povjerenstvo je ovaj rad kategoriziralo kao **izvorni znanstveni rad** te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** drugog kvartila (Q2) i boduje ga **s dva (2) boda** sukladno čl. 17. st. 3., 4. i 17. Pravilnika. Rad je objavljen u „Balkan Social Science Review“ koji je indeksiran u bazi **Scopus**. Sukladno Scimago Journal & Country Rank izvješću časopis je svrstan u drugi (Q2) kvartil za godinu objave rada (2024.).

18. Novokmet, Ante; Roksandić, Sunčana, Vidaković Ivan; [Tehnološki potaknute promjene u kaznenom postupku: održavanje ravnoteže učinkovitosti kaznenog postupka i prava na obranu](#) // Regulacija umjetne inteligencije u Europskoj uniji: tehnološki izazovi i etička pitanja / Barbić, Jakša (ur.). Zagreb: HAZU, 2025. str. 63-98.

Rad se bavi suvremenim transformacijama kaznenog procesnog prava potaknutima ubrzanim razvojem digitalnih tehnologija, s posebnim naglaskom na njihov utjecaj na temeljna procesna načela i prava sudionika kaznenog postupka. Autori polaze od teze da digitalizacija kaznenog pravosuđa, uključujući primjenu umjetne inteligencije, automatiziranih sustava odlučivanja i novih oblika digitalnih dokaza, predstavlja dvosjekli proces koji istodobno povećava učinkovitost postupka, ali i otvara niz složenih pravnih i etičkih pitanja. U tom se kontekstu razmatra transformacija tradicionalnih procesnih instituta u uvjetima tehnološki posredovanog postupanja. Metodološki, rad se temelji na integriranoj teorijskoj i normativnoj analizi, uz oslanjanje na europske pravne standarde i recentne zakonodavne inicijative u području digitalizacije pravosuđa. Posebna pažnja posvećena je utjecaju tehnologije na temeljna načela kaznenog postupka, poput neposrednosti, kontradiktornosti i jednakosti oružja, kao i na zaštitu temeljnih prava, osobito prava na privatnost i pravično suđenje. Autori analiziraju i konkretne pojavnosti tehnološke transformacije, uključujući digitalne dokaze, udaljena suđenja i algoritamsko odlučivanje, ukazujući na njihove prednosti, ali i inherentne rizike. Središnji doprinos rada očituje se u uravnoteženoj i kritički utemeljenoj evaluaciji doseg tehnoloških promjena, pri čemu autori uvjerljivo argumentiraju da digitalizacija ne smije dovesti do erozije temeljnih procesnih jamstava. Zaključno, rad nudi jasne smjernice za razvoj normativnog okvira koji će omogućiti integraciju novih tehnologija uz očuvanje temeljnih načela kaznenog postupka, čime predstavlja značajan doprinos suvremenim raspravama o budućem razvoju kaznenog procesnog prava.

Rad je objavljen u znanstvenoj knjizi „Regulacija umjetne inteligencije u Europskoj uniji: tehnološki izazovi i etička pitanja“ čiji je izdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti i vrednovan je kao **izvorni znanstveni rad**. Povjerenstvo prihvaća ovakvu klasifikaciju te rad vrednuje kao znanstveni **rad prve skupine (a1)** četvrtog kvartila (Q4) i boduje ga **jednim (1) bodom** sukladno čl. 17. st. 8. Pravilnika.

Stručno povjerenstvo zaključuje kako je Pristupnik objavio ukupno **osamnaest (18) znanstvenih radova**, od kojih **dvanaest (12) u časopisima**, **dva (2) u zbornicima** s međunarodnih znanstvenih skupova i **četiri (4) u znanstvenim knjigama**.

Pristupnik je objavio **devet (9) radova na hrvatskom jeziku i devet (9) radova na engleskom jeziku**, dok je **četiri (4) rada objavio kao samostalni autor, a četrnaest (14) radova u suautorstvu.**

Pristupnik je **šesnaest (16) radova** objavio u kategoriji **prve skupine (a1)** i **dva (2) rada** u kategoriji **druge skupine (a2).**

Radi veće preglednosti, ukupni zbroj bodova biti će prikazan u sljedećoj tablici:

VRSTA RADA	BROJ RADOVA	BROJ BODOVA
<b>A1</b>	16	18,5
<b>A2</b>	2	2,5
<b>A3</b>	0	0
<b>UKUPNO</b>	<b>18</b>	<b>21,00</b>

### 3.6. Sudjelovanje na znanstvenim skupovima i sudjelovanje u projektima

Pristupnik je priložio dokaze o aktivnom sudjelovanju na sljedećim međunarodnim znanstvenim skupovima na kojima je sudjelovao od posljednjeg izbora:

- *Artificial Intelligence – A Tool of Limited Capabilities or The New Stakeholder of the Criminal Procedure in the European Union*, ECLIC International Scientific Conference “EU 2021 – The future of the EU in and after the pandemic”, Osijek, 20.-21.05.2021.
- *Negotiated Justice Before the International Criminal Court – Myth or Reality?*, Contemporary Challenges and Alternatives to International Criminal Justice, VIII A DP International Symposium for Young Penalists – Online, 10.-11.06. 2021.
- *Judgement based on agreement of the parties in Croatian criminal proceedings – between legislative ideas and practical consequences*, International Academic Conference organized under the auspices of the Alumni Club of Comenius University in Bratislava, Bratislava, 12.-13.09.2022.
- *The right to information in Croatian misdemeanor proceedings - challenges and perspectives*, Annual Scientific International Conference "The Prospects of the European Integration in Time of Geopolitical Challenges, Skopje, 03.11.2023.
- *The Directive on Combating Violence Against Women and Domestic Violence - A New European Mechanism in the Service of Strengthening the Efficiency of Criminal Prosecution*, International Scientific Conference „Towards the Directive on Combating Violence against Women and Domestic Violence – A European Vision to Promote the Rights of Victims of Violence and National Solutions, Pravni fakultet u Rijeci, Rijeka, 10.10.2024.
- *Remote Hearings and The Principle of Immediacy – A Croatian Perspective*, International Scientific Conference “Virtual Justice in Europe”, Digital Justice Center , Wrocław, 15.05.2025.

Pristupnik je od 03.01.2020.–02.01.2024. kao suradnik sudjelovao na projektu **Sustavni pristup modelima konsenzualne pravde (NegJusCro)** IP-2019-04-1275 koji je financirala Hrvatska zaklada za znanost.

### 3.7. Zaključno mišljenje o ispunjenosti znanstvenih uvjeta potrebnih za izbor u znanstveno zvanje 'znanstvene savjetnice' u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstvenom polju pravo

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da Pristupnik ispunjava **opće uvjete** propisane čl. 39. st. 1. i 3. ZVOZD-a te Pravilnikom iz sljedećih razloga:

- Pristupnik je stekao akademski stupanj doktora znanosti iz znanstvenog područja društvenih znanosti, znanstvenog polja pravo, na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu 14. srpnja 2014. godine obranom doktorske disertacije pod naslovom „*Sudska kontrola optužbe*“ pod mentorstvom prof. dr. sc. Zlate Đurđević čime je ispunjen uvjet iz čl. 39. st. 3. ZVOZD-a.
- Pristupnik je upisan u Upisnik znanstvenika pri Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih pod matičnim brojem 307051 sukladno uvjetu iz čl. 39. st. 3. ZVOZD-a.
- Pristupnik je objavio radove na hrvatskom i engleskom jeziku koji predstavljaju značajan doprinos nizu pitanja iz područja društvenih znanosti, polja pravo kako u Hrvatskoj tako i u inozemstvu te se afirmirao sudjelovanjem na znanstvenim skupovima i kompetitivnim znanstvenim projektima.
- Pristupnik je u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika izabran 30. rujna 2020. godine, a na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora 8. ožujka 2021. te je proveo više od pet godina u prethodnom znanstveno-nastavnom zvanju i može biti biran u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika u skladu s čl. 41. st. 2. ZVOZD-a.
- Pristupnik je dostavio potvrdu o zastupljenosti i citiranosti radova znanstvenika u relevantnim bazama podataka izdanu od Knjižnice Pravnog fakulteta Osijek u skladu s dostupnim bazama podataka sukladno čl. 2. st. 4. Pravilnika. Na temelju priloga o citiranosti autora i indeksiranosti radova Pristupnika, Stručno povjerenstvo utvrdilo je da je Pristupnik objavio u publikacijama indeksiranim u Scopusu 10 znanstvenih radova, u WoSCC 13 znanstvenih radova i 14 znanstvenih radova u HeinOnline bazi podataka. Citiranost radova u Scopusu je 20, u WoSCC je 36 te u Google Scholaru je 329. H-indeks prema *Google Scholaru* iznosi ukupno 10 (od posljednjeg zvanja ukupno 9).
- Pristupnik ima javno dostupan Google Scholar profil sukladno čl. 2. st. 5. Pravilnika (<https://scholar.google.hr/citations?user=PCbnx8AAAAJ&hl=hr>).
- Svi radovi Pristupnika uneseni su u bazu CroRIS koja odgovara bazi CROSBi (<https://www.croris.hr/osobe/profil/27419>).

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da Pristupnik ispunjava i **posebne uvjete** propisane Pravilnikom.

Pristupnik udovoljava uvjetu **ograničenja ostvarivanja najviše polovice potrebnih bodova određene skupine u istom znanstvenom časopisu ili s istog znanstvenog skupa (različitih godišta)** prema čl. 17. st. 10. Pravilnika, s time da je jedan bod prebačen iz skupine radova a1 u skupinu radova a2 (bod ostvaren radom ocijenjenim pod rednim brojem 15.) u skladu sa čl. 17. st. 9. Pravilnika.

Pristupnik **ne ostvaruje više od jedne trećine potrebnih bodova** temeljem objave u **publikacijama u kojima je u trenutku objave bio urednik ili član uredništva** čime ispunjava uvjete iz čl. 17. st. 11. Pravilnika.

Pristupnik ima **4 samostalna znanstvena rada** objavljena nakon prethodnog izbora čime ispunjava uvjete iz čl. 17. st. 13. u svezi s čl. 19. st. 2. Pravilnika da minimalno dva (2) samostalna znanstvena rada mora objaviti nakon prethodnog izbora.

Nadalje, budući da Pristupnik ima **devet (9) znanstvenih radova objavljenih na hrvatskom standardnom jeziku**, ispunjava uvjet iz čl. 17. st. 14. Pravilnika da minimalno jedan (1) rad mora biti objavljen na hrvatskom standardnom jeziku.

Pravilnik propisuje da znanstvenik za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika u znanstvenom području društvenih znanosti, u polju pravo od posljednjeg izbora mora imati najmanje jedanaest (11) bodova od čega najmanje pet (5) bodova u prvoj skupini (a1), pet (5) bodova u drugoj skupini (a2) te jedan (1) bod u trećoj skupini (a3).

U skladu s čl. 17. st. 19. Pravilnika, Stručno povjerenstvo je u ovom izvješću prethodno navelo sve prijavljene radove Pristupnika te svoju ocjenu kategorizacije radova posebno obrazložilo.

Stručno povjerenstvo zaključilo je kako je Pristupnik objavio ukupno **osamnaest (18) znanstvenih radova**, od kojih **dvanaest (12) u časopisima**, **dva (2) u zbornicima** s međunarodnih znanstvenih skupova i **četiri (4) znanstvena rada u znanstvenim knjigama**. Pristupnik je **dvanaest (12) radova u časopisima** objavio u kategoriji **prve skupine (a1)** koji se **boduju s ukupno četrnaest pet (14,5) bodova**, s time da je jedan bod prebačen u kategoriju druge skupine (a2), **dva (2) rada u kategoriji prve skupine (a1) u zbornicima** s međunarodnih znanstvenih koji se boduju s ukupno **dva (2) boda i 4 rada u znanstvenim knjigama** koji se boduju ukupno s **tri pet (3,5) bodova**.

Zaključno, Pristupnik je time ostvario **devetnaest pet (18,5) bodova** u kategoriji **prve skupine (a1)**, **dva pet (2,5) bodova** u kategoriji **druge skupine (a2)** te **nula (0) bodova** u kategoriji **treće skupine (a3)**, a potrebnih pet (5) bodova druge skupine (a2) odnosno jedan (1) bod treće (a3) skupine zamjenjuje objavljivanjem radova prve (a1) skupine sukladno čl. 17. st. 9. Pravilnika.

Na temelju vrednovanja radova vidljivo je da je Pristupnik ostvario **ukupno 21 bod** nakon izbora u prethodno zvanje kako slijedi:

KATEGORIIZACIJA RADA	A1	A2	A3	UKUPNO
Potreban broj bodova za znanstveno zvanje 'znanstvenog savjetnika' sukladno Pravilniku	5	5	1	11
Ostvaren broj bodova Pristupnika	18,5	2,5	0	21

Slijedom toga, Stručno povjerenstvo zaključuje kako Pristupnik ima **dovoljan broj bodova** u svim kategorijama, pri čemu ukupno nadmašuje propisani minimum za 10 bodova.

#### 4. ISPUNJENOST NASTAVNIH I ZNANSTVENO-STRUČNIH UVJETA

##### 4.1. Ispunjenost nastavnih i znanstveno-stručnih uvjeta prema Odluci Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja

U drugom dijelu ovoga Mišljenja, Stručno povjerenstvo utvrđuje ispunjenost uvjeta u skladu s Odlukom Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (NN 122/17, 120/21; u daljnjem tekstu: Uvjeti Rektorskog zbora).

U Uvjetima Rektorskog zbora utvrđuje se ispunjenost **dva opća uvjeta** u postupku izbora na znanstveno-nastavno mjesto redovitog profesora u trajnom izboru kako slijedi:

1. da je Pristupnik u svojstvu nastavnika (stalnog ili gostujućeg) izvodio nastavu na nekom visokom učilištu u ukupnom opsegu nastavne aktivnosti koja odgovara ekvivalentu od **1620 radnih sati** u nastavi
2. da ima pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili **pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete**, koju provodi visoko učilište.

Uz opće uvjete, potrebno je utvrditi i ispunjenost posebnih uvjeta koje nastavnik mora ispuniti u postupku izbora u znanstveno-nastavno zvanje i na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora, od kojih su minimalno tri (3) uvjeta iz kriterija nastavnog doprinosa, tri (3) uvjeta iz kriterija znanstveno-stručnog doprinosa te jedan (1) uvjet iz kriterija institucijskog doprinosa.

U skladu s navedenim Stručno povjerenstvo utvrđuje ispunjenost općih i posebnih uvjeta za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora, kako slijedi:

POPIS UVJETA PRI IZBORU U ZNANSTVENO-NASTAVNO ZVANJE REDOVITOG PROFESORA	ISPUNJENOST UVJETA
<b>OPĆI UVJETI</b>	
<b>A) <i>Da je u svojstvu nastavnika (stalnog ili gostujućeg) izvodio nastavu na nekom visokom učilištu u ukupnom opsegu nastavne aktivnosti koja odgovara ekvivalentu od <u>1620 radnih sati</u> u nastavi</i></b>	U svojstvu nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju i na znanstveno-nastavnom radnom mjestu izvanrednog profesora, Pristupnik je u proteklih pet godina izvodio nastavu na Pravnom fakultetu Osijek sa sljedećom satnicom: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ akademska godina 2020./2021. – 785,6 radnih sati</li><li>▪ akademska godina 2021./2022. – 797,6 radna sata</li><li>▪ akademska godina 2022./2023. – 363,5 radna sata</li><li>▪ akademska godina 2023./2024. – 504,2 radnih sati</li><li>▪ akademska godina 2024./2025. – 644 radnih sati</li></ul> Sveukupno je na Pravnom fakultetu Osijek izvodi <b>3.094,9 radnih sati</b> .  <b>Dokaz:</b> <i>Potvrda Pravnog fakulteta Osijek od 22. siječnja 2026. godine (KLASA: 602-11/26-01/5, URBROJ: 2158-95-02-26-1)</i>

<p><b>B) Da ima pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, koju provodi visoko učilište.</b></p>	<p>Pristupnik ima pozitivno ocijenjene rezultate jedinstvene sveučilišne ankete u proteklih pet (5) akademskih godina kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ akademska godina 2020./2021. – <b>4,51</b></li> <li>▪ akademska godina 2021./2022. – <b>4,63</b></li> <li>▪ akademska godina 2022./2023. – <b>4,56</b></li> <li>▪ akademska godina 2023./2024. – <b>4,51</b></li> <li>▪ akademska godina 2024./2025. – <b>4,51</b></li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> Izvodi iz Jedinstvene sveučilišne ankete za predmetnu nastavnicu.</p>
<p>Ispunjenost općih uvjeta</p>	<p><b><u>Pristupnik ispunjava sve opće uvjete</u></b></p>

<p><b>POSEBNI UVJETI</b></p>	
<p><b>A. KRITERIJ NASTAVNOG DOPRINOSA</b></p>	
<p><b>1. Uvjet mentorstva ili komentorstva pri izradi završnih ili diplomskih radova</b></p> <p>Da je pod njegovim mentorstvom ili komentorstvom, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, obranjeno <b>najmanje 5 završnih ili diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova</b></p>	<p>Nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, Pristupnik je bio mentor na <b>ukupno petnaest (15) radova</b>: na jednom (1) specijalističkom radu na Sveučilišnom Specijalističkom studiju Kazneno pravo, dvanaest (12) diplomskih radova na Sveučilišnom Integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju Pravo, na jednom (1) diplomskom radu na Stručnom diplomskom studiju Javne uprave te na jednom (1) završnom radu na Stručnom prijediplomskom Upravnom studiju.</p> <p><b>SVEUČILIŠNI SPECIJALISTIČKI STUDIJ KAZNENO PRAVO – 1</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Filip Škorić – Posebne dokazne radnje s posebnim osvrtom na slučajni nalaz</li> </ol> <p><b>SVEUČILIŠNI INTEGRIRANI PRIJEDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJ PRAVO – 12</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ivan Tolić - Sustav pomoći i podrške žrtvama kaznenih djela u Republici Hrvatskoj</li> <li>2. Nikola Ljubanović - Alternative istražnom zatvoru - pogled iz prizme europskih pravnih standarda</li> <li>3. Lara Gregurović - Pravni i kriminalistički aspekt uređenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja i tehničkog snimanja osoba i predmeta</li> <li>4. Ivana Perišić - Pravo okrivljenika na branitelja u hrvatskom kaznenom postupku</li> <li>5. Ana Petrijevcānin - Pravo žrtve trgovanja ljudima na učinkovitu istragu</li> </ol>

	<p>6. Mario Voldin - Ne bis in idem - u teoriji i praksi hrvatskog kaznenog postupka</p> <p>7. Borna Crnomarković - Ustrojstvo i položaj državnog odvjetništva u kontinentalnoeuropskom i angloameričkom pravnom sustavu</p> <p>8. Katarina Tandara - Lišenje slobode kroz prizmu istražnog zatvora kao mjere osiguranja okrivljenika u kaznenom postupku</p> <p>9. Domagoj Vitovski - Posebne dokazne radnje u kaznenom postupku</p> <p>10. Danijel Kovač - Sporazum o priznanju krivnje pred međunarodnim kaznenim sudovima</p> <p>11. Domagoj Džigumović - Maloljetnička kaznena odgovornost u šerijatskom pravu</p> <p>12. Anabella Benković - Istražni zatvor u hrvatskom pravnom sustavu s osvrtom na presude Europskog suda za ljudska prava protiv RH</p> <p><b>STRUČNI DIPLOMSKI STUDIJ JAVNA UPRAVA – 1</b></p> <p>1. Robert-Zoran Jonjić - Nasilje u obitelji i prekršajni postupak iz perspektive policije</p> <p><b>STRUČNI PRIJEDIPLOMSKI STUDIJ UPRAVNI STUDIJ – 1</b></p> <p>1. Robert Kovač - Tužitelj u kaznenom postupku</p> <p><b>Dokaz:</b> <i>Potvrda Pravnog fakulteta Osijek o mentorstvu diplomskih i završnih radova od 18. rujna 2025. godine (KLASA: 602-11/26-01/4, URBROJ: 2158-95-02-26-1)</i></p>
<p><b>2. Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme završnog ili diplomskog rada</b></p> <p>Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog završnog ili diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada, nakon izbora u prethodno znanstveno- nastavno zvanje, objavio <b>najmanje jedan znanstveni ili stručni rad</b> iz područja teme završnog ili diplomskog ili specijalističkog rada.</p>	<p>Nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, Pristupnik je kao mentor u koautorstvu sa studentom napisao <b>jedan (1) znanstveni rad:</b></p> <p>Škorić, Filip; Novokmet, Ante, Slučajni nalazi i posebna dokazna radnja nadzora i tehničkog snimanja telefonskih razgovora i drugih komunikacija na daljinu – hrvatsko pravo i europski pravni standardi // Policija i sigurnost, 34 (2025), 4; 404-420. doi: 10.59245/ps.34.4.2</p> <p><b>Dokaz:</b> <i>Priložen znanstveni članak</i></p>

<p><b>3. Uvjet inoviranja nastavnog sadržaja</b></p> <p>Da je sudjelovao u inoviranju nastavnog sadržaja na barem jedan od sljedećih načina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– da je kao član povjerenstva sudjelovao u izradi akreditiranoga novog studijskog programa;</li> <li>– da je <b>uveo novi kolegij koji je prihvaćen od nadležnoga stručnog tijela visokog učilišta;</b></li> <li>– da je na web-stranici ili na sučelju za e-učenje postavio recenzirane nastavne materijale iz najmanje jednog kolegija, koji su prihvaćeni od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta;</li> <li>– da je uveo nove eksperimentalne ili praktične nastavne metode na preddiplomskom, diplomskom ili poslijediplomskom studiju uz odobrenje nadležnoga stručnog tijela visokog učilišta.</li> </ul>	<p>Nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje Pristupnik je inovirao nastavni sadržaj uvođenjem <b>jednog (1)</b> novog sveučilišnog izbornog kolegija na Pravnom fakultetu Osijek.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Pravo: <i>Crkveni kazneni postupci i suvremeno pravosuđe</i> (sunositelj doc. dr. sc. Zdenko Ilić)</li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> <i>Odluka o sveučilišnim izbornim kolegijima na sveučilišnim sastavnicama Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku u akademskoj 2024./2025. godini od 3. srpnja 2024. godine (KLASA: 602-01/24-06/05, URBROJ: 2158-60-01-23-3)</i></p>
<p><b>4. Uvjet recenziranja znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili sveučilišnog priručnika</b></p> <p>Da je prije izbora u zvanje docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje bio <b>recenzent barem jedne znanstvene knjige</b>, sveučilišnog udžbenika ili sveučilišnog priručnika.</p>	<p>Nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje Pristupnik je bio recenzentom <b>dvije</b> znanstvene knjige:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TERESA RUSSO, ANNA ORIOLO, GASPARE DALIA (eds.), <i>Solidarity and Rule of Law. The New Dimension of EU Security</i></li> <li>2. LAURA VAN OPLOO, MARLOES VAN NOORLOOS, <i>Automated Risk Assessment in Criminal Justice</i></li> </ol> <p><b>DOKAZ:</b> <i>Potvrde izdavača o obavljenim recenzijama</i></p>
<p><b>Ispunjenost kriterija nastavnog doprinosa</b></p>	<p><b><u>Ispunjava četiri (4) uvjeta od minimalno tri (3) uvjeta.</u></b></p>

## B. KRITERIJ ZNANSTVENO-STRUČNOG DOPRINOSA

### **1. Uvjet prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim)**

Da je kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, prezentirao **najmanje pet radova** na znanstvenim ili stručnim skupovima od kojih najmanje dva na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima

Nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje Pristupnik je prezentirao radove na **devet (9)** međunarodnih i domaćih znanstvenih skupova:

- *Artificial Intelligence – A Tool of Limited Capabilities or The New Stakeholder of the Criminal Procedure in the European Union*, ECLIC International Scientific Conference "EU 2021 – The future of the EU in and after the pandemic", Osijek, 20.-21.05.2021.
- *Negotiated Justice Before the International Criminal Court – Myth or Reality?*, Contemporary Challenges and Alternatives to International Criminal Justice, VIII AIDP International Symposium for Young Penalists – Online, 10.-11.06. 2021.
- *Judgement based on agreement of the parties in Croatian criminal proceedings – between legislative ideas and practical consequences*, International Academic Conference organized under the auspices of the Alumni Club of Comenius University in Bratislava, Bratislava, 12.-13.09.2022.
- *The right to information in Croatian misdemeanor proceedings - challenges and perspectives*, Annual Scientific International Conference "The Prospects of the European Integration in Time of Geopolitical Challenges, Skopje, 03.11.2023.
- *Presuda na temelju sporazuma stranaka*, Konferencija „Sustavni pristup modelima konsenzualne pravde u hrvatskom kaznenom postupku – prijedlozi za rekonstrukciju normativnog okvira, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, 24.11.2023.
- *Sporazumijevanje u prekršajnom postupku*, Hrvatsko prekršajno pravo u europskom kontekst – izazovi i perspektive (PrePraHR), Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, 14.-15.03.2024.
- *The Directive on Combating Violence Against Women and Domestic Violence - A New European Mechanism in the Service of Strengthening the Efficiency of Criminal Prosecution*, International Scientific Conference „Towards the Directive on Combating Violence against Women and Domestic Violence – A European Vision to Promote the Rights of Victims of Violence and National Solutions, Pravni fakultet u Rijeci, Rijeka, 10.10.2024.
- *Remote Hearings and The Principle of Immediacy – A Croatian Perspective*, International Scientific Conference "Virtual Justice in Europe", Digital Justice Center , Wroclaw, 15.05.2025.

**Dokaz:** Programi konferencija o održanim izlaganjima.

<p><b>2. Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstvenog programa znanstvenih centara izvrsnosti, europskih i međunarodnih kompetitivnih projekta i projekata Hrvatske zaklade za znanost</b></p> <p>Da je bio voditelj ili da je sudjelovao kao suradnik u znanstvenom programu znanstvenog centra izvrsnosti, odnosno da je bio voditelj ili da je sudjelovao kao <b>suradnik u europskom i međunarodnom kompetitivnom projektu ili projektu Hrvatske zaklade za znanost.</b></p>	<p>Pristupnik je od 03.01.2020.–02.01.2024. kao suradnik sudjelovao na projektu Sustavni pristup modelima konsenzualne pravde (NegJusCro) IP-2019-04-1275 koji je financirala Hrvatska zaklada za znanost.</p> <p><b>Dokaz:</b> Potvrda voditeljice projekta</p>
<p><b>3. Uvjet uređivanja zbornika</b></p> <p>Da je bio <b>urednik</b> najmanje jednog <b>zbornika radova</b> sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene knjige ili gostujući urednik u specijalnom izdanju znanstvenog časopisa.</p>	<p>Pristupnik je bio izvršni urednik Zbornika radova EU AND COMPARATIVE LAW ISSUES AND CHALLENGES SERIES (ECLIC) i to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. EU and Member States – Legal and Economic Issues, Vol. 3 (2019)</li> <li>2. EU 2020 – Lessons from the Past and Solutions for the Future, Vol. 4 (2020)</li> <li>3. EU 2021 – The Future of the EU in and after the Pandemic, Vol. 5 (2021)</li> <li>4. The Recovery of the EU and Strengthening the Ability to Respond to New Challenges – Legal and Economic Aspects, Vol. 6 (2022)</li> <li>5. Digitalization and Green Transformation of the EU, Vol. 7 (2023)</li> <li>6. EU at the Crossroads – Ways to Preserve Democracy and Rule of Law, Vol. 8 (2024)</li> <li>7. Strong and Secure Europe: Legal and Economic Aspects, Vol. 9 (2025)</li> </ol> <p><b>Dokaz:</b> Odluke o imenovanju uredništva publikacije EU and Comparative Issues and Challenges Series (ECLIC) i Potvrda glavne urednice.</p>

<p><b>4. Uvjet recenziranja članaka u časopisima i zbornicima</b></p> <p>Da je nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, za znanstvene ili stručne časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao <b>najmanje 5 članaka</b></p>	<p>Nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje Pristupnik je recenzirao ukupno <b>dvadeset i četiri (24)</b> članka u znanstvenim časopisima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kriminologija i socijalna integracija – 1 rad,</li> <li>▪ Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu – 11 radova,</li> <li>▪ Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu – 2 rada,</li> <li>▪ Pravni vjesnik – 2 rada,</li> <li>▪ Zbornik Pravnog fakulteta u Rijeci – 3 rada,</li> <li>▪ Zbornik radova Pravnog fakulteta u Zagrebu – 1 rad,</li> <li>▪ Policija i sigurnost – 4 rada.</li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> <i>Priložene potvrde o recenzijama.</i></p>
<p><b>5. Uvjet članstva u organizacijskom ili programskom odboru znanstvenog skupa</b></p> <p>Da je bio <b>član organizacijskog ili programskog odbora međunarodnoga znanstvenog skupa</b> (tj. skupa u kojem sudjeluju stručnjaci iz najmanje tri zemlje, a organizacijski ili programski odbor ima članove iz tri države) ili da je bio predsjednik organizacijskog ili programskog odbora <b>domaćega znanstvenog skupa.</b></p>	<p>Nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, Pristupnik je sudjelovao kao član organizacijskog i programskog odbora <b>tri (3)</b> međunarodna znanstvena skupa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ECLIC 2023 – <i>Digitalization and Green Transformation of the EU</i> (Osijek, 7.–8. 9. 2023.)</li> <li>▪ ECLIC 2024 – <i>EU at the Crossroads – Ways to Preserve Democracy and Rule of Law</i> (Osijek, 13.–14. 6. 2024.)</li> <li>▪ ECLIC 2025 - <i>Strong and Secure Europe: Legal and Economic Aspects</i> (Dubrovnik, 12.–13. 6. 2025.)</li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> <i>Odluke o imenovanju organizacijskog i programskog odbora.</i></p>
<p><b>6. Uvjet sudjelovanja u programima popularizacije znanosti</b></p> <p>Da je <b>sudjelovao u aktivnostima popularizacije znanosti</b>, kojima se potiče dijalog znanstvene zajednice sa zainteresiranom publikom o znanosti i znanstvenom obrazovanju (popularno-znanstvena predavanja, tribine, radionice, festival znanosti, prigodne manifestacije, rad u časopisima za popularizaciju znanosti, edukacijski projekti, osmišljeni medijski istupi itd.).</p>	<p>Pristupnik je sudjelovao u sljedećim aktivnostima popularizacije znanosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Zaštita ranjivih svjedoka u kaznenom postupku</i> - predavanje u okviru Dana Europe (12.5.2023.)</li> <li>▪ <i>Direktiva Europskog parlamenta i vijeća o suzbijanju nasilja nad ženama i nasilja u obitelji - prekretnica u borbi protiv nasilja na razini EU</i>– predavanje u okviru Dana Europe (10.5.2024.)</li> <li>▪ <i>Hoće li nam umjetna inteligencija suditi u budućnosti?</i>- poster u okviru Festivala znanosti „Inteligencija“ (22.04.2024.)</li> <li>▪ <i>Sve što napišete može i biti će upotrijebljeno protiv vas na sudu? Primjeri presretanja komunikacije: SKY Ecc, Encrochat &amp; ANOM</i> - poster u okviru Festivala znanosti „Mreže“ (06.05.2025.)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>The right to an effective investigation in the context of trafficking in human beings: European standards and national practice – predavanje u okviru III. International week of Criminal Law, Faculty of Law and Political Sciences, Szeged, Hungary, 6.-10.10.2025.</i></li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> <i>Potvrde i programi organizatora o održanim aktivnostima.</i></p>
<b>Ispunjenost kriterija znanstveno-stručnog doprinosa</b>	<b><u>Ispunjava šest (6) uvjeta od minimalno tri (3) uvjeta.</u></b>

<b>C. KRITERIJ INSTITUCIJSKOG DOPRINOSA</b>	
<p><b>1. Uvjet obnašanja čelne dužnosti</b></p> <p>Da je <b>obnašao čelnu dužnost na visokom učilištu</b> ili čelnu dužnost u strukovnoj ili znanstvenoj asocijaciji na nacionalnoj ili međunarodnoj razini iz svojeg znanstvenog područja ili čelnu dužnost u široj akademskoj zajednici.</p>	<p>Pristupnik je obnašao sljedeće čelne dužnosti na Pravnom fakultetu Osijek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ v.d. Prodekana za poslovanje, razvoj i projekte od 13. siječnja 2020. do 10. srpnja 2020.</li> <li>▪ Prodekan za poslovanje, razvoj i projekte od 10. srpnja 2020. do 30. rujna 2024.</li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> <i>Odluka Fakultetskog vijeća Pravnog fakulteta Osijek od 13. siječnja 2020. (KLASA: 003-06/20-01/1, URBROJ: 2158/95-01-20-5); Odluka Fakultetskog vijeća Pravnog fakulteta Osijek od 10. srpnja 2020. (KLASA: 003-06/20-01/16, URBROJ: 2158/95-01-20-5).</i></p>
<p><b>2. Uvjet članstva u sveučilišnim tijelima i voditeljstva u tijelima na sastavnici</b></p> <p>Da je temeljem imenovanja u barem jednom mandatu bio član tijela Rektorskog zbora, <b>sveučilišnih tijela</b> ili voditelj tijela na sastavnici (odbori, povjerenstva, radne skupine i sl.) ili voditelj poslijediplomskoga sveučilišnog ili <b>poslijediplomskog specijalističkog studija.</b></p>	<p>Pristupnik je obnašao dužnost člana sveučilišnih tijela i voditelja na tijela na sastavnici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Predsjednik odbora za statutarna i pravna pitanja Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku u razdoblju od 26. svibnja 2021. do 19. srpnja 2023. i od 19. srpnja 2023. do danas</li> <li>▪ Voditelj Sveučilišnog specijalističkog studija Kazneno pravo</li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> <i>Odluka Senata Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku od 26. svibnja 2021. godine (KLASA: 602-04/21-08/2, URBROJ: 2158-60-21-01-31); Odluka Senata Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku od 19. srpnja 2023. godine (KLASA: 602-01/23-08/03, URBROJ: 2158-60-01-23-67); Odluka Fakultetskog vijeća Pravnog fakulteta Osijek od 17. siječnja 2023. godine (KLASA: 007-06/23-01/1, URBROJ: 2158-95-01-23-3);</i></p>

<p><b>3. Uvjet članstva u uredništvu znanstvenih i stručnih časopisa</b></p> <p>Da je bio najmanje tri godine član uređivačkog odbora znanstvenog ili stručnog časopisa ili drugih serijskih znanstvenih ili stručnih publikacija</p>	<p>Pristupnik je bio član uredništva <b>dvije (2)</b> znanstvene publikacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Pravni vjesnik</i> (od 6. veljače 2023. do danas)</li> <li>▪ <i>EU and comparative law issues and challenges series – ECLIC</i> (od 14. travnja 2021. do danas)</li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> Odluka Fakultetskog vijeća o dopuni sastava članova Uredništva časopisa „Pravni vjesnik“ za mandatno razdoblje od 1. listopada 2019. godine do 30. rujna 2023., od 6. veljače 2023. (KLASA: 007-06/23-01/2; URBROJ: 2158/95-01-23-6); Odluka Fakultetskog vijeća o imenovanju Uredništva časopisa „Pravni vjesnik“ za mandatno razdoblje od 1. listopada 2023. godine do 30. rujna 2026. godine, od 26. listopada 2023. (KLASA: 007-06/23-01/19; URBROJ: 2158/95-01-23-18); Odluka Fakultetskog vijeća o imenovanju Uredništva publikacije <i>EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC)</i> za mandatno razdoblje od 14. travnja 2021. godine do 14. travnja 2025. godine, od 14. travnja 2021. (KLASA: 003-06/21-01/10; URBROJ: 2158/95-01-21-3); Odluka Fakultetskog vijeća o imenovanju Uredništva publikacije <i>EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC)</i> za mandatno razdoblje od 16. rujna 2025. godine do 16. rujna 2029. godine, od 16. rujna 2025. (KLASA: 007-06/25-01/13; URBROJ: 2158-95-01-25-12);</p>
<p><b>4. Uvjet dobivanja nagrade ili priznanja akademskih institucija i udruga</b></p> <p>Da je dobio nagradu ili priznanje koje dodjeljuje sveučilište, sveučilišne sastavnice, akademske institucije te strukovne, znanstvene ili znanstveno-stručne udruge.</p>	<p>Pristupnik je nagrađen godišnjom nagradom Pravnog fakulteta Osijek za:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ izvrsnost u nastavi i odnosu prema studentima za ak. god. 2018./2019.</li> <li>▪ izvrsnost u znanstveno-istraživačkom radu za ak. god. 2018./2019.</li> </ul> <p><b>Dokaz:</b> Priznanja i odluke o nagradi.</p>
<p><b>Ispunjenost kriterija institucijskog doprinosa</b></p>	<p><b><u>Ispunjava četiri (4) uvjeta od minimalno jedan (1).</u></b></p>

#### 4.2. Mišljenje o ispunjenosti nastavnih i znanstveno-stručnih uvjeta

U skladu s navedenim Stručno povjerenstvo utvrđuje da izv. prof. dr. sc. Ante Novokmet ispunjava sve opće uvjete propisane Odlukom Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja te posebne uvjete i to: četiri (4) od minimalno tri (3) uvjeta prema kriteriju nastavnog doprinosa, šest (6) od minimalno tri (3) uvjeta prema kriteriju znanstveno-stručnog doprinosa te četiri (4) od minimalno jednog (1) uvjeta prema kriteriju institucijskog doprinosa. Izv. prof. dr. sc. Ante Novokmet svojim znanstvenim, nastavnim i znanstveno-stručnim radom istaknuo kao međunarodno priznati

znanstvenik. Temeljem priloga o citiranosti autora i indeksiranosti radova Pristupnik je citirani znanstvenik koji ima radove indeksirane u bazama Web of Science (WoS) Core Collection, Scopus i Heinonline. H-indeks prema Google Scholaru iznosi 10, a broj citata 329. Osim znanstvenog rada, Pristupnik se istaknuo i svojim nastavnim radom na način da sudjeluje u izvođenju nastave na svim razinama visokog obrazovanja, tj. od prijediplomskog, diplomskog, poslijediplomskog, pri čemu je njegov rad sa studentima ocijenjen izrazito pozitivno, prosječnom ocjenom izvrstan. Nadalje, Stručno povjerenstvo utvrđuje da Pristupnik ispunjava sve znanstvene uvjete koji su utvrđeni za znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika prema člancima 17. i 19. Pravilnika te da ispunjava nastavne, znanstveno-stručne i institucijske uvjete u skladu s Odlukom Rektorskog zbora.

Stoga, uvidom u cjelokupnu dokumentaciju stručno povjerenstvo utvrđuje da pristupnik izv. prof. dr. sc. Ante Novokmet ispunjava sve propisane uvjete za izbor u redovitog profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstvenom polju pravo, znanstvenoj grani kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija, te daje

### **Mišljenje i prijedlog**

1. Izv. prof. dr. sc. Ante Novokmet ispunjava propisane uvjete za izbor u redovitog profesora.
2. Stručno povjerenstvo predlaže Fakultetskom vijeću da izv. prof. dr. sc. Ante Novokmeta izabere u redovitog profesora u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, znanstvena grana kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija na Pravnom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Prof. dr. sc. Zlata Đurđević, predsjednica

redovita profesorica u trajnom zvanju u znanstvenom polju pravo, znanstvena grana kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija - Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Elizabeta Ivičević Karas, članica

redovita profesorica u trajnom zvanju u znanstvenom polju pravo, znanstvena grana kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija - Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Igor Vuletić, član

redoviti profesor, u znanstvenom polju pravo, znanstvena grana kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija - Pravni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, član Povjerenstva