



PRAVOS

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

**Izvješće o rezultatima interne ankete
za web stranicu Ureda
akademska godina 2015./2016.
ljetni semestar**

Anketu proveli i obradili:

Marijan Dumančić, mag. iur.

Martina Matijaković, mag. iur.

A Stjepana Radića 13
31000 Osijek
Republika Hrvatska

T +385 (0) 31 224 500
F +385 (0) 31 224 540
E ured@pravos.hr
W www.pravos.hr

MB 301 4193
OIB 26416570803
IBAN HR80 2340 0091 1001 6396 2



1. METODOLOGIJA

U ovoj anketi predmetom ocjenjivanja bili su **nastavnici** koji su izvodili nastavu u ljetnom semestru akademske godine 2015./2016. te pripadajući **kolegiji** na kojima su angažirani (uključujući i izborne predmete i seminare).

Anketa koja je ponuđena studentima bila je generički obrazac sveučilišne ankete kakva se provodila sve do uvođenja nove on-line ankete za akademsku 2015./2016. godinu, donekle prilagođen i grafički dotjeran. Anketiranje je provedeno na redovnim i izvanrednim studentima **Stručnog upravnog studija i Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija** fizičkom distribucijom anketnih listova na tri lokacije (Radićeva 13, Radićeva 17, Kampus) na odabranim predavanjima i kolokvijima, u skladu s okolnostima uvjetovanim terminima i rasporedom predavanja, kao i samom praktičnom problematikom provođenja ankete.

Ispitanici su na ponuđena pitanja davali brojčane ocjene od **1** (najlošija) do **5** (najbolja), uz objašnjenje i istaknutu mogućnost da je kategorije moguće ostaviti neocijenjenima (ocjena **0**) ukoliko smatraju da nemaju kompetencije iste ocijeniti (npr. nisu pohađali predavanja, nisu razumjeli pitanje ili se pojedino pitanje nije relevantno odnosilo na ocjenjivanu stavku, i slično). **Ocjene 0 nisu ulazile u izračun prosjeka.**

Uz brojčane ocjene, ispitanicima je dana mogućnost da svojim riječima daju komentar, primjedbu ili prijedlog na ono što smatraju važnim, te im je na tu mogućnost posebno skrenuta pozornost i aktivno su potaknuti na ostavljanje komentara. Njihovi su komentari u ovom izvješću navedeni u cijelosti, uz eventualne neophodne minimalne tehničke zahvate, ili zahvate s ciljem očuvanja anonimnosti. Iza svakog komentara u zagradi je naveden broj ankete na kojoj je komentar upisan.

Prosječne ocjene kvalitete nastave za redovne i izvanredne studente promatrane su zajedno, kao cjelina, iz dva razloga: prvi je nizak broj uzoraka kod određenih kategorija, a drugi je sama priroda anketnih pitanja, koja od obje vrste studenata traže jednake povratne informacije te ih jednako vrednuju. U slučaju da se pokaže potreba za izdvajanjem određenih podataka koji bi se odnosili isključivo na izvanredne studente, Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja će iste rado obraditi i dostaviti zainteresiranima.

2. TERMINOLOGIJA

STUDIJI
<ul style="list-style-type: none"> • SUS – STRUČNI UPRAVNI STUDIJ • IPDSS – INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ

3. ANKETNA PITANJA

Pitanja koja se odnose na kolegije i seminare	Pitanja koja se odnose na nastavnike i asistente
1.1. Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani	2.1 Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti
1.2. Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima	2.2 Obavještava studente o načinu provedbe ispita/kolokvija
1.3 Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	2.3 Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata
1.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)	2.4 Izlaže na jasan i razumljiv način
1.5 Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija	2.5 Potiče studente na aktivnost
1.6 Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj	2.6 Dostupan za konzultacije
1.7 Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena	2.7 Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv
	2.8 Redovito održava nastavu, pravodobno obavještava o promjeni termina održavanja nastave, nadoknađuje odgođenu nastavu.

4. ISPITANICI

Ukupan broj ispitanih studenata u ovoj anketi (njih **492**) je prema studiju i semestru raspoređen kako slijedi, pri čemu je broj ispitanika koji je dao ocjenu za pojedine anketne kategorije naveden u pripadajućim relevantnim tablicama:

STUDIJI	SEMESTAR	ISPITANIKA
SUS	II.	71
	IV.	44
	VI.	28
Ukupno SUS		143
IPDSS	II.	141
	IV.	99
	VI.	72
	VIII.	37
Ukupno IPDSS		349
UKUPNO STUDENATA		492

5. PREDMET OCJENJIVANJA

Na **Stručnom upravnom studiju** kvaliteta nastave ocjenjivana je na sljedećim kolegijima:

OCJENJIVANI KOLEGIJI - STRUČNI UPRAVNI STUDIJ		
II. semestar	IV. Semestar	VI. semestar
Povijest uprave	Financiranje javnih potreba	Nomotehnika
Osnove uprave	Osnove građanskog prava	Osnove trgovačkog prava
Osnove ustavnog prava	Upravno postupovno pravo	Uredsko poslovanje
Statistika i informatika javne uprave	Lokalna samouprava	Vojno i policijsko pravo
Engleski jezik II	Engleski jezik IV	Pravo i okoliš
Njemački jezik II	Njemački jezik IV	Pravna i politička misao srednjeg vijeka i renesanse
Tjelesna i zdravstvena kultura II	Tjelesna i zdravstvena kultura IV	Socijalna politika
Povijest uprave - seminar	Financiranje javnih potreba - seminar	Pravo Vijeća Europe
Osnove uprave - seminar	Lokalna samouprava - seminar	Upravljanje ljudskim resursima
Osnove ustavnog prava - seminar	Upravno postupovno pravo - seminar	Osnove prometnog prava
	Osnove građanskog prava - seminar	Uredsko poslovanje - seminar
		Nomotehnika - seminar
		Osnove trgovačkog prava - seminar

Na **Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju** kvaliteta nastave ocjenjivana je na sljedećim kolegijima:

OCJENJIVANI KOLEGIJI - INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ			
II. semestar	IV. semestar	VI. semestar	VIII. semestar
Ustavno pravo	Kazнено procesno pravo	Građansko pravo I	Građansko pravo II
Rimsko privatno pravo	Međunarodno pravo	Trgovačko pravo	Financijsko pravo i financijska znanost
Sociologija	Ekonomska politika	Upravna znanost	Međunarodno privatno pravo
Engleski jezik II	Engleski jezik IV	Građansko pravo I - seminar	Građansko pravo II - seminar
Njemački jezik II	Njemački jezik IV	Trgovačko pravo - seminar	Financijsko pravo i financijska znanost - seminar
Tjelesna i zdravstvena kultura II	Tjelesna i zdravstvena kultura IV	Upravna znanost - seminar	Međunarodno privatno pravo - seminar
Ustavno pravo - seminar	Kazнено procesno pravo - seminar		
Rimsko privatno pravo - seminar	Međunarodno pravo - seminar		
Sociologija - seminar	Ekonomska politika - seminar		

Istraživanjem su bili obuhvaćeni sljedeći **nastavnici, asistenti i predavači**:

Abecedni popis nastavnika, asistenata i predavača obuhvaćenih anketom	
doc. dr. sc. Dubravka Akšamović	doc. dr. sc. Ante Novokmet
izv. prof. dr. sc. Boris Bakota	izv. prof. dr. sc. Rajko Odoša
prof. dr. sc. Vlado Belaj	doc. dr. sc. Mato Palić
doc. dr. sc. Josip Berdica	Dubravka Papa
doc. dr. sc. Anita Blagojević	Ivica Pavić
dr. sc. Jelena Dujmović Bocka	prof. dr.sc. Renata Perić
prof. dr. sc. Ivana Barković Bojanić	doc. dr. sc. Tunjica Petrašević
doc. dr.sc. Dunja Duić	dr. sc. Anton Petričević
dr. sc. Biljana Činčurak Erceg	doc. dr. sc. Davorin Pichler
prof. dr. sc. Miro Gardaš	Toni Pranić
Božidar Horvat	izv. prof. dr. sc. Vjekoslav Puljko
dr. sc. Emina Jerković	Željko Rišner
dr. sc. Jelena Kasap	Marko Sukačić
doc. dr. sc. Dubravka Klasiček	Lidija Šimunović
doc. dr. sc. Ljubica Kordić	mr. sc. Vesna širić
dr. sc. Višnja Lachner	doc. dr.sc. Zvonimir Tomićić
prof. dr. sc. Mira Lulić	izv. prof. dr. sc. Aleksandra Vasilj
izv. prof. dr. sc. Boris Ljubanović	Zoran Vladović
dr.sc. Katarina Marošević	doc. dr. sc. Predrag Zima
prof. dr. sc. Nihada Mujić Mehičić	doc. dr. sc. Nikol Žiha
doc. dr. sc. Martina Mikrut	izv. prof. dr. sc. Mirela Župan
dr. sc. Davor Muhvić	

6. REZULTATI OCJENJIVANJA KOLEGIJA

Ukupne prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom pojedinačnih studija u cjelini prikazane su u donjoj tablici. Ćelija **IPDSS** prikazuje prosječne ocjene svih kolegija Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, dok ćelija **SUS** daje ukupnu prosječnu ocjenu za kolegije Sveučilišnog upravnog studija. Ćelija **PRAVOS** prikazuje jedinstvenu prosječnu ocjenu kolegija na Fakultetu.

UKUPNE PROSJEČNE OCJENE STUDIJA			
SUS	4,36	IPDSS	4,27
PRAVOS	4,30		

Sveukupne ocjene kvalitete studija nalaze se u višem dijelu raspona ocjene vrlo dobar, uz nešto veću ocjenu kolegija na Stručnom upravnom studiju.

Raščlanjene po semestrima (stupci **II.**, **IV.**, **VI.** i **VIII.**), prosječne ocjene zadovoljstva kvalitetom na oba studija (redak **SUS**, redak **IPDSS**) su kako slijedi:

PROSJEČNE OCJENE KOLEGIJA PO SEMESTRIMA				
SUS	II.	IV.	VI.	-
	4,40	4,27	4,41	-
IPDSS	II.	IV.	VI.	VIII.
	4,29	4,34	4,19	4,00

Za razliku od dosadašnjih anketa gdje su u pravilu određeni semestri bili ocijenjeni odlično, u ovom ljetnom semestru akademske 2015./2016. to nije slučaj, no ekstrema u ocjenama nema niti u drugom smjeru – svi su semestri unutar oba studija ocijenjeni vrlo dobrim, i to s tendencijom prema najvišem dijelu tog raspona. I ovaj su puta najmanje ocjene prisutne kod studenata 3. i 4. godine Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija (**4,19**, za VI. semestar, odnosno **4,00** za VIII., što je i jedina ocjena semestra koja izražuje odstup od prosječne ocjene za cijeli Fakultet, **4,30**).

Zadovoljstvo studenata kvalitetom pripreme i izvođenja nastave na kolegijima, te provjerom znanja ocijenjeno je kroz sljedeća pitanja:

Pitanja koja se odnose na kolegije	
1.1	Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani
1.2	Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima
1.3	Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene
1.4	Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)
1.5	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija
1.6	Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj
1.7	Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena

Sljedeća tablica pokazuje prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja su se odnosila na kolegije, na način da su za oba studija zasebno a zatim i za cjelokupni anketni uzorak (redak **PRAVOS**) prikupljene sve ocjene koje su dodijeljene pojedinom pitanju, za sve kolegije obuhvaćene anketom:

PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA KOLEGIJE							
STUDIJ	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7
SUS	4,39	4,39	4,32	4,13	4,44	4,49	4,36
IPDSS	4,28	4,33	4,24	4,06	4,40	4,40	4,21
PRAVOS	4,32	4,35	4,26	4,08	4,41	4,43	4,26

Ukupne prosječne ocjene po pojedinim anketnim pitanjima koja su se odnosila na kolegije obuhvaćene ispitivanjem su, kako vidimo, također raspoređene u višem dijelu vrlo dobrog raspona, uz iznimku pitanja **1.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)**, koje je već uobičajeno najniže ocijenjena kategorija (s i dalje vrlo dobrom ocjenom **4,08**, gledano zajedno za oba studija). Studenti su najzadovoljniji kvalitetom tema na kolegijima (pitanje **1.5**.) kao i kvalitetom ispitnih pitanja (pitanje **1.6**).

7. REZULTATI OCJENJIVANJA NASTAVNIKA

Ukupne prosječne ocjene svih nastavnika po studiju, kao i prosječne ocjena nastavnika po semestrима pojedinih studija, prikazane su u donje dvije tablice. U pojedinim ćelijama (**SUS**, **IPDSS**) nalaze se prosjeci svih ocjena kojima su nastavnici ocijenjeni na pojedinom studiju (prva tablica) odnosno prosjek svih ocjena na Fakultetu (**PRAVOS**) ili semestru (druga tablica). U ovom izračunu svaka pojedina ocjena ima jednaku težinu, bez obzira da li pripada više ili manje ocjenjivanom kolegiju.

UKUPNE PROSJEČNE OCJENE NASTAVNIKA			
SUS	4,51	IPDSS	4,46
PRAVOS	4,48		

Kao što je vidljivo iz gornje tablice, ocjene nastavnika su visoke – prosječna ocjena nastavnika na Stručnom upravnom studiju je odlična (**4,51**), dok su ocjene za Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i ukupna ocjena svih nastavnika na Fakultetu na samoj granici odličnog (**4,46** i **4,48**).

PROSJEČNE OCJENE NASTAVNIKA PO SEMESTRIMA				
SUS	II.	IV.	VI.	-
	4,55	4,44	4,54	-
IPDSS	II.	IV.	VI.	VIII.
	4,49	4,52	4,33	4,33

U tablici koja prikazuje ocjene po pojedinim semestrima može se uočiti mala raznolikost u prosječnim ocjenama – ocjene su u rasponu od **4,33** do **4,55** (usporedbe radi, u anketi zimskog semestra iste akademske godine ovaj je raspon iznosio od **4,29** pa sve do **4,77**). Ocjene su, dakle, visoke i prilično ujednačene.

Unatoč ovim odličnim i vrlo dobrim ocjenama, postoji i manji broj nastavnika ocijenjenih znatno ispod prosjeka, bilo u vidu ukupne ocjene rada nastavnika, rada na nekom pojedinom kolegiju, ili samo ocjene određene anketne kategorije, što ostavlja prostora da se korekcijama u smjeru povećanja zadovoljstva studenata ocjena kvalitete rada nastavnika i asistenata dovede do odlične u svim promatranim kategorijama – i na tradicionalno najslabije ocijenjenim, teškim semestrima treće i četvrte godine studija potrebno je poboljšanje od samo 0,17 da bi se dosegla odlična prosječna ocjena kvalitete rada nastavnika.

Sljedeća tablica prokazuje prosječne ocjene po anketnim kategorijama koje su se odnosile na nastavnike, na način da je su za oba studija zasebno a zatim i za cjelokupni anketni uzorak (redak **PRAVOS**) prikupljene sve ocjene koje su dodijeljene pojedinom pitanju, za sve nastavnike obuhvaćene anketom.

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na nastavnike i asistente:

Pitanja koja se odnose na nastavnike i asistente	
2.1	Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti
2.2	Obavještava studente o načinu provedbe ispita/kolokvija
2.3	Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata
2.4	Izlaže na jasan i razumljiv način
2.5	Potiče studente na aktivnost
2.6	Dostupan za konzultacije
2.7	Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv
2.8	Redovito održava nastavu, pravodobno obavještava o promjeni termina održavanja nastave, nadoknađuje odgođenu nastavu

PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA NASTAVNIKE								
STUDIJ	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8
SUS	4,55	4,57	4,50	4,49	4,44	4,51	4,50	4,58
IPDSS	4,46	4,53	4,41	4,40	4,27	4,51	4,49	4,61
PRAVOS	4,49	4,54	4,44	4,43	4,33	4,51	4,50	4,60

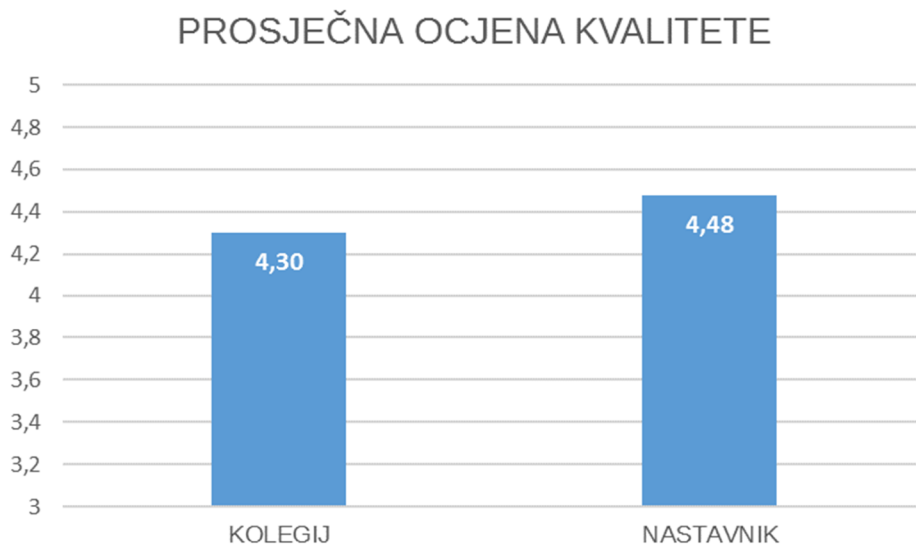
Prosječne ocjene nastavnika promatrane po anketnim kategorijama pokazale su se visokima, te su usko raspoređene s obje strane granice odlične ocjene. Posebno je dobro ocijenjena redovitost u održavanju nastave, te nadokanda eventualno odgođene nastave (pitanje **2.8**) – **4,60**. Najniža je ocjena i dalje visokih **4,33** za pitanje **2.5 Potiče studente na aktivnost**. Pregled pojedinačnih ocjena za ove anketne kategorije kod pojedinih nastavnika, naravno, može pokazati i niže vrijednosti, uz neke (doduše vrlo rijetke) problematično niske ocjene u određenim kategorijama kod pojedinih nastavnika.

8. ZAKLJUČAK

Ova interna anketa ljetnog semestra akademske godine 2015./2016. komplementarna je anketi zimskog semestra iste akademske godine; te zajedno čine cjelinu koja pokriva cijeli program jedne akademske godine Stručnog upravnog te Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija.

Prilikom provođenja ankete jasno je bila uočljiva zasićenost i studenata ali i nastavnika relativno čestim anketiranjem, te uočena potreba za točnije navedenim zahtjevima i preciznijim uputama u samoj anketi – treba ukloniti čim više nejasnoća i prilika da uneseni odgovori budu krivi ili da se ne odnose na konkretno pitanje ili razdoblje koje se istražuje. Što se prvog tiče, sljedeća će se interna anketa provesti krajem akademske godine 2016./2017.; i obuhvatit će cijelu navedenu akademsku godinu, te će se pokušati doći do nešto većeg uzorka (potencijalno, uz suglasnost i podršku Referade, prilikom upisa u višu godinu studija).

Ako uzememo u obzir sve ocjene kojima su ocijenjeni svi kolegiji, odnosno nastavnici, dolazimo do podatka da je ocjena kvalitete prosječnog kolegija **4,30** (naspram **4,47** iz zimskog semestra), odnosno kvalitete rada prosječnog nastavnika **4,48** (**4,60** u zimskom semestru). Naravno, prosječne ocjene dvaju semestara nisu izravno usporedive.

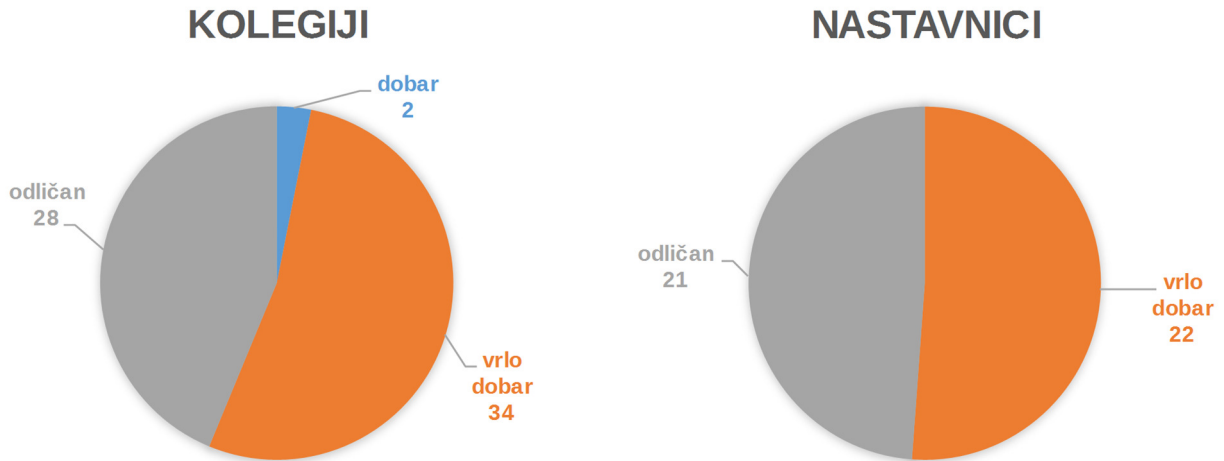


U usporedbi s ljetnim semestrom akademske godine 2014./2015. prosječne su ocjene blago uvećane (**4,26** za kolegije i **4,46** za nastavnike), što je svakako dobrodošao trend.

Promatrajući samo raspone ocjena dodijeljenih kolegijima (od **3.24** do **4.95**) i nastavnicima (od **3.99** do **5.00**) uočava se da se raspon ocjena u usporedbi s prošlim anektama i dalje smanjuje, pogotovo u donjem dijelu raspona, što govori da su ekstremna nezadovoljstva studenata sve manje prisutna.

Ako pogledamo raspodjelu dodijeljenih ocjena po predmetima ocjenjivanja (kolegiji, nastavnici), uočavamo da je ogromna većina ocijenjena vrlo dobro ili odlično, uz samo dva kolegija ocijenjena dobrim (među nastavnicima nema niti jednog ukupno ocijenjenog s manje od vrlo dobar).

Sljedeći grafikoni pokazuju udjele pojedinih ocjena (dobar, vrlo dobar, odličan) među kolegijima, odnosno nastavnicima:



Što se javne objave rezultata ove interne ankete tiče, u skladu s usmjerenjem Fakulteta ka transparentnosti, preporukama Reakreditacijskog povjerenstva, ali i prema izraženom interesu studenata za uvidom u iste kao priznanjem njihovog angažmana kao sudionika ovog anketiranja te kao motivaciju za pristupanje budućim anketama, ovo izvješće je javno dostupno putem web stranice Ureda.

9. PRIMJER INTERNE ANKETE

Niže slijedi preslik primjerka ankete koju su studenti ispunjavali, uz uvrštavanje odgovarajućih kolegija i nastavnika za svaki semestar i studij.



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Pravni fakultet Osijek

Anketni list za vrednovanje kvalitete studiranja od strane studenata II. semestra

Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija u akademskoj 2015./2016. godini

Redovan / izvanredan student (molimo upisati **R** ili **I**): _____

Poštovane studentice i studenti,

na ovaj način možete procijeniti kvalitetu rada kvalitete odslušanih kolegija i kvalitetu izvođenja nastave nastavnika i asistenata. Vaši iskreni odgovori (uključujući komentare) mogu upozoriti na nedostatke i poteškoće u nastavi te utjecati na

Molimo vas da procjene definirate brojevima od 0 do 5 uz odabrani kolegij. Razine procjena su: 0 = nemam odgovor, 1 = u potpunosti se ne slažem, 2 = uglavnom se ne slažem, 3 = niti se slažem niti se ne slažem, 4 = uglavnom se slažem i 5 = u potpunosti se slažem.		Ustavno pravo	Rimsko privatno pravo	Sociologija	Engleski jezik II	Njemački jezik II	Tjelesna i zdravstvena kultura II	Seminar: _____ (upišite naziv kolegija)
ECTS:		9	7	7	3	3	1	3
1.1	Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani							
1.2	Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima							
1.3	Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene							
1.4	Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)							
1.5	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija							
1.6	Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj							
1.7	Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena							

poboljšanje njezine kvalitete.

1. Procjena kvalitete nastave na pojedinom kolegiju (uključujući predavanja i seminare):

Molimo Vas da u ovom dijelu upišete svoje primjedbe i prijedloge koji se odnose na pojedini kolegij.

Kolegij	Primjedbe i prijedlozi

2. Procjena kvalitete nastavnika i asistenata na pojedinom kolegiju, te Vašem odabranom seminaru (Molimo da ocijenite one nastavnike i asistente koji su Vam izvodili nastavu, vježbe ili druge aktivnosti. Za one nastavnike i asistente s kojima niste imali doticaja molimo da upišete ocjenu 0):

	Ustavno pravo			Rimsko privatno pravo		Sociologija		Engleski jezik II	Njemački jezik II	TZK		Seminar: (upišite prezime nastavnika)
	doc. dr. sc. Anita Blagojević	doc. dr. sc. Mato Palić	Ivica Pavić	doc. dr. sc. Nikol Žiža	Marko Sukačić	doc. dr. sc. Josip Berdica	Toni Pranić	Željko Rišner, v. pred.	doc. dr. sc. Ljubica Kordić	mr. Sc. Vesna Širić, v. pred.	Zoran Vladović, v. pred.	
Molimo vas da procjene definirate brojevima od 0 do 5 uz odabrani kolegij. Razine procjena su: 0 = nemam odgovor, 1 = u potpunosti se ne slažem, 2 = uglavnom se ne slažem, 3 = niti se slažem niti se ne slažem, 4 = uglavnom se slažem i 5 = u potpunosti se slažem.												
2.1	Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti											
2.2	Obavještava studente o načinu provedbe ispita/kolokvija											
2.3	Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata											
2.4	Izlaže na jasan i razumljiv način											
2.5	Potiče studente na aktivnost											
2.6	Dostupan za konzultacije											
2.7	Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv											
2.8	Redovito održava nastavu, pravodobno obavještava o promjeni termina održavanja nastave, nadoknađuje odgođenu nastavu											

Molimo Vas da u ovom dijelu upišete svoje primjedbe i prijedloge koji se odnose na pojedinog nastavnika / asistenta.

Nastavnik / asistent	Primjedbe i prijedlozi