

KLASA: 003-08/18-02/1
URBROJ: 2158/95-07-18-4
U Osijeku, 23. ožujka 2018.

Rezultati interne studentske ankete akademska godina 2016./2017. - izvješće za web stranicu Ureda -

Anketu proveo i obradio:

Marijan Dumančić, mag. iur.

Voditelj ureda za unaprjeđivanje i osiguranje
kvalitete visokog obrazovanja

Sadržaj

1. UVOD.....	1
1.1. METODOLOGIJA	1
1.2. TERMINOLOGIJA.....	1
1.3. ISPITANICI	2
1.4. PREDMET OCJENJIVANJA.....	2
1.5. ANKETNA PITANJA.....	6
2. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI.....	7
2.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI	7
2.3. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA).....	8
2.4. KNJIŽNICA.....	8
2.5. SKRIPTARNICA	8
2.6. TAJNIŠTVO	9
2.7. INFORMATIČKI URED.....	9
3. REZULTATI OCJENJIVANJA KOLEGIJA.....	10
3.1. OPĆENITE OCJENE STUDIJA.....	10
3.3. STRUČNI UPRAVNI STUDIJ.....	12
3.4. INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ	15
4. REZULTATI OCJENJIVANJA NASTAVNIKA	19
5. REZULTATI OCJENJIVANJA STUDENTSKIH ORGANIZACIJA	20
5.1. OPĆENITI REZULTATI.....	20
5.2. STUDENTSKI ZBOR	21
5.3. ELSA.....	22
5.4. STUDENTSKI PRAVOBRANITELJ	22
6. POREDAK PROSJEČNIH OCJENA	23
6.1. POREDAK PROSJEČNIH OCJENA KOLEGIJA - SUS	23
6.2. POREDAK PROSJEČNIH OCJENA KOLEGIJA - IPDSS.....	24
7. ZAKLJUČAK	25
8. PRIMJERAK INTERNE STUDENTSKE ANKETE	27

1. UVOD

1.1. METODOLOGIJA

U ovoj anketi predmetom ocjenjivanja bili su **nastavnici** koji su izvodili nastavu u akademskoj godini 2016./2017. te pripadajući **kolegiji** na kojima su angažirani (uključujući i izborne predmete i seminare).

Anketa koja je ponuđena studentima bila je uobičajeni obrazac interne studentske ankete kakva se do sada provodila po pojedinačnim semestrima, prerađena na način da obuhvaća cijelokupnu akademsku godinu. Razlog za ovu promjenu je smanjenje učestalosti ispitivanja zbog pokušaja smanjenja zasićenja studenata sudjelovanjem u anketiranju, no taj je cilj samo djelomično postignut zbog sličnosti i vremenskog poklapanja s jedinstvenom sveučilišnom studentskom anketom.

Anketirani su redovni i izvanredni studenti **Stručnog upravnog studija** i **Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija** fizičkom distribucijom anketnih listova prilikom upisa u akademsku godinu 2017./2018. na lokacijama informatičke dvorane u Radićevoj 17 te (u manjoj količini) Kampusu zbog popunjavanja manjka u anketnom uzorku nastalog nestankom ispunjenih anketnih listova za treću godinu Stručnog upravnog studija.

Ispitanici su na ponuđena pitanja davali brojčane ocjene od **1** (najlošija) do **5** (najbolja), uz objašnjenu i istaknutu mogućnost da je kategorije moguće ostaviti neocijenjenima (ocjena **0**) ukoliko smatraju da nemaju kompetencije iste ocijeniti (npr. nisu pohađali predavanja, nisu imali dovoljno kontakta s ocjenjivanim predavačem, nisu razumjeli pitanje i slično). **Ocjene 0 nisu ulazile u izračun prosjeka.**

Uz brojčane ocjene, ispitanicima je dana mogućnost da svojim riječima daju komentar, primjedbu ili prijedlog na ono što smatraju važnim. Na tu im je mogućnost posebno skrenuta pozornost i aktivno su poticani na ostavljanje komentara. Njihovi su komentari u ovom izvješću navedeni u cijelosti, uz eventualne neophodne minimalne tehničke zahvate ili zahvate s ciljem očuvanja anonimnosti. Iza svakog komentara u zagradi su navedeni godina, studij i broj ankete na kojoj je komentar upisan.

Prosječne ocjene kvalitete nastave za redovne i izvanredne studente promatrane su zajedno, kao cjelina, iz dva razloga: prvi je nizak broj uzoraka kod određenih kategorija, a drugi je sama priroda anketnih pitanja koja od obje vrste studenata traže jednakе povratne informacije te ih jednako vrednuju.

1.2. TERMINOLOGIJA

STUDIJI
<ul style="list-style-type: none"> • SUS – STRUČNI UPRAVNI STUDIJ • IPDSS – INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ

1.3. ISPITANICI

Ukupan broj ispitanih studenata u ovoj anketi (njih **656**) je prema studiju i semestru raspoređen kako slijedi:

STUDIJ	GODINA	ISPITANIKA
SUS	1.	79
	2.	54
	3.	21
Ukupno SUS		154
IPDSS	1.	88
	2.	98
	3.	148
	4.	137
	5.	31
Ukupno IPDSS		502
UKUPNO STUDENATA		656

Broj ispitanika s treće godine Stručnog upravnog studija nažalost je smanjen u uvodu već spomenutim problemom s nestankom većeg dijela ispunjenih anketa za tu godinu studija. S druge strane anketiranjem na upisima višestruko je uvećan broj studenata 4. godine koji su sudjelovali u anketi.

Broj ispitanika koji je dao ocjenu za pojedine anketne kategorije naveden je u pripadajućim relevantnim tablicama.

1.4. PREDMET OCJENJIVANJA

1.4.1. STRUČNE SLUŽBE

Kvaliteta rada ocijenjena je za sljedeće stručne službe:

- Informatički ured
- Knjižnica
- Referada
- Skriptarnica
- Tajništvo

1.4.2. KOLEGIJI

1.4.2.1. STRUČNI UPRAVNI STUDIJ

Na **Stručnom upravnom studiju** kvaliteta nastave ocjenjivana je na sljedećim kolegijima (strani jezici I i II, odnosno III i IV, kao i TZK, promatrani su kao jedan kolegij za svaku godinu studija):

- **1. godina:**
 - Uvod u pravo
 - Osnove sociologije
 - Politička ekonomija
 - Upravno pravo – opći dio
 - Povijest uprave
 - Osnove uprave
 - Osnove ustavnog prava
 - Statistika i informatika javne uprave
 - Engleski jezik I i II
 - Njemački jezik I i II
 - Tjelesna i zdravstvena kultura
 - seminari prema izboru studenata
- **2. godina**
 - Ekonomска politika
 - Organizacija i metode rada u upravo
 - Osnove kaznenog procesnog prava
 - Statusno pravo građana
 - Ustrojstvo i djelovanje javnog sektora
 - Osnove kaznenog prava
 - Financiranje javnih potreba
 - Osnove građanskog prava
 - Upravno postupovno pravo
 - Lokalna samouprava
 - Engleski jezik III i IV
 - Njemački jezik III i IV
 - Tjelesna i zdravstvena kultura
 - seminari prema izboru studenata
- **3. godina**
 - Osnove radnog i socijalnog prava
 - Ekonomika javne uprave
 - Porezni postupak i institucije
 - Arhivistika
 - Nomotehnika
 - Osnove trgovačkog prava
 - Uredsko poslovanje
 - izborni predmeti i seminari prema izboru studenata

1.4.2.2. INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ

Na **Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju** kvaliteta nastave ocjenjivana je na sljedećim kolegijima (strani jezici I i II, odnosno III i IV, kao i TZK, promatrani su kao jedan kolegij za svaku godinu studija):

- **1. godina:**

- Teorija prava i države
- Povijest hrvatskog prava i države
- Politička ekonomija
- Ustavno pravo
- Rimsko privatno pravo
- Sociologija
- Engleski jezik I i II
- Njemački jezik I i II
- Tjelesna i zdravstvena kultura
- seminari prema izboru studenata

- **2. godina**

- Kazneno pravo
- Obiteljsko pravo
- Opća povijest prava i države
- Kazneno procesno pravo
- Međunarodno pravo
- Ekonomска politika
- Engleski jezik III i IV
- Njemački jezik III i IV
- Tjelesna i zdravstvena kultura
- seminari prema izboru studenata

- **3. godina**

- Upravno pravo
- Radno i socijalno pravo
- Europsko javno pravo
- Građansko pravo I
- Trgovačko pravo
- Upravna znanost
- seminari prema izboru studenata

- **4. godina**

- Građansko procesno pravo
- Pomorsko i općeprometno pravo
- Statistika i pravna informatika
- Pravo društava
- Građansko pravo II
- Financijsko pravo i financijska znanost
- Međunarodno privatno pravo
- seminari prema izboru studenata

- **5. godina**

- obvezni predmeti ovisno o upisanom modulu
- izborni predmeti prema izboru studenata

1.4.3. NASTAVNICI

Istraživanjem su bili obuhvaćeni sljedeći **profesori, docenti, asistenti i poslijedoktorandi te predavači** (poredani abecednim redom):

Abecedni popis nastavnika, asistenata i predavača obuhvaćenih anketom	
izv. prof. dr. sc. Dubravka Akšamović	doc. dr. sc. Ante Novokmet
izv. prof. dr. sc. Boris Bakota	izv. prof. dr. sc. Rajko Odobaša
prof. dr. sc. Vlado Belaj	doc. dr. sc. Mato Palić
doc. dr. sc. Josip Berdica	dr. sc. Dubravka Papa
izv. prof. dr. sc. Anita Blagojević	Ivica Pavić
doc. dr. sc. Biljana Činčurak Erceg	prof. dr. sc. Renata Perić
doc. dr. sc. Dunja Duić	doc. dr. sc. Tunjica Petrašević
doc. dr. sc. Jelena Dujmović Bocka	doc. dr. sc. Anton Petričević
dr. sc. Ana Đanić Čeko	doc. dr. sc. Davorin Pichler
prof. dr. sc. Miro Gardaš	doc. dr. sc. Paula Poretti
doc. dr. sc. Barbara Herceg Pakšić	Toni Pranić
Božidar Horvat	prof. dr. sc. Vjekoslav Puljko
doc. dr. sc. Zvonimir Jelinić	izv. prof. dr. sc. Branka Rešetar
doc. dr. sc. Emina Jerković	Željko Rišner
dr. sc. Jelena Kasap	Marko Sukačić
doc. dr. sc. Dubravka Klasiček	Lidija Šimunović
izv. prof. dr. sc. Ljubica Kordić	mr. sc. Vesna Širić
doc. dr. sc. Višnja Lachner	doc. dr. sc. Helga Špadina
izv. prof. dr. sc. Jelena Legčević	doc. dr. sc. Zvonimir Tomičić
doc. dr. sc. Nataša Lucić	izv. prof. dr. sc. Ivana Tucak
prof. dr. sc. Mira Lulić	izv. prof. dr. sc. Aleksandra Vasilj
prof. dr. sc. Boris Ljubanović	prof. dr. sc. Mario Vinković
prof. dr. sc. Mladen Marcikić	Zoran Vladović
doc. dr. sc. Katarina Marošević	doc. dr. sc. Igor Vuletić
doc. dr. sc. Martina Mikrut	doc. dr. sc. Predrag Žima
doc. dr. sc. Davor Muhvić	doc. dr. sc. Nikol Žiha
prof. dr. sc. Nihad Mujić Mehicić	izv. prof. dr. sc. Mirela Župan

1.4.4. STUDENTSKE ORGANIZACIJE

Studentske organizacije koje su bile obuhvaćene istraživanjem:

- ELSA
- Studentski pravobranitelj
- Studentski zbor

1.5. ANKETNA PITANJA

Pitanja koja se odnose na stručne službe
1.1 Služba se pridržava radnog vremena predviđenog za studente
1.2 Djelatnici službe su pristupačni i susretljivi
1.3 Djelatnici službe su korektni u komunikaciji sa studentima
1.4 Djelatnici službe upućuju studente u obveze koje trebaju ispuniti

Pitanja koja se odnose na kolegije i seminare	Pitanja koja se odnose na nastavnike
<p>2.1 Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani</p> <p>2.2 Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima</p> <p>2.3 Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene</p> <p>2.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)</p> <p>2.5 Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija*</p> <p>2.6 Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj*</p> <p>2.7 Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena</p>	<p>3.1 Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti</p> <p>3.2 Obavlja studente o načinu provedbe ispita/kolokvija**</p> <p>3.3 Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata</p> <p>3.4 Izlaže na jasan i razumljiv način</p> <p>3.5 Potiče studente na aktivnost</p> <p>3.6 Dostupan za konzultacije</p> <p>3.7 Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv</p> <p>3.8 Redovito održava nastavu, pravodobno obavlja studente o promjeni termina održavanja nastave, nadoknađuje odgođenu nastavu.</p>

*Pitanja 2.5 i 2.6 su izostavljena kod Tjelesne i zdravstvene kulture

**Pitanje 3.2 je izostavljeno kod nastavnika Tjelesne i zdravstvene kulture.

Pitanja koja se odnose na studentske organizacije
4.1 Upoznat/a sam sa funkcijom i zadaćama ove studentske organizacije
4.2 Dobro sam informiran/a o aktivnostima ove studentske organizacije
4.3 Ova studentska organizacija djeluje u cilju poboljšanja studentskih prava i standarda
4.4 Ova studentska organizacija djeluje u skladu s mojim očekivanjima

2. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI

2.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada stručnih službi prikazane su u sljedećoj tablici, poredane po stupcu **UKUPNA OCJENA**, od najviše prema najnižoj:

STRUČNA SLUŽBA	PROSJEČNA OCJENA KVALITETE RADA		
	UKUPNA OCJENA	SUS	IPDSS
KNJIŽNICA	4,65	4,63	4,65
SKRIPTARNICA	4,61	4,57	4,63
INFORMATIČKI URED	4,56	4,48	4,58
TAJNIŠTVO	4,53	4,43	4,56
REFERADA	4,13	4,22	4,11

Ostali stupci u tablici (**SUS, IPDSS**) prikazuju prosječne ocjene kvalitete rada stručnih službi na pojedinim studijima. Razlika u ocjenama pojedinih službi između studija manja je nego u dosadašnjim anketama, te nema znatnijih odstupanja.

Usporedba s prošlom internom anketom koja se bavila stručnim službama (interna anketa zimskog semestra akademske godine 2015./2016.) pokazuje izražene pozitivne trendove (nastavlja se iznimno napredak referade, Informatički ured je preokrenuo negativan trend i nadmašio ocjenu iz ankete 2014./2015.) kod svih službi osim Knjižnice kod koje zabilježen blagi rast ocjene. Svakako raduje što četiri od pet službi sada ocijenjeno odlično. Usporedbe s ocjenama iz prethodnih anketa možemo vidjeti na sljedećem grafu:



2.3. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe						
1.1	Služba se pridržava radnog vremena predviđenog za studente					
1.2	Djelatnici službe su pristupačni i susretljivi					
1.3	Djelatnici službe su korektni u komunikaciji sa studentima					
1.4	Djelatnici službe upućuju studente u obveze koje trebaju ispuniti					

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada referade, pri čemu su u ovom, detaljnijem, prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjek svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naponsljetku anketni uzorak u stupcu N):

STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)	\bar{x}		1.1	1.2	1.3	1.4	N
	SUS	4,22	4,40	4,03	4,18	4,24	154
	IPDSS	4,11	4,52	3,88	3,99	4,06	482
	\bar{x}	4,13	4,49	3,92	4,04	4,10	
Prosječni ocjene studenata:		4,13	Ukupan uzorak:		636		

2.4. KNJIŽNICA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada knjižnice, pri čemu su u ovom, detaljnijem, prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjek svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naponsljetku anketni uzorak u stupcu N):

KNJIŽNICA	\bar{x}		1.1	1.2	1.3	1.4	N
	SUS	4,63	4,65	4,63	4,62	4,63	149
	IPDSS	4,65	4,79	4,60	4,62	4,59	470
	\bar{x}	4,65	4,75	4,61	4,62	4,60	
Prosječne ocjene studenata:		4,65	Ukupan uzorak:		619		

2.5. SKRIPTARNICA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada skriptarnice, pri čemu su u ovom, detaljnijem, prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjek svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naponsljetku anketni uzorak u stupcu N):

SKRIPTARNICA	\bar{x}		1.1	1.2	1.3	1.4	N
	SUS	4,57	4,58	4,54	4,58	4,55	140
	IPDSS	4,63	4,68	4,62	4,62	4,58	395
	\bar{x}	4,61	4,66	4,60	4,61	4,57	
Prosječne ocjene studenata:		4,61	Ukupan uzorak:		535		

2.6. TAJNIŠTVO

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada tajništva, pri čemu su u ovom, detaljnijem, prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjek svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

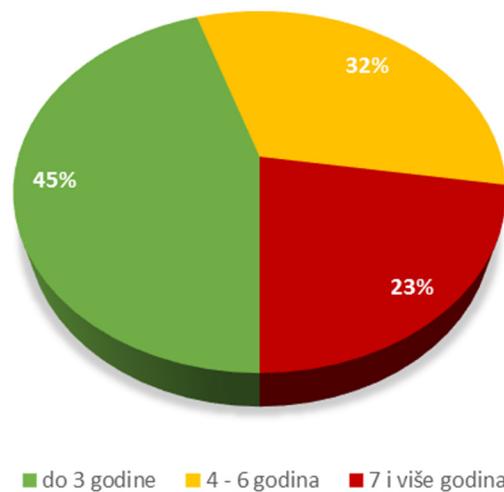
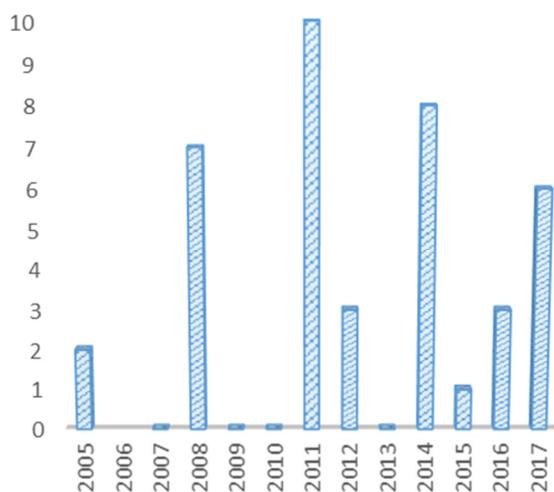
TAJNIŠTVO	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	1.4	N	
	SUS	4,41	4,46	4,33	4,41	4,45	137
	IPDSS	4,56	4,66	4,54	4,54	4,52	377
Prosječna ocjena studenata:		4,52	Ukupan uzorak:		514		

2.7. INFORMATIČKI URED

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada informatičkog ureda, pri čemu su u ovom, detaljnijem, prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjek svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

INFORMA- TIČKI URED	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	1.4	N	
	SUS	4,48	4,42	4,53	4,46	4,49	140
	IPDSS	4,58	4,64	4,57	4,59	4,54	416
Prosječna ocjena studenata:		4,56	Ukupan uzorak:		556		

Ovdje se mogu priložiti i rezultati istraživanja o starosti informatičke opreme na raspolaganju studentima (podaci iz prosinca 2017., nisu uključena računala u dvoranama/predavaonicama):



broj računala prema godini proizvodnje

udjeli računala prema starosti

3. REZULTATI OCJENJIVANJA KOLEGIJA

3.1. OPĆENITE OCJENE STUDIJA

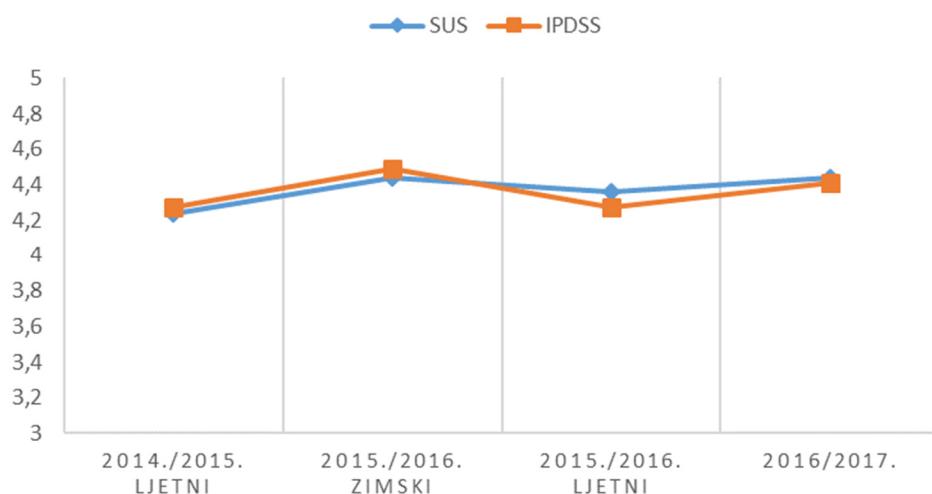
Ukupne prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom pojedinačnih studija u cjelini prikazane su u donjoj tablici.

Čelija **SUS** daje ukupnu prosječnu ocjenu za kolegije Sveučilišnog upravnog studija, dok čelija **IPDSS** prikazuje prosječnu ocjenu svih kolegija Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija. Čelija **PRAVOS** prikazuje jedinstvenu prosječnu ocjenu kolegija na Fakultetu.

UKUPNE PROSJEČNE OCJENE STUDIJA		
SUS	4,44	IPDSS
PRAVOS	4,41	
	4,42	

Sveukupne ocjene kvalitete studija su vrlo dobre i to na samom rubu prelaska u ocjenu odličan, uz nešto malo veću ocjenu kod kolegija Stručnog upravnog studija.

Promatranjen kroz sve vrijeme u kojem Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete provodi interne ankete uočljiva je ujednačenost kvalitete nastave na visokom rasponu vrlo dobre ocjene, uz zabilježen blagi porast:



Raščlanjene po godinama studija (stupci 1., 2., 3., 4. i 5.), prosječne ocjene zadovoljstva kvalitetom na oba studija (redak **SUS**, redak **IPDSS**) su kako slijedi:

PROSJEČNE OCJENE KOLEGIJA PO GODINAMA					
GODINA	1.	2.	3.	4.	5.
SUS	4,39	4,45	4,68	-	-
IPDSS	4,60	4,69	4,26	4,13	4,37

Uz visoke vrlo dobre ukupne prosječne ocjene studija za očekivati je da će neke pojedine ocjene biti i odlične – to je slučaj s prvom i drugom godinom Integriranog prediplomskog i diplomskog sveučilišnog studija te trećom godinom Stručnog upravnog studija. Kako je već postalo uobičajeno, i ovaj su puta najniže prosječne ocjene prisutne kod kolegija 3. i 4. godine Integriranog prediplomskog i diplomskog studija (**4,26**, za treću, odnosno **4,13** za četvrtu), ali su to i dalje vrlo dobre ocjene koje su ujedno uvećane u odnosu na prethodnu anketu.

Zadovoljstvo studenata kvalitetom pripreme i izvođenja nastave na kolegijima, te provjerom znanja ocijenjeno je kroz sljedeća pitanja:

Pitanja koja se odnose na kolegije
2.1 Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani
2.2 Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima
2.3 Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene
2.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)
2.5 Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija
2.6 Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj
2.7 Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena

Sljedeća tablica pokazuje prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja su se odnosila na kolegije, na način da su za oba studija zasebno a zatim i za cijelokupni anketni uzorak (redak **PRAVOS**) prikupljene sve ocjene koje su dodijeljene pojedinom pitanju, za sve kolegije obuhvaćene anketom:

PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA KOLEGIJE							
STUDIJ	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7
SUS	4,50	4,42	4,42	4,44	4,48	4,47	4,40
IPDSS	4,43	4,44	4,40	4,31	4,47	4,44	4,35
PRAVOS	4,45	4,43	4,41	4,35	4,47	4,45	4,37

Ukupne prosječne ocjene po pojedinim anketnim pitanjima koja su se odnosila na kolegije su, kako vidimo, ravnomjerno raspoređene u višem dijelu vrlo dobrog raspona i granično s odličnom ocjenom. Već uobičajeno najniže ocijenjena kategorija na razini Fakulteta, s ocjenom od **4,35**, je **2.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)**, no kako je razlika do prvog sljedećeg pitanja samo **0,02** a do najbolje ocijenjenog **0,12**, jasno je da kako se ne radi o sustavnom problemu i da eventualna poboljšanja treba potražiti na razini pojedinih kolegija.

3.3. STRUČNI UPRAVNI STUDIJ

U sljedećim poglavljima su po akademskim godinama prikazane prosječne ocjene kolegija, izbornih predmeta i seminara, te odnosni komentari studenata Stručnog upravnog studija. Anketna pitanja **2.5** i **2.6** nisu bila ponuđena prilikom ocjenjivanja Tjelesne i zdravstvene kulture.

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na kolegije:

Pitanja koja se odnose na kolegije
2.1 Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani
2.2 Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima
2.3 Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene
2.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)
2.5 Teme su prikladno odabранe i u skladu sa sadržajem kolegija
2.6 Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj
2.7 Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena

3.3.1. 1. GODINA

Prosječne ocjene kolegija prve godine Stručnog upravnog studija, pri čemu stupac **Š** prikazuje ukupan prosjek svih ocjena dodijeljenih određenom kolegiju, stupci **2.1** do **2.7** prikazuju prosječne ocjene po anketnim pitanjima, dok stupac (**N**) prikazuje veličinu anketnog uzorka za pojedini kolegij.:

KOLEGIJ	SUS - 1. GODINA								N
	Š	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	
Osnove sociologije	4,39	4,56	4,20	4,32	4,45	4,49	4,47	4,23	79
Osnove uprave	4,59	4,65	4,53	4,53	4,58	4,57	4,67	4,60	75
Osnove ustavnog prava	4,06	4,04	3,99	4,18	3,96	4,16	4,08	4,04	79
Politička ekonomija	4,29	4,34	4,20	4,27	4,27	4,39	4,38	4,18	79
Povijest uprave	4,31	4,37	4,38	4,25	4,26	4,33	4,38	4,17	76
Statistika i informatika javne uprave	4,42	4,39	4,37	4,34	4,49	4,38	4,49	4,46	76
Upravno pravo - opći dio	4,47	4,56	4,39	4,46	4,43	4,51	4,46	4,48	79
Uvod u pravo	4,14	4,25	4,11	4,17	3,96	4,25	4,23	3,97	79
Engleski jezik I i II	4,54	4,64	4,53	4,54	4,56	4,51	4,54	4,49	72
Njemački jezik I i II	4,49	4,43	4,29	4,57	4,43	4,57	4,43	4,71	7
Tjelesna i zdravstvena kultura I i II	4,72	4,86	4,73	4,53	4,74	-	-	4,77	65
Osnove sociologije - seminar	4,12	4,33	4,20	4,07	4,20	4,00	4,07	4,00	15
Osnove uprave - seminar	4,79	4,80	4,72	4,72	4,87	4,76	4,84	4,84	25
Osnove ustavnog prava - seminar	4,01	3,95	4,05	3,71	4,14	3,90	4,19	4,10	21
Politička ekonomija - seminar	4,61	4,71	4,67	4,57	4,60	4,57	4,62	4,52	21
Povijest uprave - seminar	4,86	5,00	4,94	4,76	4,88	4,94	4,82	4,71	17
Statistika i informatika javne uprave - seminar	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Upravno pravo - opći dio - seminar	4,70	4,70	4,70	4,50	4,56	4,80	4,90	4,70	10
Uvod u pravo - seminar	4,18	4,06	4,11	4,28	4,06	4,22	4,22	4,28	18

Kolegiji su unutar grupe poredani prema abecednom redu. Tablica počinje obaveznim predmetima, slijede strani jezici, Tjelesna i zdravstvena kultura te naposljetku seminari. U stupcima koji prikazuju prosječne ocjene kolegija ili pojedinih anketnih pitanja žutom su bojom označene ćelije koje imaju ocjenu između **3,50** i **4,00**.

3.3.2. 2. GODINA

Prosječne ocjene kolegija druge godine Stručnog upravnog studija, pri čemu stupac **Š** prikazuje ukupan prosjek svih ocjena dodijeljenih određenom kolegiju, stupci **2.1** do **2.7** prikazuju prosječne ocjene po anketnim pitanjima, dok stupac (**N**) prikazuje veličinu anketnog uzorka za pojedini kolegij.:

SUS - 2. GODINA									
KOLEGIJ	Š	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	N
Ekonomска politika	4,20	4,25	4,14	4,08	4,20	4,31	4,33	4,10	51
Financiranje javnih potreba	4,51	4,54	4,50	4,50	4,51	4,54	4,54	4,46	52
Lokalna samouprava	4,30	4,32	4,26	4,34	4,25	4,34	4,34	4,26	53
Organizacija i metode rada u upravi	4,67	4,72	4,70	4,64	4,65	4,72	4,66	4,60	53
Osnove građanskog prava	4,25	4,30	4,18	4,24	4,16	4,34	4,30	4,20	50
Osnove kaznenog prava	4,56	4,60	4,50	4,56	4,55	4,62	4,60	4,50	53
Osnove kaznenog procesnog prava	4,28	4,23	4,31	4,27	4,22	4,46	4,37	4,13	52
Statusno pravo građana	4,53	4,63	4,57	4,51	4,50	4,53	4,52	4,45	52
Upravno postupovno pravo	4,37	4,39	4,31	4,37	4,26	4,49	4,41	4,37	51
Ustrojstvo i djelovanje javnog sektora	4,22	4,37	4,15	4,21	4,20	4,33	4,19	4,12	53
Engleski jezik III i IV	4,66	4,76	4,60	4,62	4,68	4,71	4,67	4,57	42
Njemački jezik III i IV	4,71	4,56	4,67	4,56	4,78	4,88	4,67	4,89	9
Tjelesna i zdravstvena kultura III i IV	4,87	4,93	4,90	4,80	4,82	-	-	4,89	40
Ekonomска politika - seminar	4,91	5,00	4,90	4,90	4,90	4,90	4,80	5,00	10
Financiranje javnih potreba - seminar	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55	11
Lokalna samouprava - seminar	4,11	4,00	4,13	4,13	4,13	4,13	4,13	4,13	8
Organizacija i metode rada u upravi - seminar	4,44	4,50	4,33	4,58	4,42	4,42	4,42	4,42	12
Osnove građanskog prava - seminar	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	2
Osnove kaznenog prava - seminar	4,76	5,00	4,67	4,67	5,00	4,67	4,67	4,67	3
Osnove kaznenog procesnog prava - seminar	4,81	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67	4,67	4,33	3
Statusno pravo građana - seminar	4,89	4,80	5,00	4,60	4,80	5,00	5,00	5,00	5
Upravno postupovno pravo - seminar	4,40	4,47	4,33	4,33	4,53	4,27	4,47	4,40	15

Kolegiji su unutar grupe poredani prema abecednom redu. Tablica počinje obaveznim predmetima, slijede strani jezici, Tjelesna i zdravstvena kultura te naposljetku seminari.

3.3.3. 3. GODINA

Prosječne ocjene kolegija treće godine Stručnog upravnog studija, pri čemu stupac **Š** prikazuje ukupan prosjek svih ocjena dodijeljenih određenom kolegiju, stupci **2.1** do **2.7** prikazuju prosječne ocjene po anketnim pitanjima, dok stupac (**N**) prikazuje veličinu anketnog uzorka za pojedini kolegij.:

SUS - 3. GODINA									
KOLEGIJ	Š	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	N
Arhivistika	4,71	4,76	4,70	4,65	4,80	4,71	4,68	4,65	21
Agrarno i vodno pravo	4,74	4,80	4,60	4,60	4,80	4,80	4,80	4,80	5
Ekonomika javne uprave	4,59	4,58	4,60	4,58	4,65	4,63	4,58	4,53	20
Financiranje komunalnog gospodarenja	4,39	4,50	4,25	4,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4
Nomotehnika	4,49	4,55	4,50	4,43	4,55	4,50	4,40	4,50	21
Osnove prometnog prava	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Osnove radnog i socijalnog prava	4,72	4,78	4,71	4,76	4,76	4,67	4,71	4,63	18
Osnove sustava EU	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Osnove trgovačkog prava	4,68	4,65	4,71	4,65	4,71	4,75	4,56	4,73	17
Porezni postupak i institucije	4,68	4,67	4,67	4,67	4,67	4,71	4,75	4,63	21
Pravna i politička misao srednjeg vijeka i renesanse	4,93	5,00	4,75	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4
Pravo okoliša	3,86	4,50	5,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	2
Pravo Vijeća Europe	4,71	5,00	4,50	4,50	5,00	4,50	4,50	5,00	2
Socijalna politika	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2
Upravljanje ljudskim resursima	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4
Uredsko poslovanje	4,79	4,84	4,74	4,75	4,80	4,85	4,78	4,74	20
Vojno i policijsko upravno pravo	4,95	5,00	4,83	4,83	5,00	5,00	5,00	5,00	6
Arhivistika - seminar	4,82	4,86	4,71	4,71	4,86	4,86	4,86	4,86	7
Nomotehnika - seminar	4,57	4,29	4,43	4,57	4,71	4,71	4,71	4,57	7
Osnove trgovačkog prava - seminar	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Porezni postupak i institucije - seminar	4,71	4,75	4,50	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4
Uredsko poslovanje - seminar	4,71	4,67	5,00	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67	3

Kolegiji su unutar grupe poredani prema abecednom redu. Tablica počinje obaveznim predmetima, slijede izborni predmeti te naposljetku seminari. U stupcima koji prikazuju prosječne ocjene kolegija ili pojedinih anketnih pitanja žutom su bojom označene ćelije koje imaju ocjenu između **3,50** i **4,00**.

3.4. INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ

U sljedećim poglavljima su po akademskim godinama prikazane prosječne ocjene kolegija, izbornih predmeta i seminara, te odnosni komentari studenata Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija. Anketna pitanja **2.5** i **2.6** nisu bila ponuđena prilikom ocjenjivanja Tjelesne i zdravstvene kulture.

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na kolegije:

Pitanja koja se odnose na kolegije
2.1 Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani
2.2 Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima
2.3 Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene
2.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)
2.5 Teme su prikladno odabранe i u skladu sa sadržajem kolegija
2.6 Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj
2.7 Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena

3.4.1. 1. GODINA

Prosječne ocjene kolegija prve godine Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, pri čemu stupac **X** prikazuje ukupan prosjek svih ocjena dodijeljenih određenom kolegiju, stupci **2.1** do **2.7** prikazuju prosječne ocjene po anketnim pitanjima, dok stupac (**N**) prikazuje veličinu anketnog uzorka za pojedini kolegij.:.

KOLEGIJ	X	IPDSS - 1. GODINA								N
		2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7		
Teorija prava i države	4,41	4,40	4,65	4,38	4,17	4,57	4,49	4,19		88
Politička ekonomija	4,37	4,41	4,43	4,27	4,14	4,47	4,58	4,27		87
Povijest hrvatskog prava i države	4,80	4,85	4,79	4,70	4,63	4,85	4,94	4,86		86
Rimsko privatno pravo	4,81	4,85	4,85	4,76	4,80	4,82	4,84	4,79		87
Sociologija	4,21	4,31	4,24	4,18	4,05	4,31	4,29	4,11		85
Ustavno pravo	4,40	4,31	4,60	4,52	4,20	4,56	4,39	4,20		86
Engleski jezik I i II	4,83	4,86	4,83	4,82	4,77	4,83	4,90	4,83		78
Njemački jezik I i II	4,67	4,71	4,86	4,57	4,71	4,71	4,71	4,43		7
Tjelesna i zdravstvena kultura I i II	4,88	4,90	4,90	4,86	4,84	-	-	4,91		79
Politička ekonomija - seminar	4,61	4,57	4,67	4,62	4,50	4,62	4,67	4,62		21
Povijest hrvatskog prava i države - seminar	4,83	4,90	4,87	4,70	4,83	4,73	4,90	4,90		30
Rimsko privatno pravo - seminar	4,91	4,96	5,00	4,84	4,79	4,92	4,92	4,92		25
Sociologija - seminar	4,57	4,70	4,65	4,50	4,35	4,55	4,75	4,50		20
Teorija prava i države - seminar	4,56	4,55	4,73	4,50	4,33	4,73	4,63	4,48		22
Ustavno pravo - seminar	4,67	4,68	4,71	4,64	4,54	4,71	4,70	4,69		28

Kolegiji su unutar grupe poredani prema abecednom redu. Tablica počinje obaveznim predmetima, slijede strani jezici, Tjelesna i zdravstvena kultura te naposljetku seminari.

Kolegiji su unutar grupe poredani prema abecednom redu. Tablica počinje obaveznim predmetima za kojima slijede seminari. U stupcima koji prikazuju prosječne ocjene kolegija ili pojedinih anketnih pitanja žutom su bojom označene ćelije koje imaju ocjenu između **3,50** i **4,00**.

3.4.4. 4. GODINA

3.4.4.1. Prosječne ocjene kvalitete nastave

Prosječne ocjene kolegija četvrte godine Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, pri čemu stupac **Ā** prikazuje ukupan prosjek svih ocjena dodijeljenih određenom kolegiju, stupci **2.1** do **2.7** prikazuju prosječne ocjene po anketnim pitanjima, dok stupac (**N**) prikazuje veličinu anketnog uzorka za pojedini kolegij.:

IPDSS - 4. GODINA										
KOLEGIJ	Ā	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	N	
Financijsko pravo i financijska znanost	4,20	4,31	4,22	4,22	4,09	4,28	4,29	4,00	115	
Građansko pravo II	4,00	4,05	4,10	4,09	3,82	4,10	3,98	3,85	129	
Građansko procesno pravo	4,20	4,28	4,20	4,30	4,02	4,31	4,19	4,08	130	
Međunarodno privatno pravo	4,13	4,17	4,22	4,14	4,02	4,17	4,18	4,03	117	
Pomorsko i općeprometno pravo	3,94	3,90	3,97	3,94	3,80	4,01	4,10	3,83	128	
Pravo društava	4,12	4,21	3,99	4,26	4,09	4,19	4,03	4,03	118	
Statistika i javna informatika	4,12	4,15	4,09	3,98	4,14	4,29	4,18	4,01	130	
Financijsko pravo i financijska znanost - seminar	4,59	4,38	4,77	4,46	4,67	4,46	4,85	4,54	13	
Građansko pravo II - seminar	4,46	4,66	4,53	4,34	4,40	4,39	4,40	4,50	32	
Međunarodno privatno pravo - seminar	4,71	4,71	4,00	4,86	4,83	4,71	5,00	5,00	7	
Pomorsko i općeprometno pravo - seminar	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1	
Pravo društava - seminar	4,14	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1	
Statistika i javna informatika - seminar	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	-	1	

Kolegiji su unutar grupe poredani prema abecednom redu. Tablica počinje obaveznim predmetima za kojima slijede seminari. U stupcima koji prikazuju prosječne ocjene kolegija ili pojedinih anketnih pitanja žutom su bojom označene ćelije koje imaju ocjenu između **3,50** i **4,00**.

3.4.5. 5. GODINA

Prosječne ocjene kolegija pete godine Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, pri čemu stupac **Ā** prikazuje ukupan prosjek svih ocjena dodijeljenih određenom kolegiju, stupci **2.1** do **2.7** prikazuju prosječne ocjene po anketnim pitanjima, dok stupac **(N)** prikazuje veličinu anketnog uzorka za pojedini kolegij.:.

KOLEGIJ	Ā	IPDSS - 5. GODINA								N
		2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7		
Alternativno rješavanje sporova	4,93	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		2
Autorsko pravo	4,07	3,50	4,50	4,00	4,50	4,00	4,00	4,00		2
Dijete i pravo	4,86	5,00	4,67	4,33	5,00	5,00	5,00	5,00		3
Diplomatsko pravo i diplomatska profesija	4,35	4,00	5,00	4,00	4,50	4,50	4,67	4,00		3
Ekonomija prava	3,93	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50		2
English For EU Law	4,86	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00		1
Izvanparnično i ovršno pravo	4,86	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		2
Izvršno kazneno pravo	4,22	4,35	4,30	4,05	3,95	4,25	4,29	4,33		21
Kriminalistika	4,18	4,71	4,00	4,29	3,57	4,00	4,29	4,43		7
Kriminologija i viktimologija	4,97	5,00	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00		5
Maloljetničko kazneno pravo	4,33	4,45	4,25	4,30	4,15	4,30	4,38	4,48		21
Međunarodno gospodarstvo i tržište rada	4,29	3,67	4,50	4,00	4,50	5,00	4,50	4,00		3
Međunarodna zaštita ljudskih prava	4,44	4,33	4,50	4,33	5,00	4,67	4,00	4,33		3
Međunarodno kazneno pravo	4,34	4,36	4,29	4,29	4,14	4,38	4,48	4,45		22
Monetarno pravo	4,93	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00		2
Odvjetništvo	4,86	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00		1
Okoliš i održivi razvoj	3,00	3,00	-	-	-	-	-	3,00		1
Poslovna etika i uprava	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		1
Prava životinja	4,71	4,67	4,50	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00		3
Pravna i politička misao kroz povijest	3,86	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00	4,00		2
Socijalna politika	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		1
Stečajno pravo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		1
Sudska medicina	3,32	4,00	3,00	3,50	2,50	3,00	3,50	3,75		4
Zemljišno knjižno pravo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		2

Obavezni i izborni kolegiji poredani su zajedno prema abecednom redu, bez obzira kojem modulu pripadaju. U stupcima koji prikazuju prosječne ocjene kolegija ili pojedinih anketnih pitanja žutom su bojom označene celije koje imaju ocjenu između **3,50** i **4,00**, a crvenom one s ocjenom ispod **3,50**.

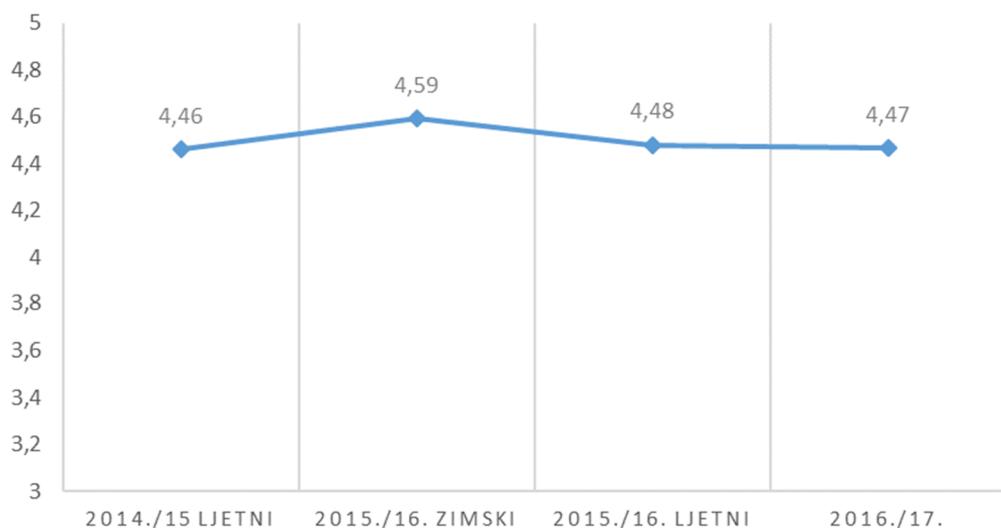
4. REZULTATI OCJENJIVANJA NASTAVNIKA

Ukupne prosječne ocjene svih nastavnika po studiju kao i ukupna prosječna ocjena nastavnika na Fakultetu prikazane su u donjoj tablici. U pojedinim čelijama (**SUS**, **IPDSS**) nalaze se projekti svih ocjena kojima su nastavnici ocijenjeni na pojedinom studiju odnosno prosjek svih ocjena na Fakultetu (**PRAVOS**).

UKUPNE PROSJEČNE OCJENE NASTAVNIKA			
SUS	4,47	IPDSS	4,46
PRAVOS			4,47

Kao što je vidljivo iz gornje tablice, ocjene nastavnika su vrlo dobre (na samom rubu odličnih) i izuzetno ujednačene. Prosječna ocjena nastavnika na Stručnom upravnom studiju (**4,47**) je malo veća od ocjene za Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij (**4,46**). Ukupna ocjena svih nastavnika na Fakultetu je također **4,47**.

Promatrano kroz svo vrijeme u kojem Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete provodi interne ankete (rezultati ankete iz zimskog semestra akademske godine 2014./15. koju je proveo adhoc tim nisu primjenjivi) uočljiva je ujednačenost zadovoljstva kvalitete rada nastavnika na visokom rasponu vrlo dobre ocjene s jednim izletom u ocjenu odličan:



Iz prikazanog je jasno da nastavnici općenito već duže vrijeme održavaju vrlo dobru razinu kvalitete rada, te da je za dalji iskorak k izvrsnosti potrebno podići ocjene relativno slabije ocijenjenih nastavnika što bi rezultiralo odličnom ukupnom prosječnom ocjenom.

Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene po niže navedenim anketnim pitanjima za oba studija zasebno a zatim i za cjelokupni anketni uzorak.

Pitanja koja se odnose na nastavnike i asistente								
3.1	Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti							
3.2	Obavlja studente o načinu provedbe ispita/kolokvija							
3.3	Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata							
3.4	Izlaže na jasan i razumljiv način							
3.5	Potiče studente na aktivnost							
3.6	Dostupan za konzultacije							
3.7	Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv							
3.8	Redovito održava nastavu, pravodobno obavlja studente o promjeni termina održavanja nastave, nadoknađuje odgođenu nastavu							

PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA NASTAVNIKE								
STUDIJ	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8
SUS	4,46	4,48	4,47	4,46	4,43	4,46	4,48	4,53
IPDSS	4,45	4,51	4,42	4,45	4,39	4,49	4,47	4,54
PRAVOS	4,46	4,50	4,43	4,45	4,40	4,48	4,47	4,54

Prosječne ocjene nastavnika promatrane po anketnim kategorijama pokazale su se također visokima, te su usko raspoređene s obje strane granice odlične ocjene. Posebno je dobro ocijenjena redovitost u održavanju nastave te nadoknada eventualno odgođene nastave (pitanje 3.8) – **4,54**. Najniža je ocjena i dalje visokih **4,40** za pitanje 3.5 **Potiče studente na aktivnost**.

5. REZULTATI OCJENJIVANJA STUDENTSKIH ORGANIZACIJA

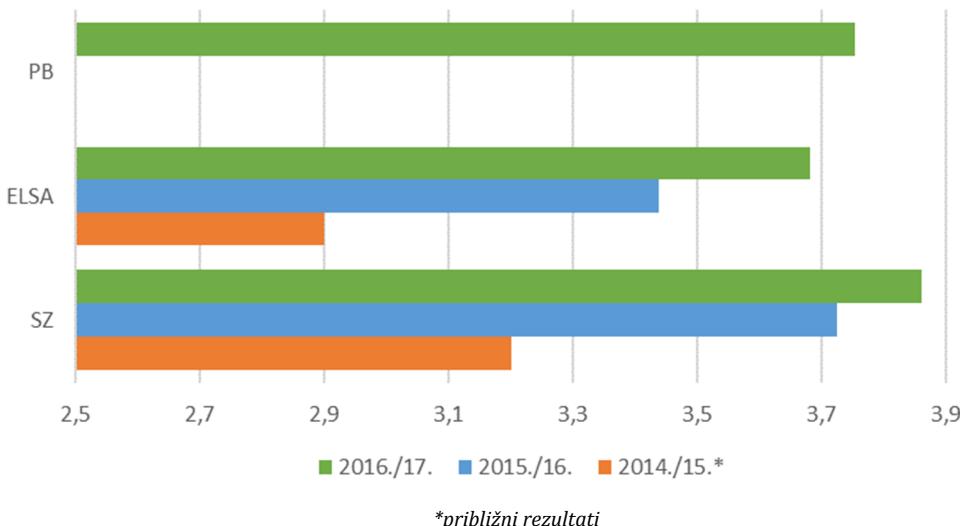
5.1. OPĆENITI REZULTATI

Za ocjenjivane studentske organizacije - Studentski zbor Pravnog fakulteta Osijek (**SZ**), European Law Students' Association Osijek (**ELSA**) i Studentskog pravobranitelja (**PB**) - niže su prikazane prosječne ocjene po studiju kao i ukupna prosječna ocjena za cijeli Fakultet:

	SUS	IPDSS	\bar{x}
SZ	3,99	3,82	3,86
PB	3,88	3,71	3,75
ELSA	3,82	3,64	3,68

Ukupno gledajući, rad svih studentskih organizacija ocijenjen je vrlo dobrim, uz najveće zadovoljstvo radom Studentskog zbora koji se približio prosjeku od **4,00**. Promatrano kroz prizmu usporedbi s rezultatima prethodnih ispitivanja ove su ocjene iako ne odlične i dalje pokazatelj pozitivnih pomaka u radu studentskih organizacija. Za razliku od dosadašnjih anketa ocjene studenata Stručnog upravnog studija su veće od onih studenata Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija.

Sljedeći graf pokazuje usporedbu ocjena za Studentski zbor i ELSA-u s rezultatima ispitivanja iz akademske godine 2015./2016., dok je razlika u odnosu na 2014./2015. godinu još i veća (2,84 i 2,69, no do tih se ocjena došlo znatno različitom metodologijom. Donekle normaliziran rezultat usklađen s trenutnom metodologijom bio bi bliže 3,20 i 2,90 za SZ odnosno ELSA-u, te su takvi približni rezultati prikazani u grafu):



5.2. STUDENTSKI ZBOR

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada Studentskog zbora Pravnog fakulteta Osijek, pri čemu su u ovom, detaljnijem, prikazu ocjene podijeljene po gore prikazanim anketnim pitanjima i studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjek svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima u stupcima 4.1 – 4.4 te naposljetku anketni uzorak u stupcu N). Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na studentske organizacije.

Pitanja koja se odnose na studentske organizacije	
4.1 Upoznat/a sam sa funkcijom i zadaćama ove studentske organizacije	
4.2 Dobro sam informiran/a o aktivnostima ove studentske organizacije	
4.3 Ova studentska organizacija djeluje u cilju poboljšanja studentskih prava i standarda	
4.4 Ova studentska organizacija djeluje u skladu s mojim očekivanjima	

STUDENTSKI ZBOR		\bar{x}	4.1	4.2	4.3	4.4	N
	SUS	3,99	3,95	3,95	4,10	3,97	116
IPDSS	3,82	3,84	3,72	3,93	3,81	3,81	399
PRAVOS	3,86	3,87	3,77	3,97	3,84		
Prosjek svih ocjena studenata:			3,86	Ukupan uzorak:			515

5.3. ELSA

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada ELSA Osijek, pri čemu su u ovom, detaljnijem, prikazu ocjene podijeljene po gore prikazanim anketnim pitanjima i studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjek svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima u stupcima **4.1 – 4.4** te naposljetku anketni uzorak u stupcu **N**). Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na studentske organizacije.

Pitanja koja se odnose na studentske organizacije						
4.1 Upoznat/a sam sa funkcijom i zadaćama ove studentske organizacije						
4.2 Dobro sam informiran/a o aktivnostima ove studentske organizacije						
4.3 Ova studentska organizacija djeluje u cilju poboljšanja studentskih prava i standarda						
4.4 Ova studentska organizacija djeluje u skladu s mojim očekivanjima						

ELSA		\bar{x}	4.1	4.2	4.3	4.4	N
	SUS	3,82	3,77	3,83	3,88	3,80	112
IPDSS	3,64	3,63	3,53	3,75	3,65		356
PRAVOS	3,68	3,66	3,60	3,78	3,68		
Prosječni broj ocjena studenata:			3,68	Ukupan uzorak:			468

5.4. STUDENTSKI PRAVOBRANITELJ

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata Studentskim pravobraniteljem, pri čemu su u ovom, detaljnijem, prikazu ocjene podijeljene po gore prikazanim anketnim pitanjima i studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjek svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima u stupcima **4.1 – 4.4** te naposljetku anketni uzorak u stupcu **N**).

STUDENTSKI PRAVOBRANITELJ		\bar{x}	4.1	4.2	4.3	4.4	N
	SUS	3,88	3,84	3,87	3,98	3,84	115
IPDSS	3,71	3,70	3,60	3,84	3,71		361
PRAVOS	3,75	3,73	3,67	3,88	3,74		
Prosječni broj ocjena studenata:			3,75	Ukupan uzorak:			476

6. POREDAK PROSJEČNIH OCJENA

6.1. POREDAK PROSJEČNIH OCJENA KOLEGIJA - SUS

Poredak obveznih i izbornih predmeta te seminara po prosječnoj ocjeni (stupac \bar{x}) za **Stručni upravni studij**, uz navedenu veličinu uzorka (stupac N):

KOLEGIJI - STRUČNI UPRAVNI STUDIJ					
OBVEZNI PREDMETI	\bar{x}	N	IZBORNI PREDMETI	\bar{x}	N
Tjelesna i zdravstvena kultura III i IV	4,87	40	Osnove prometnog prava	5,00	1
Uredsko poslovanje	4,79	20	Osnove sustava EU	5,00	1
Tjelesna i zdravstvena kultura I i II	4,72	65	Socijalna politika	5,00	2
Osnove radnog i socijalnog prava	4,72	18	Vojno i policijsko upravno pravo	4,95	6
Njemački jezik III i IV	4,71	9	Pravna i polit. misao sr. vijeka i renesanse	4,93	4
Arhivistika	4,71	21	Upravljanje ljudskim resursima	4,75	4
Porezni postupak i institucije	4,68	21	Agrarno i vodno pravo	4,74	5
Osnove trgovačkog prava	4,68	17	Pravo Vijeća Europe	4,71	2
Organizacija i metode rada u upravi	4,67	53	Financiranje komunalnog gospodarenja	4,39	4
Engleski jezik III i IV	4,66	42	Pravo okoliša	3,86	2
Ekonomika javne uprave	4,59	20	SEMINARI		\bar{x}
Osnove uprave	4,59	75	Statistika i informatika javne uprave	5,00	1
Osnove kaznenog prava	4,56	53	Osnove trgovačkog prava	5,00	1
Engleski jezik I i II	4,54	72	Ekonomска politika	4,91	10
Statusno pravo građana	4,53	52	Statusno pravo građana	4,89	5
Financiranje javnih potreba	4,51	52	Povijest uprave	4,86	17
Njemački jezik I i II	4,49	7	Arhivistika	4,82	7
Nomotehnika	4,49	21	Osnove kaznenog procesnog prava	4,81	3
Upravno pravo - opći dio	4,47	79	Osnove uprave	4,79	25
Statistika i informatika javne uprave	4,42	76	Osnove kaznenog prava	4,76	3
Osnove sociologije	4,39	79	Porezni postupak i institucije	4,71	4
Upravno postupovno pravo	4,37	51	Uredsko poslovanje	4,71	3
Povijest uprave	4,31	76	Upravno pravo - opći dio	4,70	10
Lokalna samouprava	4,30	53	Politička ekonomija	4,61	21
Politička ekonomija	4,29	79	Nomotehnika	4,57	7
Osnove kaznenog procesnog prava	4,28	52	Financiranje javnih potreba	4,55	11
Osnove građanskog prava	4,25	50	Osnove građanskog prava	4,50	2
Ustrojstvo i djelovanje javnog sektora	4,22	53	Organizacija i metode rada u upravi	4,44	12
Ekonomска politika	4,20	51	Upravno postupovno pravo	4,40	15
Uvod u pravo	4,14	79	Uvod u pravo	4,18	18
Osnove ustavnog prava	4,06	79	Osnove sociologije	4,12	15

6.2. POREDAK PROSJEČNIH OCJENA KOLEGIJA - IPDSS

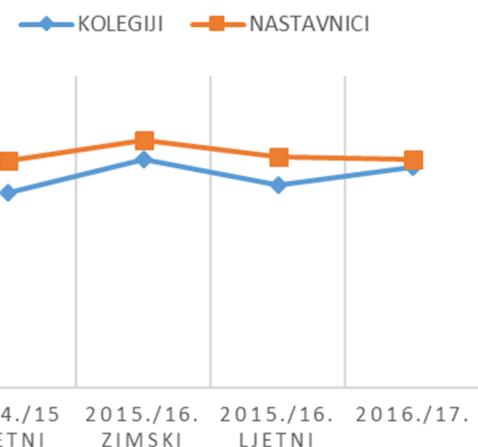
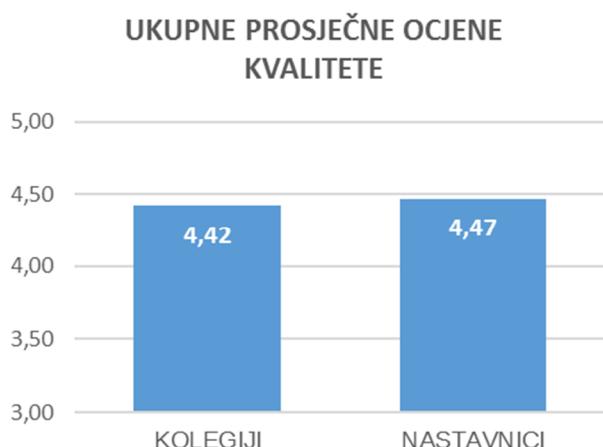
Poredak obveznih i izbornih predmeta te seminara **Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija** po prosječnoj ocjeni (stupac \bar{x}), uz navedenu veličinu uzorka (stupac N):

KOLEGIJI - INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ					
OBVEZNI PREDMETI	\bar{x}	N	SEMINARI	\bar{x}	N
Zemljopisno knjižno pravo	5,00	2	Pomorsko i općeprometno pravo	5,00	1
Tjelesna i zdravstvena kultura I i II	4,88	79	Statistika i javna informatika	5,00	1
Izvanparnično i ovršno pravo	4,86	2	Međunarodno pravo	4,99	10
Kazneno pravo	4,84	96	Rimsko privatno pravo	4,91	25
Engleski jezik I i II	4,83	78	Trgovačko pravo	4,88	22
Rimsko privatno pravo	4,81	87	Kazneno procesno pravo	4,86	39
Povijest hrvatskog prava i države	4,80	86	Obiteljsko pravo	4,83	21
Tjelesna i zdravstvena kultura III i IV	4,76	71	Povijest hrvatskog prava i države	4,83	30
Obiteljsko pravo	4,73	95	Kazneno pravo	4,82	45
Engleski jezik III i IV	4,70	77	Opća povijest prava i države	4,80	16
Opća povijest prava i države	4,67	89	Međunarodno privatno pravo	4,71	7
Njemački jezik I i II	4,67	7	Ustavno pravo	4,67	28
Njemački jezik III i IV	4,67	12	Upravno pravo	4,64	45
Međunarodno pravo	4,64	95	Upravna znanost	4,63	37
Kazneno procesno pravo	4,60	92	Europsko javno pravo	4,63	32
Radno i socijalno pravo	4,51	143	Politička ekonomija	4,61	21
Međunarodna zaštita ljudskih prava	4,44	3	Financijsko pravo i finansijska znanost	4,59	13
Teorija prava i države	4,41	88	Ekonomска politika	4,58	26
Ustavno pravo	4,40	86	Sociologija	4,57	20
Ekonomска politika	4,39	90	Teorija prava i države	4,56	22
Politička ekonomija	4,37	87	Građansko pravo II	4,46	32
Diplomatsko pravo i diplomatska profesija	4,35	3	Građansko pravo I	4,35	33
Međunarodno kazneno pravo	4,34	22	Radno i socijalno pravo	4,21	18
Maloljetničko kazneno pravo	4,33	21	Pravo društava	4,14	1
Građansko pravo I	4,30	132	IZBORNI PREDMETI		
Međunarodno gospodarstvo i tržište rada	4,29	3	Stečajno pravo	5,00	1
Europsko javno pravo	4,22	122	Kriminologija i viktimalogija	4,97	5
Izvršno kazneno pravo	4,22	21	Alternativno rješavanje sporova	4,93	2
Sociologija	4,21	85	Monetarno pravo	4,93	2
Financijsko pravo i finansijska znanost	4,20	115	Dijete i pravo	4,86	3
Građansko procesno pravo	4,20	130	English For EU Law	4,86	1
Upravno pravo	4,17	140	Odvjetništvo	4,86	1
Međunarodno privatno pravo	4,13	117	Prava životinja	4,71	3
Statistika i javna informatika	4,12	130	Diplomatsko pravo i diplomatska profesija	4,35	3
Pravo društava	4,12	118	Kriminalistika	4,18	7
Trgovačko pravo	4,09	128	Ekonomija prava	3,93	2
Autorsko pravo	4,07	2	Pravna i politička misao kroz povijest	3,86	2
Građansko pravo II	4,00	129	Sudska medicina	3,32	4
Pomorsko i općeprometno pravo	3,94	128	Okoliš i održivi razvoj	3,00	1
Upravna znanost	3,82	131			

7. ZAKLJUČAK

Promjena termina i načina anketiranja (prilikom upisa studenata u akademsku godinu) ove je godine dovela do nešto većeg anketnog uzorka (iz iznimku u uvodu spomenute nezgode s anketama treće godine Stručnog upravnog studija), ali je ujedno prilikom provođenja ankete jasnije no ikad bila uočljiva zasićenost studenata čestim anketiranjem, pogotovo zbog sličnosti s i malog vremenskog razmaka od ispunjavanja Jedinstvene sveučilišne studentske anekte.

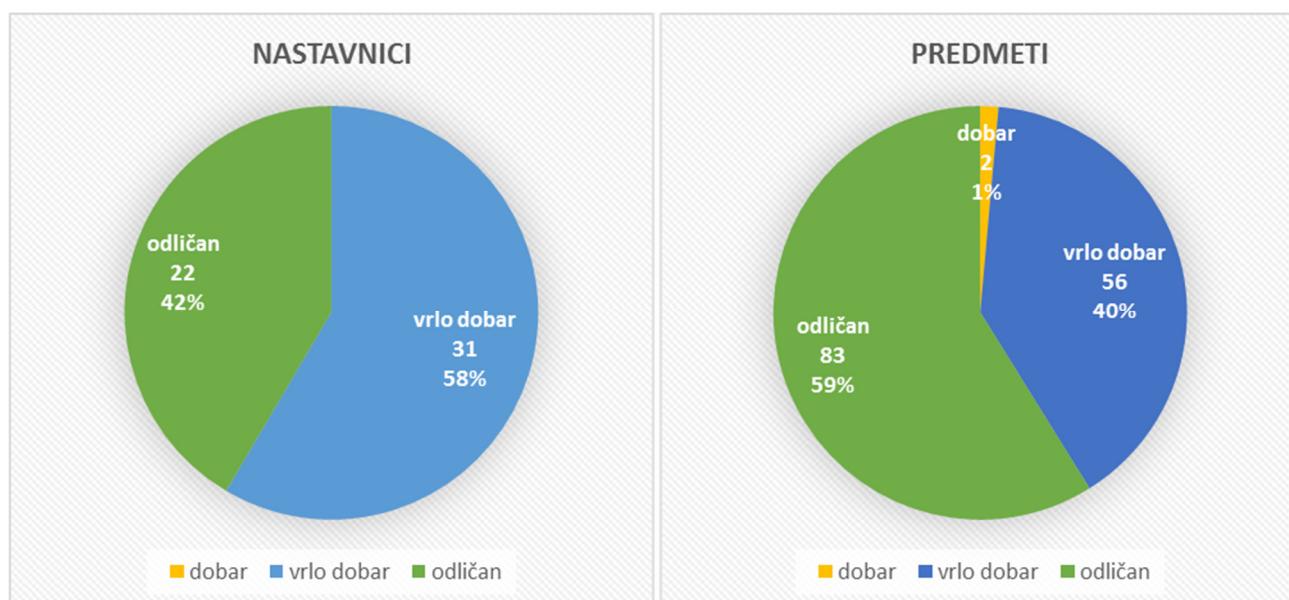
Ako se još jednom osvrnemo na sve ocjene kojima su ocijenjeni kolegiji i nastavnici, dolazimo do podatka da je ocjena kvalitete prosječnog kolegija **4,42** a prosječnog nastavnika **4,47**.



Gore jednom možemo još jednom zajedno vidjeti već navođene usporedbe ukupne prosječne ocjene kolegija i nastavnika s ocjenama prošlih internih anketa te još jednom uvidjeti ujednačenost ocjena i njihovo pozicioniranje na rubu odličnog, pogotovo kod ocjene nastavnika čija je kvaliteta rada vrednovana nešto bolje od ocjene kvalitete izvođenja kolegija.

Ako pogledamo raspodjelu dodijeljenih ocjena uočavamo da je ogromna većina predmeta ocijenjena vrlo dobro ili odlično (samo su dva kolegija ocijenjena dobrim, i to izborni predmeti 5. godine s ukupnim anketnim uzorkom od pet studenata), dok među nastavnicima nema niti jednog ukupno ocijenjenog s manje od vrlo dobar.

Sljedeći grafikoni pokazuju udjele pojedinih ocjena (dobar, vrlo dobar, odličan) među kolegijima, odnosno nastavnicima:



Sveukupno gledajući, rezultatima ove ankete a poglavito izostankom problematičnih područja Fakultet može biti zadovoljan – samo jedan nastavnik s ocjenom ispod **4,00** (ali i dalje vrlo dobar), samo dva kolegija ocijenjena dobrim, samo jedna stručna služba ocijenjena vrlo dobrim (a pri tome je ujedno zabilježila velik rast kroz protekle ankete). Nastavak tog pozitivnog trenda uz ispravljanje manjih pojedinačnih nedostataka će kvalitetu rada Fakulteta usmjeriti dalje k željenoj izvrsnosti.

Glavni problem koji se ukazao ovim anketiranjem i koji bi trebalo izdvojiti javio se kroz komentare studenata, a radi se o već dugotrajnom problemu organizacije upisa. Iako se kroz godine pokušavalo na razne načine smanjiti gužvu i čekanje, čitajući komentare studenata (u čiju se točnost bilo lako uvjeriti samo i kratkotrajnom posjetom upisima) jasno je da je potrebno provesti reviziju upisnog procesa te donesena pravila čvršće provoditi te se ujedno striktnije držati objavljene satnice i rasporeda upisa. Prijedlog Ureda je održati pravovremen sastanak na kojem će se saslušati prijedlozi i upute studentske službe i računovodstva s ciljem uklanjanja prepreka i zastoja koje imaju prilikom obavljanja upisa kako bi se isti otklonili ili barem umanjili.

Još jedna stvar koju se može izdvojiti iz komentara je potreba daljeg osvremenjivanja informatičke opreme u informatičkim učionicama i predavaonicama.

Ova interna studentska anketa akademske godine 2016./2017. je zadnja koja će se provesti u trenutnom obliku. Obvezatnost i sličnost Jedinstvene sveučilišne studentske ankete koju studenti ispunjavaju pri upisu čini dio ove ankete koji se odnosi na predmete i nastavnike redundantnim. Na taj se način otvara prostor preraspodjeli resursa fakultetskog sustava osiguranja kvalitete i pojavljuje se mogućnost dorade interne studentske ankete i njenog djelomičnog usklađivanja sa samoevaluacijskim upitnikom koji ispunjavaju nastavnici kako bi se iste ili slične stavke mogle evaluirati iz različitih perspektiva.

8. PRIMJERAK INTERNE STUDENTSKE ANKETE

Niže slijedi ilustrativni primjerak ankete koju su studenti ispunjavali, uz uvrštavanje odgovarajućih kolegija i nastavnika za svaki semestar i studij.



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Pravni fakultet Osijek

Anketni list za vrednovanje kvalitete studiranja od strane studenata II. semestra
Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija u akademskoj 2015./2016. godini

Redovan / izvanredni student (molimo upisati **R** ili **I**): _____

Poštovane studentice i studenti,

na ovaj način možete procijeniti kvalitetu rada kvalitetu odslušanih kolegija i kvalitetu izvođenja nastave nastavnika i asistenata. Vaši iskreni odgovori (uključujući komentare) mogu upozoriti na nedostatke i poteškoće u nastavi te utjecati na

Molimo vas da procjene definirate brojevima od 0 do 5 uz odabrani kolegij. Razine procjena su: 0 = nemam odgovor, 1 = u potpunosti se neslažem, 2 = uglavnom se neslažem, 3 = niti seslažem niti se neslažem, 4 = uglavnom seslažem i 5 = u potpunosti seslažem.	Ustavno pravo	Rimsko privatno pravo	Sociologija	Engleski jezik II	Njemački jezik II	Tjelesna i zdravstvena kultura II	Seminar: _____ (upišite naziv kolegija)
ECTS:	9	7	7	3	3	1	3
1.1	Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani						
1.2	Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima						
1.3	Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene						
1.4	Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)						
1.5	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija						
1.6	Ispitna pitanja prate obradeni nastavni sadržaj						
1.7	Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena						

poboljšanje njezine kvalitete.

1. Procjena kvalitete nastave na pojedinom kolegiju (uključujući predavanja i seminare):

Molimo Vas da u ovom dijelu upišete svoje primjedbe i prijedloge koji se odnose na pojedini kolegij.

Kolegij	Primjedbe i prijedlozi

2. Procjena kvalitete nastavnika i asistenata na pojedinom kolegiju, te Vašem odabranom seminaru (Molimo da ocijenite one nastavnike i asistente koji su Vam izvodili nastavu, vježbe ili druge aktivnosti. Za one nastavnike i asistente s kojima niste imali doticaja molimo da upišete ocjenu 0):

		Ustavno pravo	Rimsko privatno pravo	Sociologija	Engleski jezik II	Njemački jezik II	TZK	
Molimo vas da procjene definirate brojevima od 0 do 5 uz odabrani kolegij. Razine procjena su: 0 = nemam odgovor, 1 = u potpunosti se ne slažem, 2 = uglavnom se ne slažem, 3 = niti se slažem niti se ne slažem, 4 = uglavnom se slažem i 5 = u potpunosti se slažem.	doc. dr. sc. Anita Blagojević	doc. dr. sc. Mato Palić	Ivana Pavlć	doc. dr. sc. Nikol Žihra Marko Sulakčić	doc. dr. sc. Josip Berdić Toni Pranić	Željko Rišner, v. pred. doc. dr. sc. Ljubica Kordić	mr. Sc. Vesna Širić, v. pred. Zoran Vladović, v. pred.	Seminari: _____ (upišite prezime nastavnika)
2.1 Upućuje studente u obvezе koje trebaju ispuniti								
2.2 Obavještava studente o načinu provedbe ispit/a/kolokvija								
2.3 Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata								
2.4 Izlaže na jasan i razumljiv način								
2.5 Potiče studente na aktivnost								
2.6 Dostupan za konzultacije								
2.7 Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv								
2.8 Redovito održava nastavu, pravodobno obavještava o promjeni termina održavanja nastave, nadoknadije odgodenu nastavu								

Molimo Vas da u ovom dijelu upišete svoje primjedbe i prijedloge koji se odnose na pojedinog nastavnika / asistenta.

Nastavnik / asistent	Primjedbe i prijedlozi