

KLASA: 003-08/20-02/1  
URBROJ: 2158/95-07-20-9  
U Osijeku, 8. lipnja 2020.

## **Rezultati istraživanja o zadovoljstvu studenata provođenjem on-line nastave**

**SVIBANJ 2020.  
IZVJEŠĆE ZA WEB STRANICU**

Anketu proveo i obradio:

Marijan Dumancić, mag. iur.

Voditelj ureda za unaprjeđivanje i osiguranje  
kvalitete visokog obrazovanja

## **Sadržaj**

1. UVOD.....	1
2. ISPITANICI.....	2
3. OPĆENITI STAVOVI O UČENJU NA DALJINU .....	4
4. PRAVNI FAKULTET OSIJEK I UČENJE NA DALJINU U KRIZNOJ SITUACIJI.....	6
4.1. UKUPNA OCJENA DJELOVANJA FAKULTETA.....	6
4.2. POTPORA STUDENTIMA U PRELASKU NA NASTAVU NA DALJINU .....	6
4.3. INFORMIRANJE STUDENATA O NASTAVI I ISPITIMA .....	7
4.4. INFORMIRANJE STUDENATA OD STRANE STRUČNIH SLUŽBI .....	7
5. NASTAVNICI, NASTAVA I ISPITI U UČENJU NA DALJINU .....	8
5.1. KOMPETENCIJE NASTAVNIKA .....	8
5.2. DOSTUPNOST NASTAVNIKA .....	8
5.3. POMOĆ U NASTAVI .....	9
5.4. REDOVITOST ODRŽAVANJA NASTAVE.....	9
5.5. ZAHTJEVI ZA PROVOĐENJE ON-LINE ISPITA .....	10
5.6. POMOĆ U POLAGANJU ISPITA .....	10
6. REZULTATI UČENJA I POLAGANJA ISPITA NA DALJINU .....	11
6.1. REZULTATI UČENJA NA DALJINU .....	11
6.2. REZULTATI POLAGANJA ISPITA NA DALJINU .....	11
7. ALATI ZA UČENJE NA DALJINU .....	12
7.1. ZOOM .....	12
7.2. MOODLE / MERLIN .....	13
7.3. LOOMEN .....	13
7.4. GOOGLE CLASSROOM .....	13
8. OSVRT NA KOMENTARE ISPITANIKA .....	14
9. ZAKLJUČAK .....	15
10. PRIMJERAK ANKETE.....	16

## 1. UVOD

Kako se Fakultet zajedno sa studentima tijekom izvanredne situacije prinudnog rada na daljinu našao u novom okruženju provođenja nastave i ispita putem različitih on-line servisa, Ured za kvalitetu htio je ovim istraživanjem saznati dojmove studenata, njihova iskustva i općenite stavove o visokom obrazovanju on-line te o nekim konkretnim elementima, a s ciljem kako bi Fakultet u slučaju daljnje potrebe mogao bolje organizirati i unaprijediti svoje procedure te razmotriti planove kako u budućnosti potencijalno nastavne procese na daljinu uvesti i u redoviti nastavni postupak.

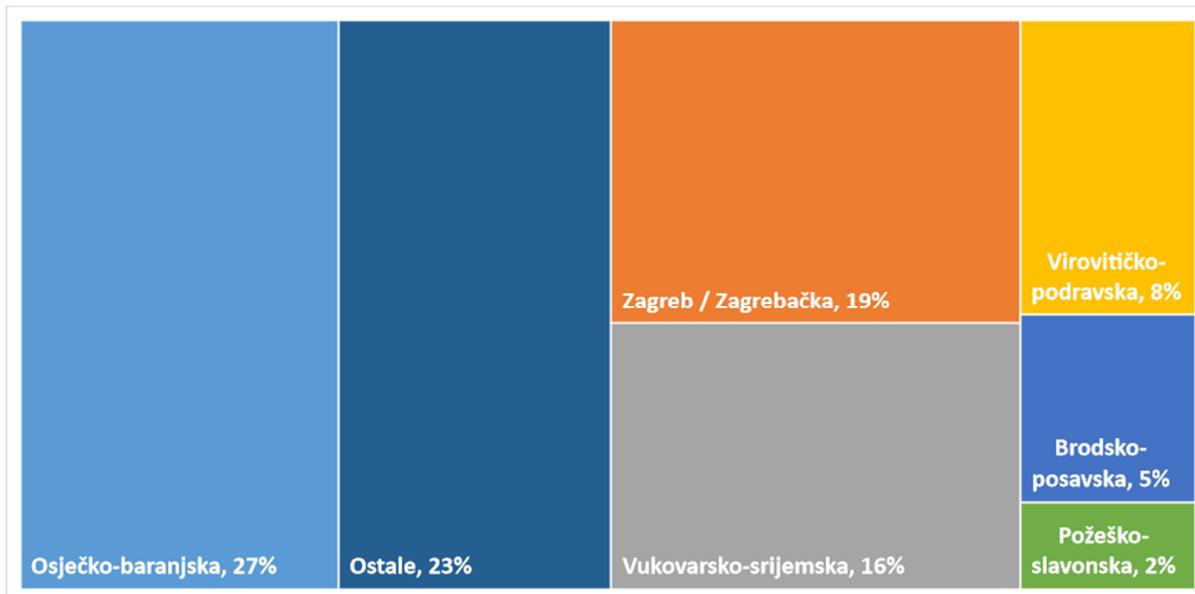
Anketa je provedena on-line pomoću alata Google Forms, a studentima je primarno dostavljena putem poziva objavljenog na web stranici Fakulteta što je u tadašnjoj situaciji bio najjednostavniji način za dosegnuti što veći broj studenata no uz negativnu posljedicu izostanka kontrole svojstva osoba koje su ispunile upitnik, tako da je vrlo vjerojatno da nisu svi upisi uistinu potekli od studenata. Svejedno, uzevši to u obzir, sami odgovori u većoj mjeri ukazuju da su dobiveni rezultati relevantni. Također, studenti Specijalističkog studija Javna uprava dodatno su informirani i potaknuti na ispunjavanje ankete što je rezultiralo nešto većim udjelom njihovih odgovora od očekivanog.

Pitanja u anketi su bila različitih vrsta, od odabira između mogućih ponuđenih opcija, brojčanog ocjenjivanja ocjenama od 1 do 5, pa do najčešće korištene Likertove skale gdje su ispitnici birali točku između dva ekstrema (iznimno negativne i iznimno pozitivne opcije). Prilikom izračuna odgovora ovih pitanja ekstremne su opcije donosile 2 boda, bilo negativna bilo pozitivna, blaže točke po 1 bod a srednja (neutralna) točka nije utjecala na prevagu. Pogledom na odnos površina lijeve „negativne“ i desne „pozitivne“ strane i vizualno se može vidjeti prevaga. Prikaz odgovora na ova pitanja uključuje i ukupni položaj skale odgovora i relativni udio svih 5 odgovora.

Naposljetku, studenti su unijeli velik broj komentara među kojima ima zbilja opsežnih i detaljnih primjedbi, prigovora pohvala i prijedloga. Sami komentari zbog opsežnosti nisu dijelom ovog izvješća no u 8. poglavljiju nalazi se kratak osvrt na njihov sadržaj.

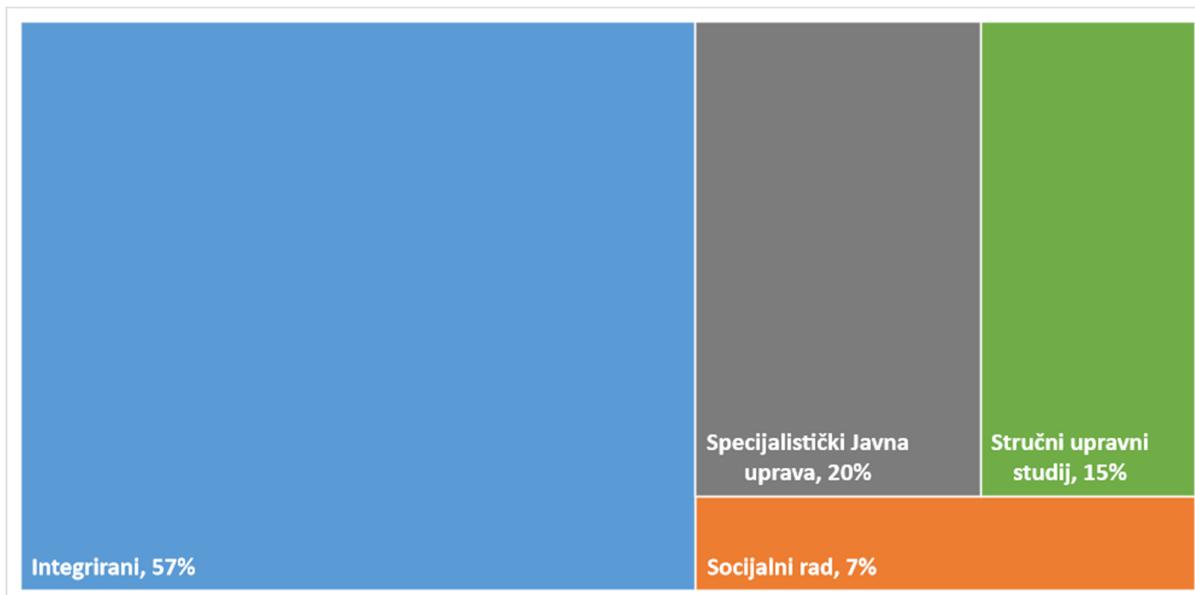
## 2. ISPITANICI

Za vrijeme trajanja ankete zabilježen je **571 unos**. Ispitanici su se mogli izjasniti o svojoj geografskoj lokaciji prema županijama ali zbog jednostavnosti ispunjavanja i obrade tako da su mogli odabrat jednu od slavonskih županija, grad Zagreb i Zagrebačku županiju, ili ostalo.



Također, ispitanici su se izjašnjavali i tome koji studij trenutno pohađaju: Sveučilišni preddiplomski studij Socijalni rad, Stručni upravni studij, Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, Specijalistički diplomski stručni studij Javna uprava, Poslijediplomski specijalistički studij Ljudska prava.

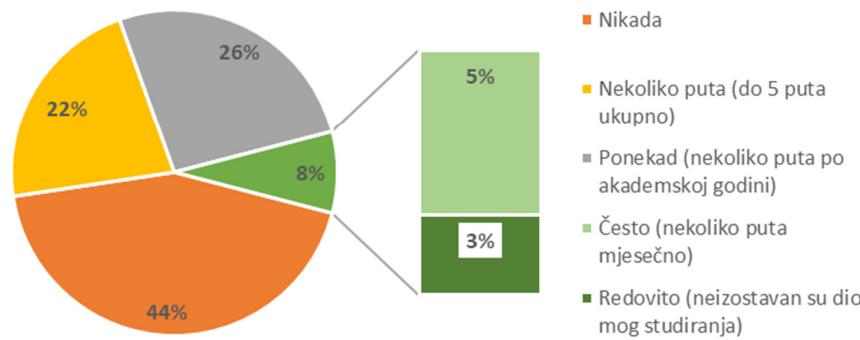
Udjeli studenata u ovoj anketi prema studijima raspoređeni su kako je prikazano u grafu niže, uz napomenu da je studenata PSS Ljudska prava u anketi bilo dvoje, što nije dovoljan broj za grafički prikaz.



Kao kuriozitet se može istaknuti velik broj studenata SDSS Javna uprava – moguće da se radi o posljedici poticanja studenata ovog studija na ispunjavanje ankete.

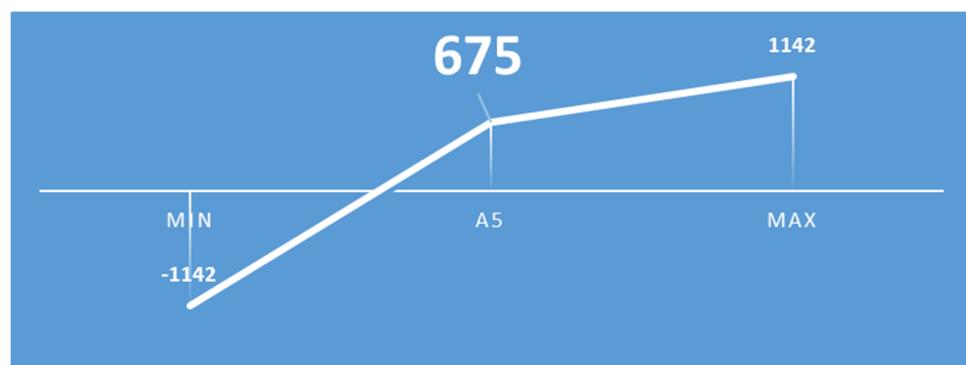
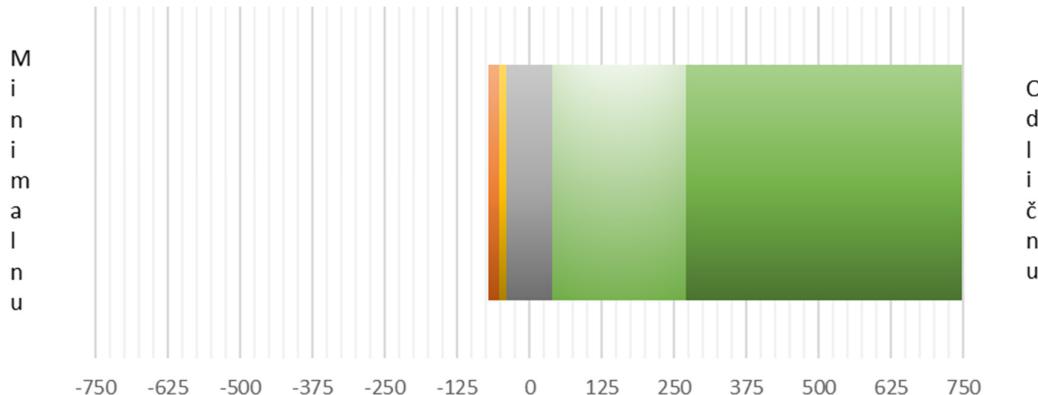
Što se prethodnog iskustva i informatičke pismenosti anketiranih studenata tiče, relativno najveći udio anketiranih nema doticaja s učenjem na daljinu, dok je „često“ ili „redovito“ bilo samo 8% odgovora.

### A3. Alate za učenje na daljinu u prošlosti (prije trenutne krize) sam koristio



Informatička pismenost i tehnička pripremljenost su važna stavka procesa učenja na daljinu, no sudeći prema podacima prikupljenima ovom anketom to ne bi trebao biti problem osim u izoliranim slučajevima – ispitanici svoju informatičku pismenost mahom smatraju odličnom u toj mjeri da je graf niže skaliran do vrijednosti od 750 umjesto uobičajenih 500.

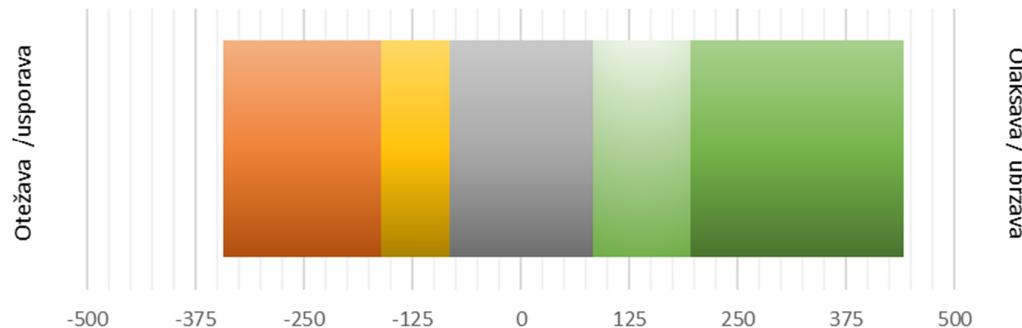
### A5. Svoju informatičku pismenost procjenjujem kao



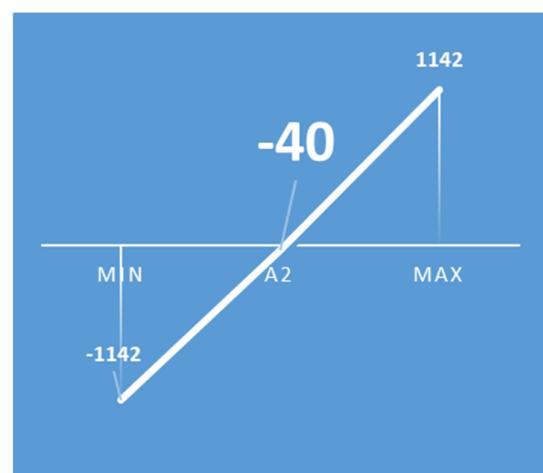
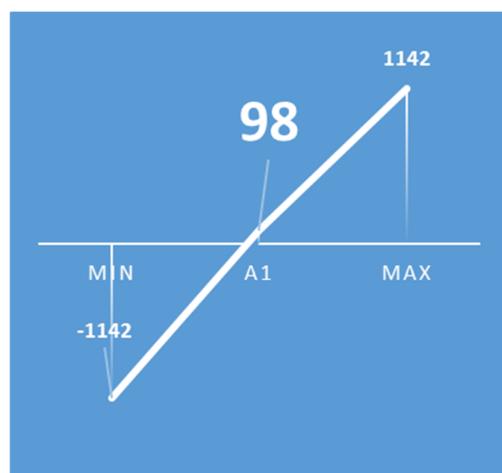
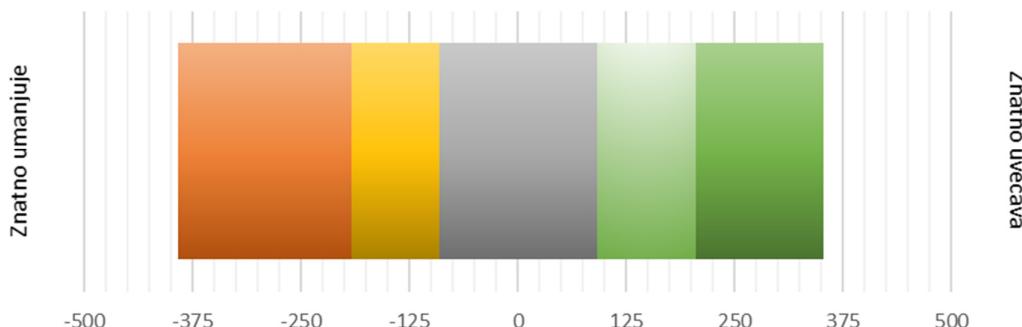
### 3. OPĆENITI STAVOVI O UČENJU NA DALJINU

Općenito gledajući ispitani studenti smatraju da koncept nastave na daljinu blago olakšava i ubrzava stjecanje znanja u odnosu na klasične nastavne procese (**98** bodova), no da je kvaliteta tako stečenog znanja ipak nešto manja (**-40**). Iščitavajući komentare velika prednost učenja na daljinu je ne toliko u stjecanju znanja nego u praktičnom olakšavanju studentskog života – uštede u vremenu, troškovima putovanja, i slično.

A1. Mislim da učenje na daljinu stjecanje znanja

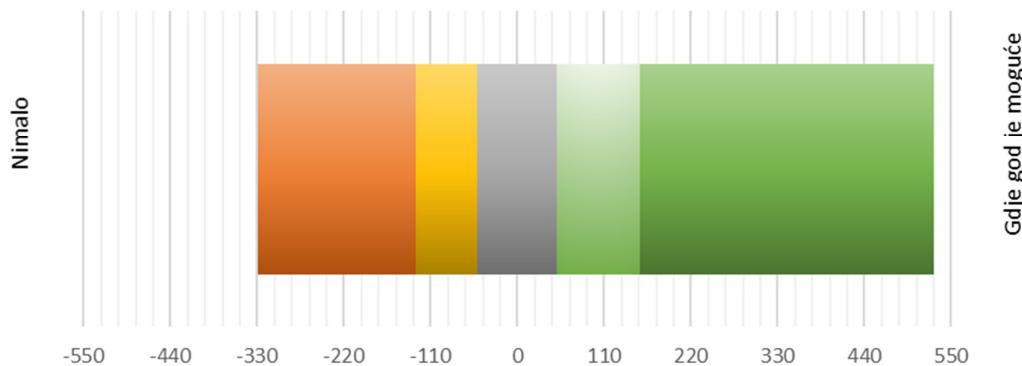


A2. Smatram da učenje na daljinu kvalitetu stječenog znanja

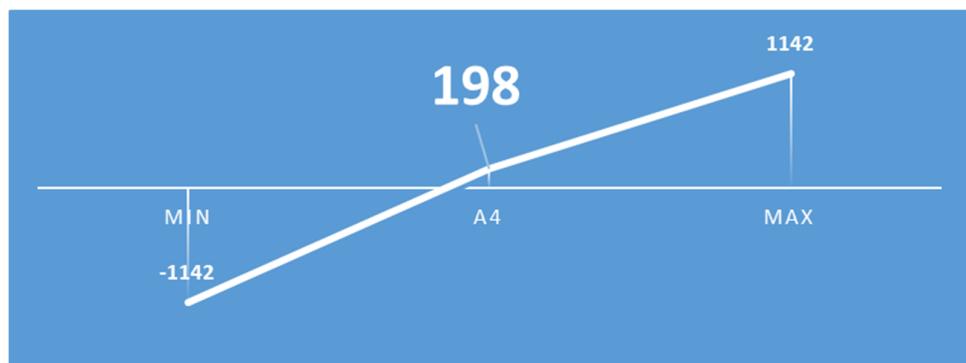


Rezultantno mišljenje za koje možemo smatrati da na neki način objedinjuje stavove studenata o brzini i kvaliteti nastave s njihovom informatičkom pismenošću i stavovima o modernizaciji i informatizaciji nastave je da su srednje skloni (**198** bodova) budućem povećanju obuhvata nastavnih procesa na daljinu:

A4. Smatram da bi se u visokom školstvu nastavom na daljinu  
nakon krize trebalo koristiti



Gornji je graf zbog pojačanog interesa studenata za uvođenje više mogućnosti za on-line sudjelovanjem skaliran na 550 umjesto uobičajenih 500 bodova, no ipak treba uočiti vrlo mali udio neutralnih odgovora (sivo) što ipak ukazuje da je budući prelazak na veću iskorištenost resursa za udaljeno učenje unatoč svojoj poželjnosti i neumitnosti ipak donekle još kontroverzan.



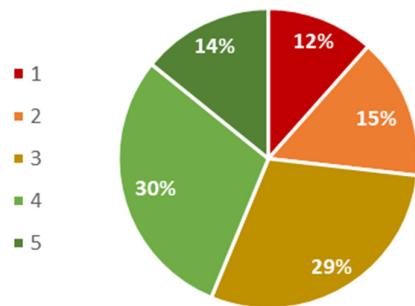
## 4. PRAVNI FAKULTET OSIJEK I UČENJE NA DALJINU U KRIZNOJ SITUACIJI

Pitanja u ovom poglavlju odnose se na djelovanje i snalaženje Fakulteta u okolnostima prisilnog prelaska na novi način rada, što su ispitanici zamoljeni uvažiti prilikom davanja odgovora.

### 4.1. UKUPNA OCJENA DJELOVANJA FAKULTETA

Na pitanje „E3. Molimo Vas da jednom ocjenom ocijenite kvalitetu sveukupnosti djelovanja Fakulteta vezano uz proces učenja i provođenja ispita na daljinu, Vaš ukupni dojam“ na koje se odgovaralo ocjenom od 1 do 5 ispitanici su sveukupno djelovanje Fakulteta ocijenili ocjenom **3,20**. Iščitavajući komentare može se vidjeti i pohvale i pokude no isto tako je lako uočiti da studenti imaju vrlo različita iskustva ovisno o tome koje su kolegije slušali ili polagali u ovom razdoblju, a ova je neujednačenost u praksi provođenja nastave i ispita na daljinu takoder jasno prepoznata i kritizirana od strane studenata, o čemu više u odgovarajućem poglavlju.

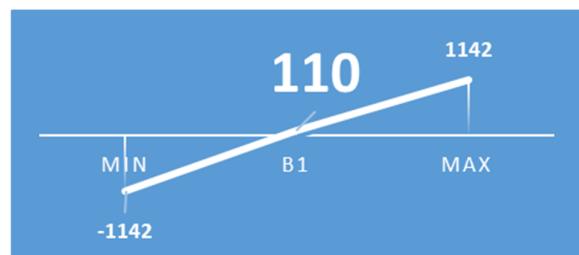
**3,20**



Raspored pojedinih ocjena (u rasponu od 1 do 5) je kako je prikazano u grafu lijevo. Većina je ocjena dakle bila **4** (30%) i **3** (29%) što svakako ne smatram lošim, pogotovo uvezvi u obzir stvarnost okolnosti u kojima smo se svi zajedno našli, no opravdanih kritika i uočenih nedostataka svakako ima.

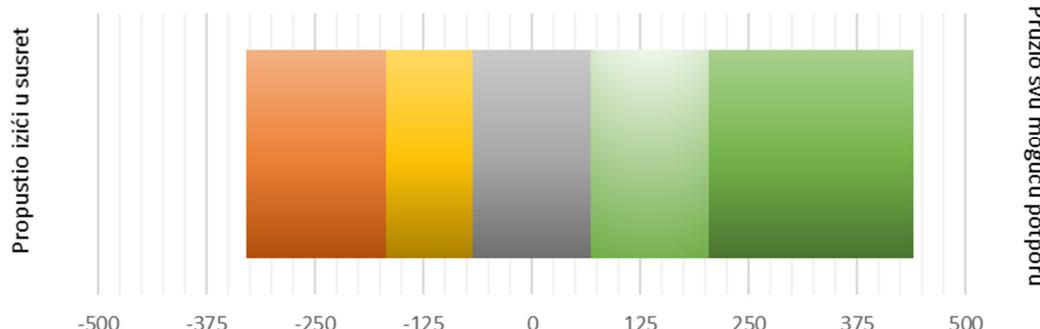
Dio inicijalnih problema je vjerujem riješen u hodu i stjecanjem iskustva svih uključenih u proces no u trenutku anketiranja studenti su se zacijelo susretali s tim ranim poteškoćama.

### 4.2. POTPORA STUDENTIMA U PRELASKU NA NASTAVU NA DALJINU



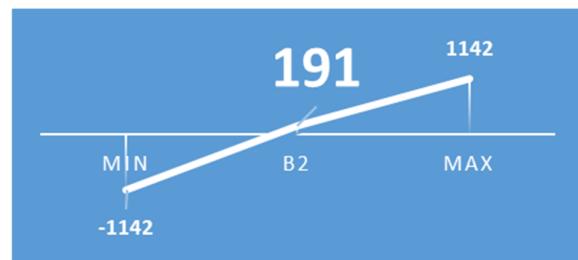
Ispitanici su kroz odgovor na pitanje „B1. Uvezvi u obzir objektivne uvjete i ograničenja uzrokovana trenutnom krizom, smatram da je Pravni fakultet studentima propustio izići u susret/pružio svu moguću potporu.“ izrazili blagu sklonost tvrdnji da im je od strane Fakulteta pružena sva moguća potpora (**110 bodova**) što smatram rezultatom kojim možemo biti umjereni zadovoljni.

B1. Smatram da je Pravni fakultet studentima

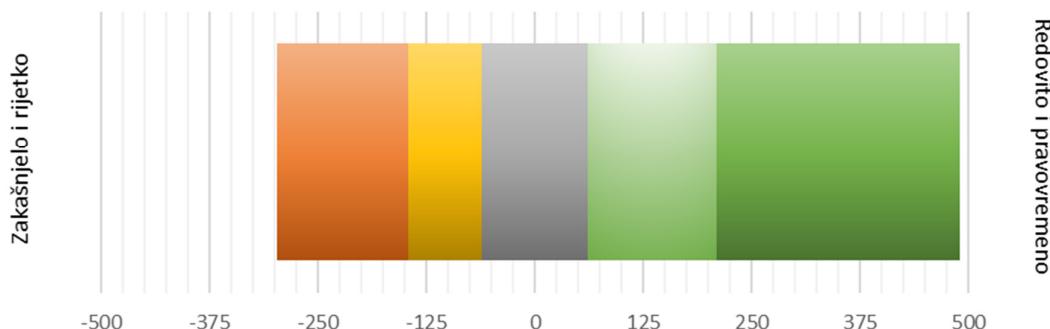


#### 4.3. INFORMIRANJE STUDENATA O NASTAVI I ISPITIMA

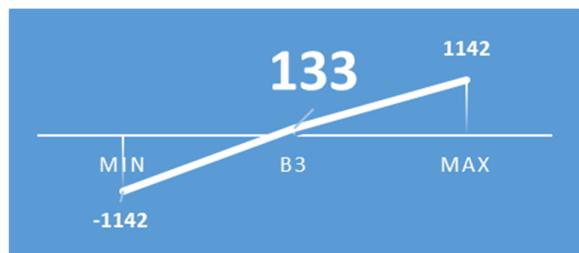
Informiranje studenata o nastavi, ispitima i općenito o postupanju u vrijeme izvanredne situacije (pitanje „B2. *Fakultet je u novonastaloj situaciji studentima informacije pružao zakašnjelo i rijetko / redovito i pravovremeno*“) ispitanici vide nešto pozitivnije (**191 bod**) nego pruženu potporu iz prethodnog pitanja. Među komentarima se nalaze i primjedbe o velikoj raspršenosti informacija, te bi trebalo razmisliti o smanjivanju broja točaka davanja informacija.



B2. Fakultet je u studentima informacije pružao

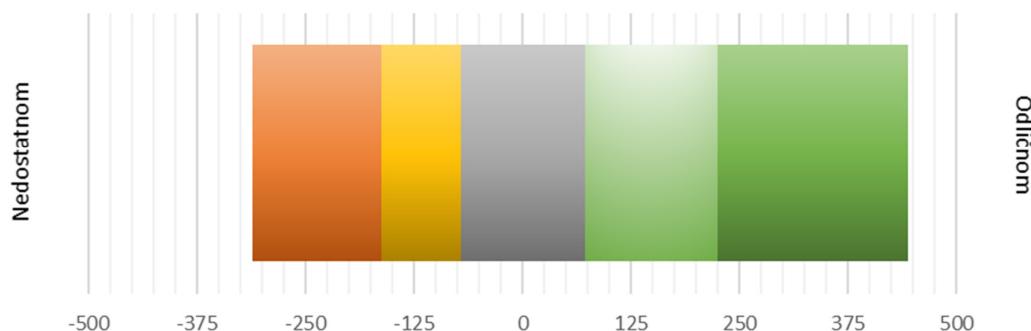


#### 4.4. INFORMIRANJE STUDENATA OD STRANE STRUČNIH SLUŽBI



Što se dijela informiranja iz domene rada stručnih službi tiče mišljenje je studenata da pitanje „B3. *Kvalitetu uputa dobivenih od stručnih službi Fakulteta općenito smatram nedostatnom / odličnom*“ vrijednošću od **133 boda** također blago/srednje nagnje k pozitivnoj strani spektra odgovora.

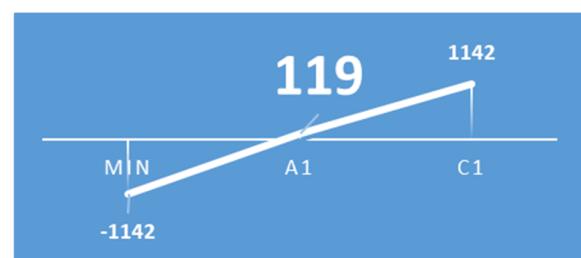
B3. Kvalitetu uputa stručnih službi Fakulteta općenito smatram



## 5. NASTAVNICI, NASTAVA I ISPITI U UČENJU NA DALJINU

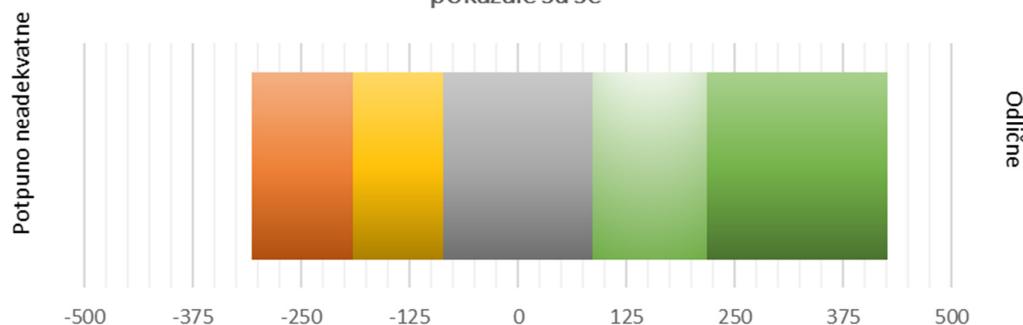
Sljedećih šest pitanja istražuje stavove studenata o kompetencijama i dostupnosti nastavnika, njihovoj spremnosti za pomoć u nastavi i održavanju ispita, te mišljenje o samom provođenju ispita on-line.

### 5.1. KOMPETENCIJE NASTAVNIKA



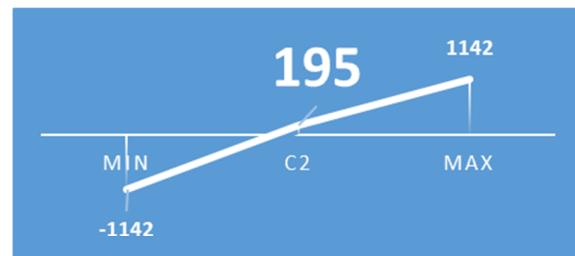
Nastavničke kompetencije za održavanje nastave na daljinu smatrane su, u skladu s trendom, blago nagnutima k pozitivnom odgovoru. Na pitanje „C1. Kompetencije nastavnika za provođenje nastave na daljinu pokazale su se potpuno neadekvatne / odlične“ studenti su dali odgovore koji su rezultirali sa **119 bodova**. Komentarima ispitanika su pokazali razliku u percepciji kvalitete rada pojedinih nastavnika.

C1. Kompetencije nastavnika za provođenje nastave na daljinu pokazale su se

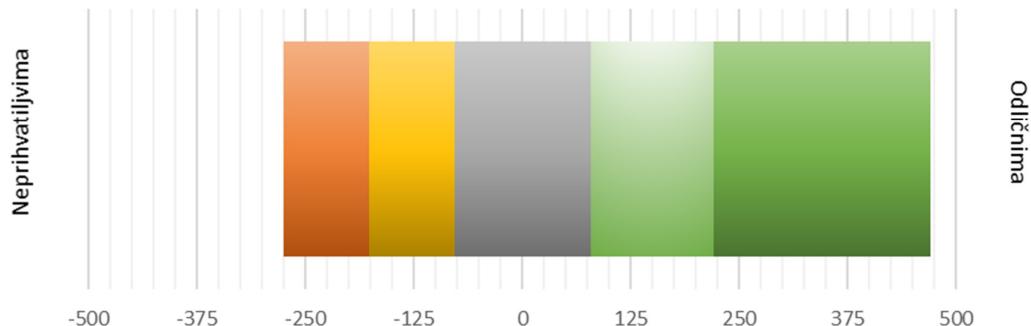


### 5.2. DOSTUPNOST NASTAVNIKA

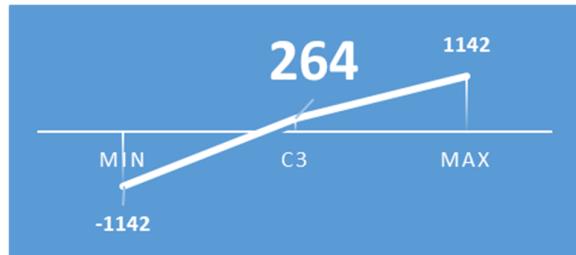
Znatno bolji općeniti dojam na studente nastavnici su ostavili po pitanju dostupnosti i komunikativnosti – pitanje „C2. Dostupnost, ažurnost i pristupačnost nastavnika smatram neprihvatljivima / odličnima“ na pozitivnu stranu naginje s **195 bodova**.



C2. Dostupnost, ažurnost i pristupačnost nastavnika smatram

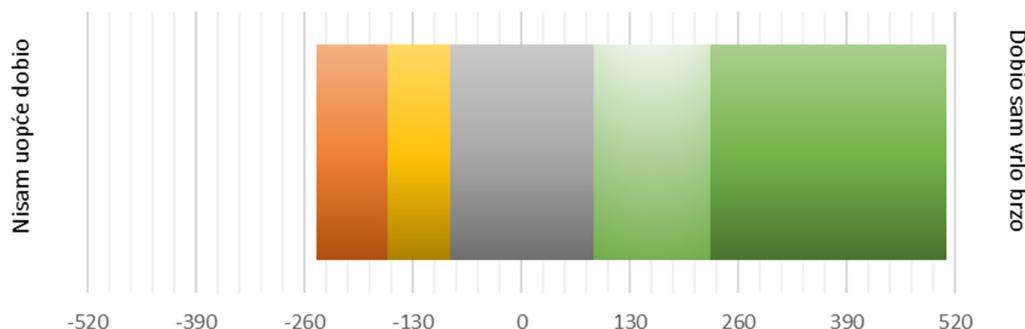


### 5.3. POMOĆ U NASTAVI



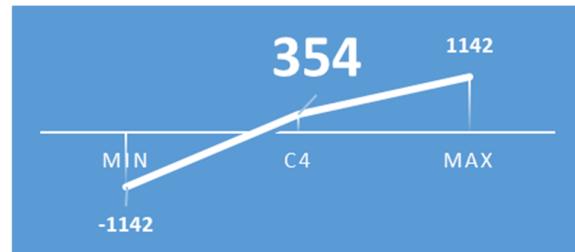
Nastavno na dostupnost i pristupačnost nastavnika nadovezuje se i visoko zadovoljstvo studenata primanjem potrebne pomoći u nastavnom procesu na daljinu od strane nastavnika. Pitanje „C3. Upute i pomoć, kada su mi zatrebale, nisam uopće dobio / dobio sam vrlo brzo“ ima pozitivan otklon od **264 boda** uz mali udio negativnih odgovora. Skala na grafu niže je stoga povećana za 20 bodova.

C3. Upute i pomoć, kada su mi zatrebale,

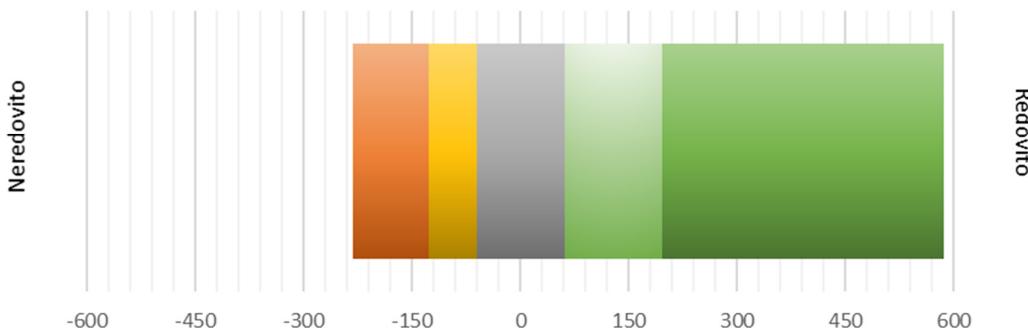


### 5.4. REDOVITOST ODRŽAVANJA NASTAVE

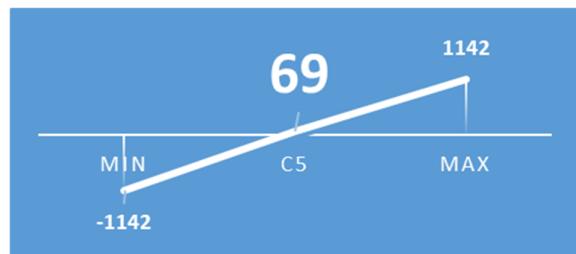
Održavanje nastave putem alata za udaljeno učenje studenti su snažno skloni ocijeniti redovitim, te s te strane možemo biti općenito vrlo zadovoljni. Pitanje „C4. U uvjetima rada na daljinu nastava se održava neredovito / redovito“ postiglo je **354 boda**, te je na grafu niže skala morala biti pomaknuta na raspon od 600 bodova.



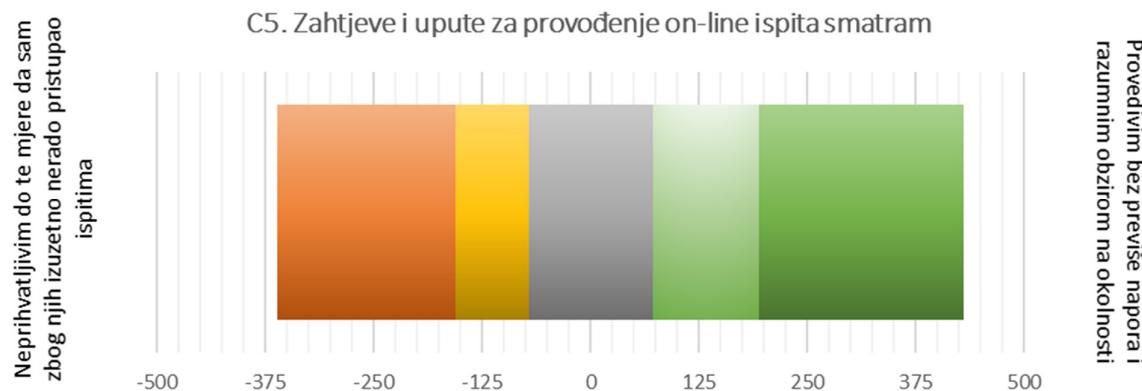
C4. U uvjetima rada na daljinu nastava se održava



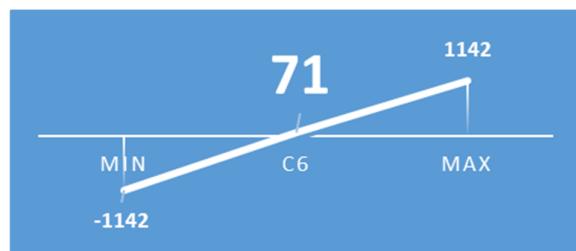
## 5.5. ZAHTJEVI ZA PROVOĐENJE ON-LINE ISPITA



Što se tiče mišljenja o načinu provođenja ispita on-line stav ispitanika je značajno polariziran, kao i uostalom i samo praktično provođenje ispita u kojem nije bilo jedinstvene prakse. U skladu s time ni neutralni/blago pozitivni rezultati odgovora na pitanje „C5. Zahtjeve i upute za provođenje on-line ispita na Pravosu smatram neprihvatljivim do te mjere da sam zbog njih izuzetno nerado pristupao ispitima / provedivim bez previše naporu i razumnim obzirom na okolnosti“ s **69 bodova** ali ujedno i velikim udjelom izrazito negativnih odgovora nisu iznenađujući, a to se nezadovoljstvo znatnog dijela studenata očituje i u komentarima.

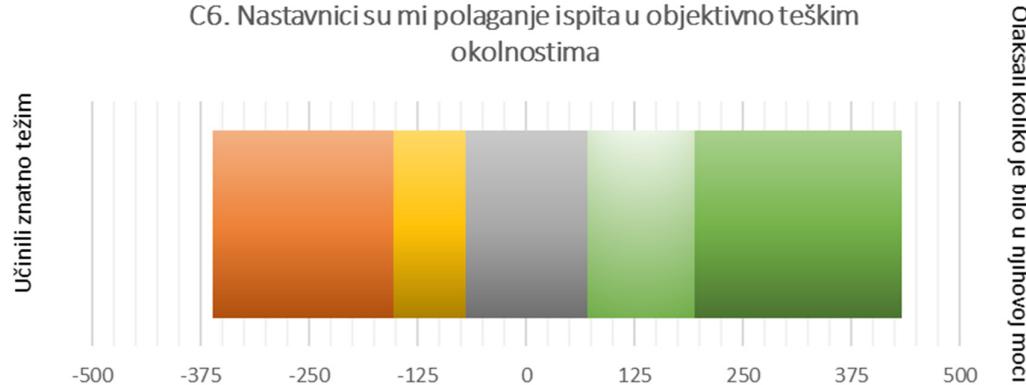


## 5.6. POMOĆ U POLAGANJU ISPITA



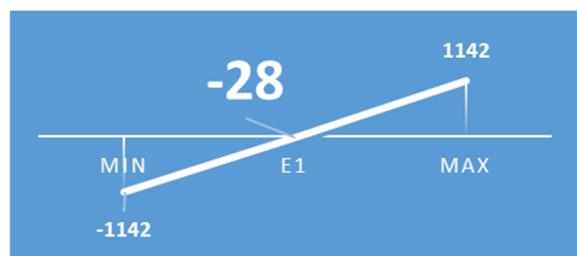
Ispitanici su odgovorili s blago pozitivnim otklonom od **71 bod.**

Sličnim rezultatom kao i na prošlo pitanje u ovom slučaju ipak možda ima nešto više mesta nezadovoljstvu, jer dok su uvjeti održavanja ispita donekle određeni okolnostima i van našeg utjecaja pomoć koju se pruža studentima ipak trebamo nastojati učiniti što kvalitetnijom. Na pitanje „C6. Nastavnici su mi polaganje ispita u objektivno teškim okolnostima učinili znatno težim / olakšali koliko je bilo u njihovoj moći“

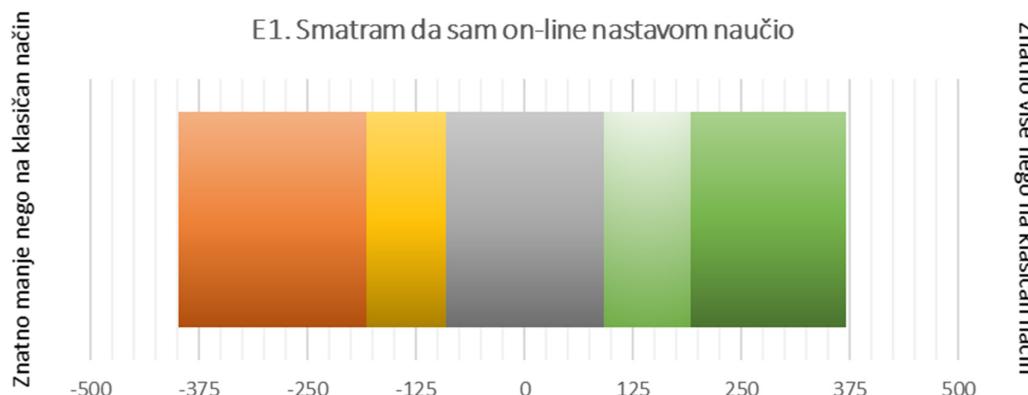


## 6. REZULTATI UČENJA I POLAGANJA ISPITA NA DALJINU

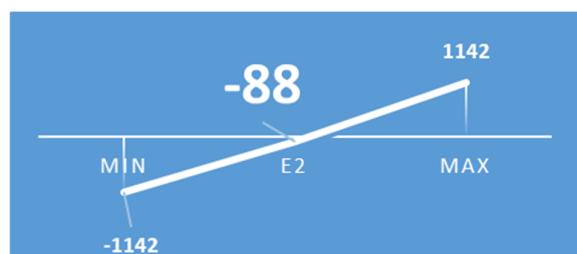
### 6.1. REZULTATI UČENJA NA DALJINU



Kao sveukupnu posljedicu sudjelovanja u obrazovnom procesu na daljinu anketirani studenti općenito smatraju da su naučili nešto manje nego na klasični način, iako ne drastično manje. Pojedina iskustva su ipak svakako vrlo negativna što nas opet vraća na potrebu za većom ujednačenošću u eventualnom budućem provođenju nastave ovim putem. Pitanje „E1. Smatram da sam on-line nastavom naučio znatno manje nego na klasičan način / znatno više nego na klasičan način“ ocijenjeno je s neutralnih / blago negativnih - 28 bodova.

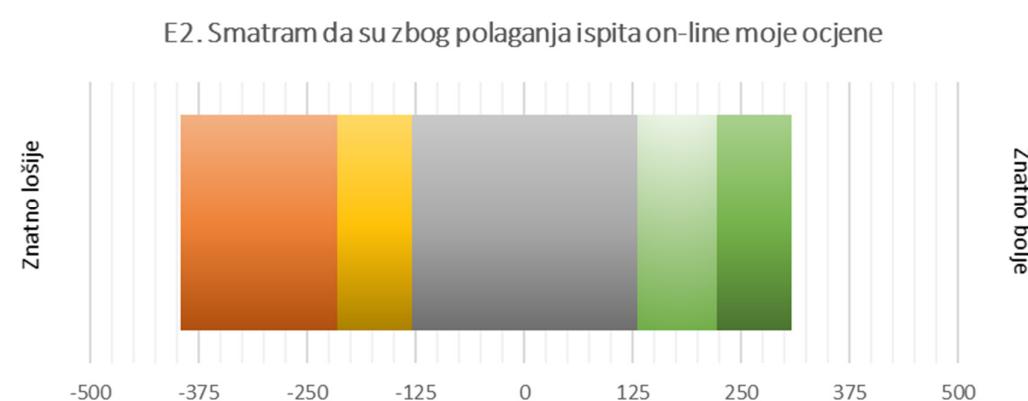


### 6.2. REZULTATI POLAGANJA ISPITA NA DALJINU



Pitanje „E2. Smatram da su zbog polaganja ispita on-line moje ocjene znatno lošije / znatno bolje“ pokazuje da je većina ispitanika neutralna prema utjecaju on-line polaganja ispita na ocjene, no ujedno samo vrlo mali dio ispitanika smatra da im je polaganje ispita na daljinu omogućilo postizanje boljih ocjena. Kako je znatno veći broj studenata koji smatra da je posljedica polaganja ispita na daljinu rezultirao lošijom ocjenom nego što bi

je postigli na klasičan način ukupan odgovor na ovo pitanje je nagnut k negativnoj skali i to za **-82 boda**.

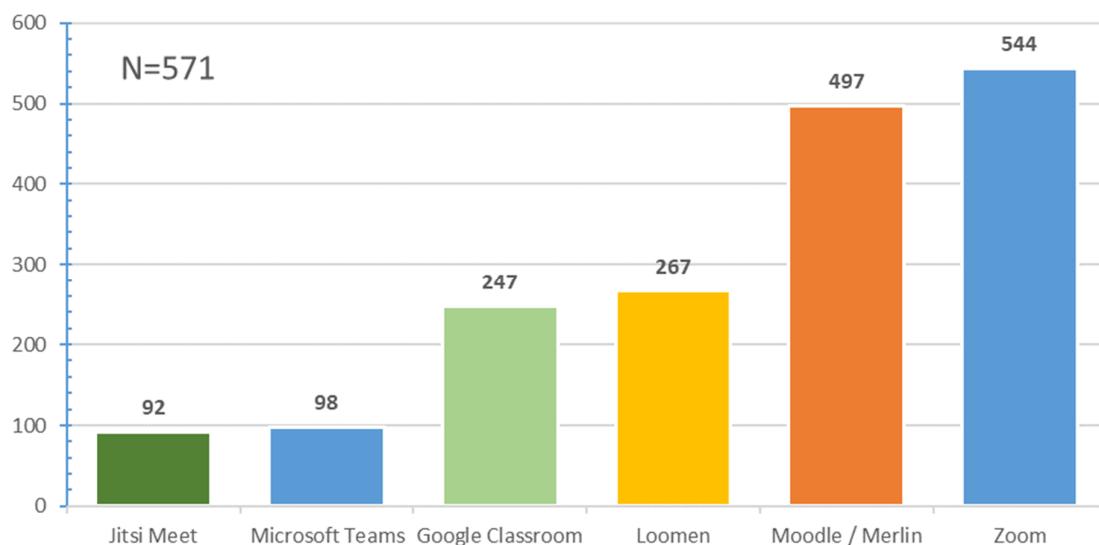


## 7. ALATI ZA UČENJE NA DALJINU

Kroz vlastite spoznaje i konzultacije sa sudionicima nastavnog procesa za istraživanje učestalosti korištenja te karakteristika i učinkovitosti alata za udaljeno učenje odabrano je sljedećih 6 alata:

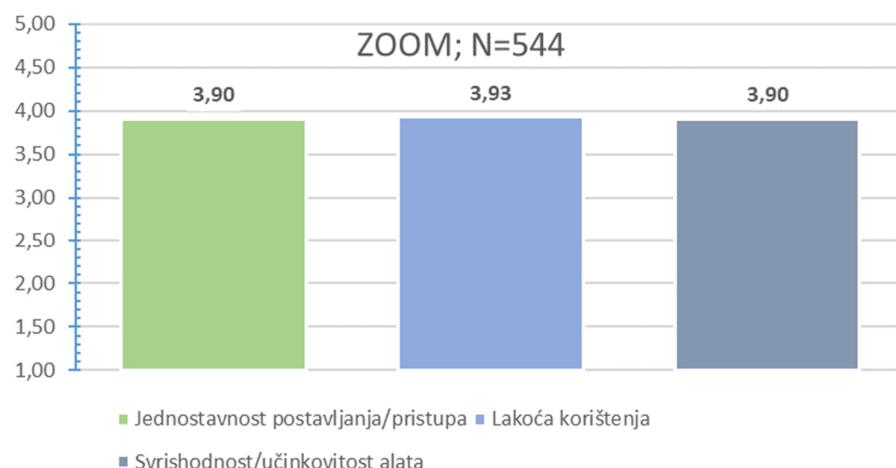
- Google Classroom
- Jitsi Meet Pravnog fakulteta Osijek
- Loomen
- Microsoft Teams
- Moodle / Merlin
- Zoom

Učestalost njihovog korištenja u populaciji anketiranih studenata prikazana je kroz broj ispitanika koji su u razdoblju od uvođenja nastave na daljinu pa do anketiranja koristili pojedine alate:

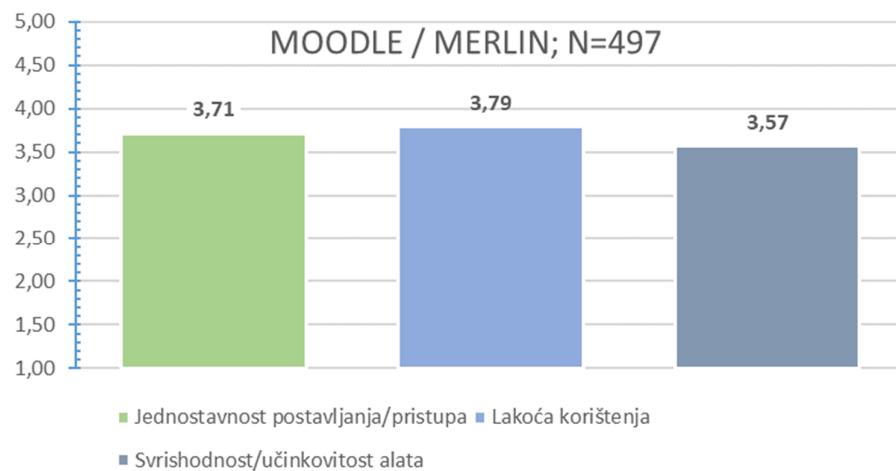


Za četiri najkorištenija alata (Microsfot Teams i interni fakultetski Jitsi Meet servisi zbog malog udjela nisu obrađeni u ovom izvješću) niže su prikazane brojčane ocjene studenata (od 1 do 5) u smislu jednostavnosti postavljanja alata, lakoće njegovog korištenja te svrshishodnosti i učinkovitosti u on-line nastavi.

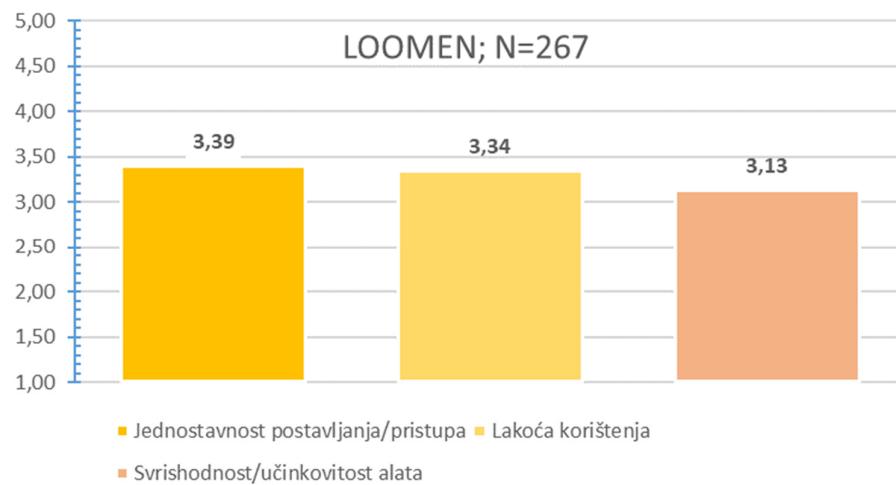
### 7.1. ZOOM



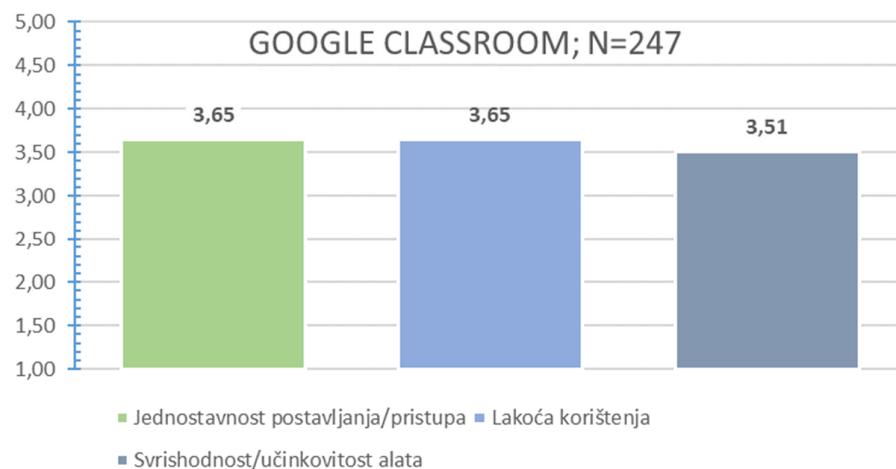
## 7.2. MOODLE / MERLIN



## 7.3. LOOMEN



## 7.4. GOOGLE CLASSROOM



## 8. OSVRT NA KOMENTARE ISPITANIKA

*Na pitanje „E4. Molimo da napišete svoje komentare, pritužbe, pohvale, prijedloge koje imate ili pak odgovore na pitanja koja smo zaboravili postaviti.“ Anketirani su studenti unijeli 226 upisa što je uistinu znatan broj, a pogotovo jer je dobar broj komentara uistinu razrađen i u njih je uložen veliki trud.*

Gledajući sve komentare u cjelini prva i glavna asocijacija je razumijevanje studenata za neočekivanu i tešku situaciju u kojoj su se on-line nastava i ispiti uvodili i mišljenje da budućnost ili njen dio svakako leži u nastavnim procesima provedivim na daljinu, no sam koncept provođenja zahtjeva pomnije planiranje i unapređenja. Sljedeće što se može isčitati kao sveobuhvatna pojava je neujednačenost i izostanak sustavnih pravila za način izvođenja nastave i ispita, što je svakako posljedica kriznih okolonosti i žurnog uvođenja on-line procesa, no studenti u budućnosti očekuju ujednačena i promišljena pravila primjenjiva u stvarnom životu.

Tako je prema viđenju ispitanika ove ankete jasna dihotomija između, primjerice, nastavnika koji su redovito i angažirano provodili nastavu putem video poziva naspram onih koji su ostavili određene materijale ili predavanja na serveru za golo preuzimanje, ili raznih vrsti održavanja ispita i kolokvija, neujednačenosti postupanja cjelokupnih katedri, itd.

Izvođenje ispita je izazvalo (možda i očekivane ili bar lako predvidive) negativne komentare, pogotovo oko dijela kontrole prepisivanja za koju su mjere po mišljenju studenata često ponižavajuće. Većina komentara koji se dotiču ispita sugerira da bi ispite ipak trebalo provoditi na klasičan način.

Općenito gledajući, duh komentara ide k tome da bi dobro zamišljena i provedena nastava na daljinu nosila prednosti za studente, pogotovo nedomicilne.

## 9. ZAKLJUČAK

Kao kratku sumu spoznaja proizašlih iz ukupnosti odgovora anketiranih studenata o svojim prethodnim iskustvima i stavovima o učenju na daljinu, njihove evaluacije organizacije on-line djelatnosti od strane Fakulteta i njegovih stručnih službi, preko provođenja nastave i ispita od strane nastavnika, ocjena alata kojima smo se služili te naposljetku već spomenutih brojnih i opsežnih komentara istaknuo bih sljedećih nekoliko natuknica:

1. Studenti su do sada imali nikakva ili ograničena iskustva s on-line nastavom, ali općenito smatraju da je udaljene nastavne procese potrebno u budućnosti koristiti što više (posebice nastavu) te da za sudjelovanje u svemu tome imaju više nego adekvatnu informatičku pismenost.
2. Kvaliteta nastave i stječenog znanja teško može znatno nadmašiti one iz dobre klasične nastave, ali uz dobro postavljena pravila koja će se poštovati, dobar odabir kvalitetnih alata i njihovu primjenu tamo gdje su svrshishodni, te podjednak (kvalitetan) angažman većine nastavnika nema razloga da nastava na daljinu bude lošija od klasične.
3. Održavanje ispita kakvo smo imali ne zadovoljava studente koji smatraju da ono često vrijeđa njihovo dostojanstvo i narušava akademski integritet i očito je da je teško uvriježene načine ispitivanja prenijeti u novi medij. Ukoliko će se udaljeno ispitivanje nastaviti Fakultet mora donijeti smjernice u smjeru provedivog i prihvatljivog načina održavanja ispita te poštovanja broja i rasporeda ispitnih rokova.
4. Prevladavajući je stav studenata da učenje na daljinu kakvim ga trenutno poznaju ima samo blago pozitivan utjecaj na brzinu stjecanja znanja a čak blago negativan na kvalitetu stečenog znanja i postignute ocjene, stoga velika sklonost uvođenju što više on-line komponenti mora imati nego drugo objašnjenje. Čitajući komentare može se zaključiti da je znatno logističko i financijsko olakšanje koji kroz nastavu na daljinu uživaju nedomicilni studenti upravo ta glavna prednost koju nosi rad on-line.

Uvezši objektivne okolnosti u kojima smo se svi zajedno našli procijenio bih da su reakcija Fakulteta i sveukupno postupanje oko pokretanja nastave na daljinu u najmanju ruku prihvatljivi te da su u većini aspekata studentima adekvatno pruženi pomoći i potpora – pozitivan stav ispitanika o redovitosti održavanja nastave, dostupnosti i spremnosti nastavnika na pružanje pomoći potvrđuju ovaj zaključak.

Promatrajući sve navedeno smatram da je moguće predvidjeti da dobrom implementacijom i provođenjem on-line nastavnih procesa te olakšavanjem i proširenjem mogućnosti udaljenog obavljanja administrativnih obaveza za studente (*predaja dokumentacije, upisi, redovno i pravilno ispunjavanje ispitnih lista i poslijedično olakšavanje budućeg i usudio bih se reći neminovnog uvođenja e-indeksa, itd.*) možemo izazove koje je pred nas stavila ova vis maior pretvoriti u prednost u privlačenju većeg broja studenata iz većih udaljenosti pa i, uz odgovarajuće kvalitetno pripremljene i provedene reforme studijskih programa kroz koje se na internacionalizaciji Fakulteta radi već godinama, iz inozemstva.

## 10. PRIMJERAK ANKETE

Niže slijedi ilustrativni primjerak ankete koju su studenti ispunjavali:

### ANKETA O ZADOVOLJSTVU STUDENATA PRAVNOG FAKULTETA OSIJEK ORGANIZACIJOM I PROVOĐENJEM ONLINE NASTAVE

Poštovani i dragi studenti,

Kako ste se zajedno s nama tijekom ove izvanredne situacije našli u novom okruženju provođenja nastave i ispita na daljinu putem različitih servisa, Ured za kvalitetu želi na ovaj način saznati Vaše dojmove, iskustva i općenite stavove o visokom obrazovanju on-line (kao i nekim njegovim određenim elementima) kako bi Fakultet u slučaju daljnje potrebe mogao bolje organizirati i unaprijediti svoje procedure te razmotriti planove kako u budućnosti potencijalno nastavne procese na daljinu uesti i u redoviti nastavni postupak.

Ispunjavanje anketnog upitnika je dobrovoljno i u potpunosti anonimno (uz Vaše odgovore bilježi se samo vrijeme ispunjavanja) te zahtijeva oko 10 minuta.

Unaprijed se zahvaljujemo na uloženom vremenu a pogotovo na sugestijama, prijedlozima, komentarima i primjedbama, a molimo i da navedete koje ste i kakve tehničke poteškoće imali prilikom korištenja alata za udaljeno učenje.

Sve oznake rodne pripadnosti smatraju se neutralnim.

Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja  
\* Required

1. X1. Molimo da navedete iz koje županije dolazite: \*

*Mark only one oval.*

- Osječko-baranjske
- Vukovarsko-srijemske
- Brodsko-posavske
- Virovitičko-podravske
- Požeško-slavonske
- Grad Zagreb ili Zagrebačka županija
- Ostalo

2. X2. Molimo da navedete na koji ste studij upisani: \*

*Mark only one oval.*

- Socijalni rad
- Stručni upravni studij
- Integrirani studij Pravo
- Specijalistički studij Javna uprava
- Poslijepolomski specijalistički studij Ljudska prava

3. X3. Molimo da odaberete na koju ste godinu studija upisani (ukoliko je primjenjivo): \*

*Mark only one oval.*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- nije primjenjivo (Ljudska prava)



A) Vaši  
stavovi o  
učenju na  
daljinu

Molimo da označite odgovore koji najbolje odražavaju Vaše stavove o općenitim potencijalima učenja na daljinu, ne o fakultetskoj implementaciji sustava učenja na daljinu.

4. A1. Mislim da učenje na daljinu stjecanje znanja \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5	
Otežava i usporava	<input type="radio"/> Olakšava i ubrzava				

5. A2. Smatram da učenje na daljinu kvalitetu stječenog znanja \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5	
Znatno umanjuje	<input type="radio"/> Znatno uvećava				

6. A3. Alate za učenje na daljinu u prošlosti (prije trenutne krize) sam koristio \*

*Mark only one oval.*

- Nikada
- Nekoliko puta (do 5 puta ukupno)
- Ponekad (nekoliko puta po akademskoj godini)
- Često (nekoliko puta mjesečno)
- Redovito (neizostavan su dio mog studiranja)

7. A4. Smatram da bi se u visokom školstvu nastavom na daljinu nakon krize trebalo koristiti \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5	
Nimalo	<input type="radio"/> Gdje god je moguće				

8. A5. Svoju informatičku pismenost procjenjujem kao \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5	
Nepostojeću ili minimalnu	<input type="radio"/> Odličnu				

B) Pravni fakultet Osijek i učenje na daljinu

9. B1. Uzveši u obzir objektivne uvjete i ograničenja uzrokovana trenutnom krizom, smatram da je Pravni fakultet studentima \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5	
Propustio izaći u susret	<input type="radio"/> Pružio svu moguću potporu				

10. B2. Fakultet je u novonastaloj situaciji studentima informacije pružao \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5	
Zakašnjeo i rijetko	<input type="radio"/> Redovito i privremeno				

11. B3. Kvalitetu uputa dobivenih od stručnih službi Fakulteta općenito smatram \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5	
Nedostatnom	<input type="radio"/> Odličnom				

C) Nastavnici Pravosa u on-line nastavi i ispitima

Molimo da prema vlastitim iskustvima ocijenite provođenje on-line nastave i ispita od strane nastavnika Pravnog fakulteta.

12. C1. Kompetencije nastavnika za provođenje nastave na daljinu pokazale su se \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5	
U potpunosti neadekvatnim	<input type="radio"/> Odličnim				

13. C2. Dostupnost, ažurnost i pristupačnost nastavnika smatram \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5
Neprihvatljivom				
<input type="radio"/> Odličnom				

14. C3. Upute i pomoć kada su mi zatrebale \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5
Nisam uopće dobio				
<input type="radio"/> Dobio sam vrlo brzo				

15. C4. U uvjetima rada na daljinu nastava se održava \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5
Neredovito				
<input type="radio"/> Redovito				

16. C5. Zahtjeve i upute za provođenje on-line ispita na Pravosu smatram \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5
Neprihvatljivim do te mjere da sam zbog njih izuzetno nerado pristupao ispitima				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Provedivim bez previše napora i raz

17. C6. Nastavnici su mi polaganje ispita u objektivno teškim okolnostima \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5
Učinili znatno težim				
<input type="radio"/> Olakšali koliko je bilo u njihovoj moći				

D) Vaše mišljenje o pojedinim alatima za učenje na daljinu / održavanje ispita na daljinu

Molimo da po navedenim kategorijama ocijenite ponuđene alate koji se koriste za učenje i provođenje ispita na daljinu. Ako pojedini alat uopće niste koristili molimo odaberite ocjenu nula kao neutralnu ocjenu.

18. D1. Moodle / Merlin \*

*Mark only one oval per row.*

	0	1	2	3	4	5
Učestalost korištenja tijekom nastave i ispita	<input type="radio"/>					
Jednostavnost postavljanja/pristupa	<input type="radio"/>					
Lakoća korištenja	<input type="radio"/>					
Svrishodnost/učinkovitost alata	<input type="radio"/>					

19. D2. Loomen \*

*Mark only one oval per row.*

	0	1	2	3	4	5
Učestalost korištenja tijekom nastave i ispita	<input type="radio"/>					
Jednostavnost postavljanja/pristupa	<input type="radio"/>					
Lakoća korištenja	<input type="radio"/>					
Svrishodnost/učinkovitost alata	<input type="radio"/>					

20. D3. Zoom \*

*Mark only one oval per row.*

	0	1	2	3	4	5
Učestalost korištenja tijekom nastave i ispita	<input type="radio"/>					
Jednostavnost postavljanja/pristupa	<input type="radio"/>					
Lakoća korištenja	<input type="radio"/>					
Svrishodnost/učinkovitost alata	<input type="radio"/>					

21. D4. Google Classroom \*

*Mark only one oval per row.*

	0	1	2	3	4	5
Učestalost korištenja tijekom nastave i ispita	<input type="radio"/>					
Jednostavnost postavljanja/pristupa	<input type="radio"/>					
Lakoća korištenja	<input type="radio"/>					
Svrishodnost/učinkovitost alata	<input type="radio"/>					

22. D5. Microsoft Teams \*

*Mark only one oval per row.*

	0	1	2	3	4	5
Učestalost korištenja tijekom nastave i ispita	<input type="radio"/>					
Jednostavnost postavljanja/pristupa	<input type="radio"/>					
Lakoća korištenja	<input type="radio"/>					
Svrishodnost/učinkovitost alata	<input type="radio"/>					

23. D6. Jitsi Meet sustav Pravnog fakulteta Osijek \*

*Mark only one oval per row.*

	0	1	2	3	4	5
Učestalost korištenja tijekom nastave i ispita	<input type="radio"/>					
Jednostavnost postavljanja/pristupa	<input type="radio"/>					
Lakoća korištenja	<input type="radio"/>					
Svrishodnost/učinkovitost alata	<input type="radio"/>					

E)  
Završna  
pitana

Za kraj Vas molimo da se općenito osvrnete na posljedice nastave i provođenja ispita na daljinu te da ocijenite postupanje Fakulteta kao i prilagodljivost novonastaloj situaciji i promjenama koje je ona donijela.

24. E1. Smatram da sam on-line nastavom naučio \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5
Znatno manje nego na klasičan način	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Znatno više nego na klasičan način	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. E2. Smatram da su zbog polaganja ispite on-line moje ocjene \*

*Mark only one oval.*

1	2	3	4	5
Znatno lošije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Znatno bolje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. E3. Molimo Vas da jednom ocjenom ocijenite kvalitetu sveukupnosti djelovanja Fakulteta vezano uz proces učenja i provođenja ispita na daljinu, Vaš ukupni dojam: \*

*Mark only one oval.*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

27. E4. Molimo da napišete svoje komentare, pritužbe, pohvale, prijedloge koje imate ili pak odgovore na pitanja koja smo zaboravili postaviti. Hvala Vam još jednom na sudjelovanju u ovom istraživanju!

---

---

---

---

---

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms