



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Pravni fakultet Osijek

**Izvješće Ureda za unaprjeđivanje i osiguranje
kvalitete visokog obrazovanja o provedenoj
samoevaluaciji nastavnika u akademskoj
2014./2015. godini**

za web stranicu Ureda

Samoevaluaciju proveli i obradili:

Marijan Dumančić, mag. iur.

Martina Matijaković, mag. iur.

doc. dr. sc. Jelena Legčević

UVOD

Samoevaluacija nastavnika provedena je putem on-line upitnika na uzorku od **44** nastavnika, asistenta i suradnika na Pravnom fakultetu Osijek, što znači da ih se samoevaluaciji odazvalo **80%**. Jedan je unos pristigao nakon isteka roka i početka obrade, te nije uzet u obzir u obradi ove samoevaluacije.

Anketni upitnik se sastojao od četiri seta pitanja koja su se odnosila na

- opće podatke o nastavniku (pitanja 1 do 7)
- kvalitetu nastave (pitanja 8 do 10)
- sudjelovanje studenata u aktivnostima na nastavi (pitanja 11 do 13)
- sveukupnu kvalitetu nastave (pitanje 14)

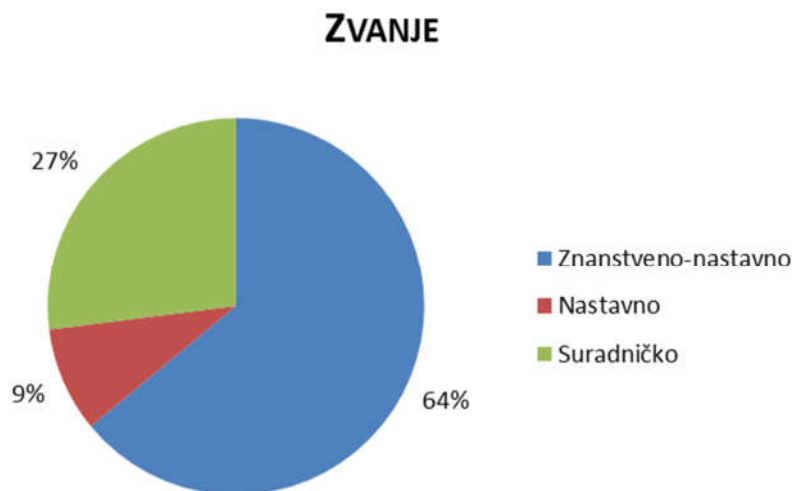
U tijeku obrade samoevaluacije na nekoliko su mjesta povučene usporedbe s rezultatima interne studentske ankete za ljetni semestar akademske 2014./2015. godine, iz kojih se može steći određeni uvid u razlike u percipiranoj kvaliteti nastave od strane nastavnika i studenata.

OPĆI PODACI

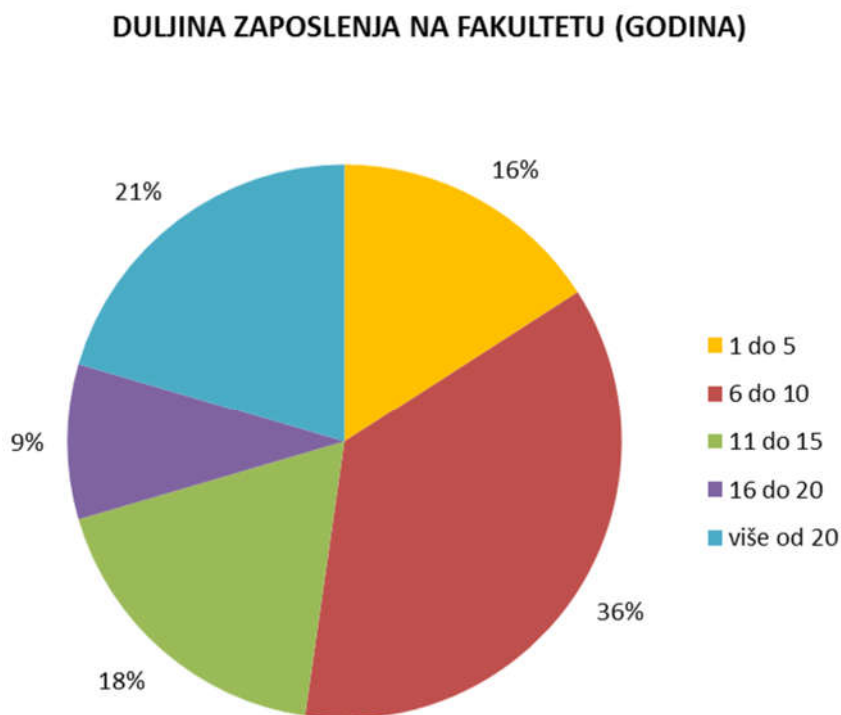
Od nastavnika koji su ispunili anketu samoevaluacije na sve 4 vrste studijskih programa (Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju, Stručnom upravnom studiju, poslijediplomskim specijalističkim studijima, Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Javne uprave) predaje njih **16%**. Najveći broj nastavnika (**39%**) predaje na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju i Stručnom upravnom studiju, dok **18%** predaje samo na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju.

Predajem na:	N	%
Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju	8	18%
Stručnom upravnom studiju	0	0%
Poslijediplomskim specijalističkim studijima	0	0%
Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Javne uprave	0	0%
Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju, Stručnom upravnom studiju	17	39%
Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju, Stručnom upravnom studiju, Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Javne uprave	7	16%
Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju, Stručnom upravnom studiju, Poslijediplomskim specijalističkim studijima, Specijalističkom diplomskom stručnom studiju Javne uprave	7	16%
Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju, poslijediplomskim specijalističkim studijima	1	2%
Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju, Stručnom upravnom studiju, poslijediplomskim specijalističkim studijima	4	9%

U znanstveno-nastavno zvanje izabrano je **64%** ispitanih nastavnika, **9%** u nastavno i **27%** u suradničko.

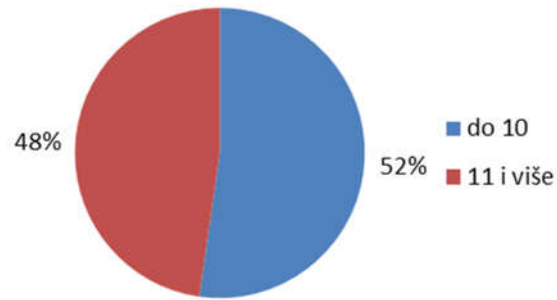


Što se tiče duljine zaposlenja, najveći broj ispitanika na Fakultetu je zaposlen je između 6 i 10 godina (**36%**), uz podjednaku distribuciju ostalih kategorija osim one od 16 do 20 godina (**9%** ispitanika).



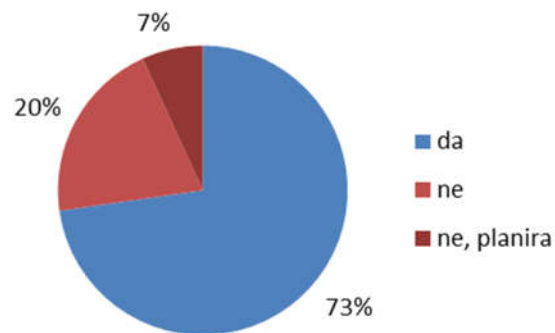
Zanimljiva je podjela ako se pogleda broj ispitanika podijeljenih na one zaposlene do 10 godina (*mladost*), i onih koji su na Fakultetu više od 10 godina (*iskustvo*)– gotovo ih je jednako.

DULJINA ZAPOSLENJA NA FAKULTETU (GODINA)



Obuku iz pedagoško-didaktičnih vještina ima **73%** nastavnika, dok ih **27%** ih obuku, (među onima koji nemaju obuku nalazi se i **7%** nastavnika koji je nema, ali je planira završiti).

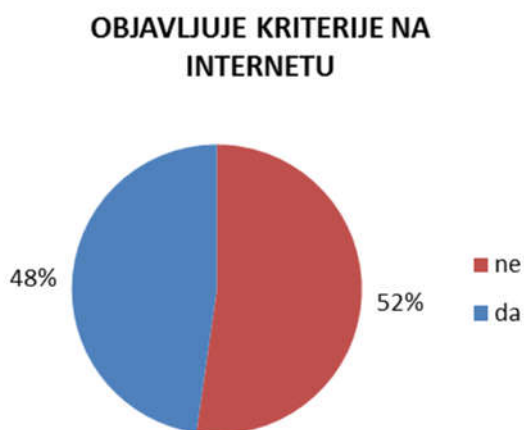
OBUKA IZ PEDAGOŠKO-DIDAKTIČKIH VJEŠTINA



Kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja najveći broj ispitanika (**48%**) prezentira samo usmeno na prvom predavanju, a sljedeća najveća skupina jest **39%** ispitanika koji uz usmenu prezentaciju na prvom predavanju kriterije objave i na internetskoj stranici.

Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja?	N
usmeno na prvom predavanju	21
pisano	0
definirano je na internetskoj stranici	0
ne prezentiram kriterije	0
usmeno na prvom predavanju, pisano	2
usmeno na prvom predavanju, definirano je na internetskoj stranici	17
usmeno na prvom predavanju, pisano, definirano je na internetskoj stranici	4

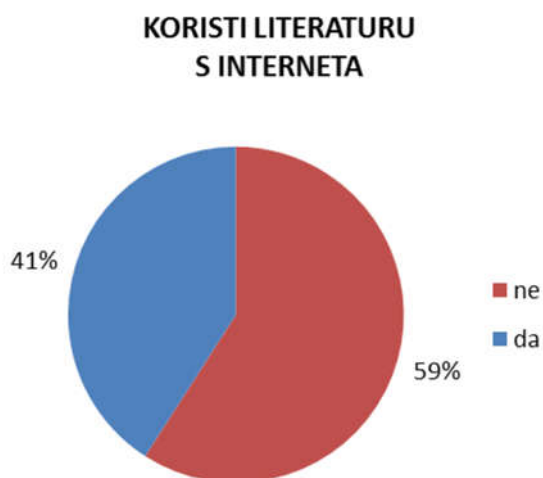
Kada se podjela povuče po liniji onih koji su u odgovoru na ovo pitanje odabrali opciju koja uključuje objavu kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja putem Interneta i onih koji su odabrali opcije koje ne sadrže on-line komponentu, vidimo da manje od polovice ispitanih nastavnika ove informacije objavljuje putem Interneta - njih 21 (**48%**).



Kao literaturu koju koriste studenti na njihovim predavanjima **36%** nastavnika navelo je udžbenike drugih autora i bilješke s predavanja, a njih **25%** navelo je materije koji se nalaze na Internetu, udžbenike drugih autora i bilješke s predavanja. Samo udžbenike drugih autora navelo je **11%** nastavnika.

Literatura koju studenti koriste za Vaše kolegije:	N	%
udžbenik kojem ste Vi autor	0	0%
autorizirana skripta kojoj ste Vi autor	0	0%
materijali koji se nalaze na internetu	0	0%
udžbenici drugih autora	5	11%
bilješke s predavanja	0	0%
materijali koji se nalaze na Internetu, udžbenici drugih autora	4	9%
udžbenici drugih autora, bilješke s predavanja	16	36%
materijali koji se nalaze na Internetu, udžbenici drugih autora, bilješke s predavanja	11	25%
autorizirana skripta kojoj ste Vi autor, udžbenici drugih autora	1	2%
udžbenik kojem ste Vi autor, materijali koji se nalaze na Internetu,	2	5%
udžbenik kojem ste Vi autor, udžbenici drugih autora	2	5%
udžbenik kojem ste Vi autor, udžbenici drugih autora, bilješke s predavanja	1	2%
udžbenik kojem ste Vi autor, autorizirana skripta kojoj ste Vi autor, udžbenici drugih autora, bilješke s predavanja	1	2%
udžbenik kojem ste Vi autor, autorizirana skripta kojoj ste Vi autor, materijali koji se nalaze na Internetu, udžbenici drugih autora, bilješke s predavanja	1	2%

Možemo pogledati udio anketiranih nastavnika koji u nekom omjeru koriste on-line izvore među svojom ispitnom literaturom (isključivo izvore s Interneta nije kao odgovor naveo niti jedan ispitanik):



Što se načina polaganja ispita tiče, kod **98%** nastavnika koji su pristupili anketi ispiti se polažu i pisano i usmeno, samo je jedan ispitanik kao način polaganja ispita naveo isključivo pisani test.

KVALITETA NASTAVE

Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene kojima su ispitani nastavnici ocijenili studente glede pohađanja nastave i prolaznosti na ispitima:

Tvrdnja	\bar{x}
II.A1 Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	3.84
II.A2 Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima	4.16
II.A3 Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	3.66
II.A4 Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	3.73

Najbolje je ocijenjena komunikacija sa studentima (**4.16**), dok su ostale ocjene niže, uz najnižu prosječnu ocjenu (**3.66**) kojom je ocijenjena redovitost pohađanja nastave.

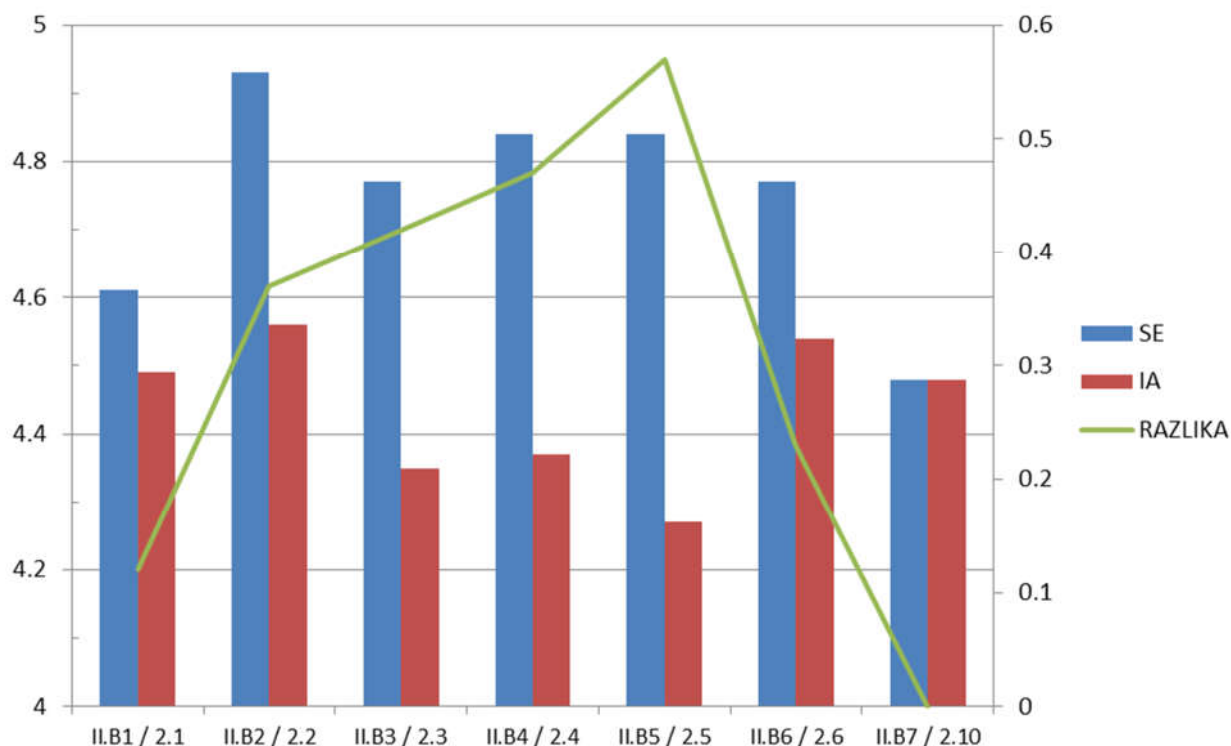
Kvalitetu svoga rada nastavnici su ocijenili kroz sedam parametara, kako je navedeno u sljedećoj tablici:

Tvrdnja	\bar{x}
II.B1 Jasno definiram nastavne ciljeve.	4,61
II.B2 Obavještavam studente o načinu provedbe ispita/kolokvija.	4,93
II.B3 Jasno definiram kriterije procjene znanja i rada studenata.	4,77
II.B4 Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo.	4,84
II.B5 Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost.	4,84
II.B6 Nastojim biti dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	4,77
II.B7 Nadoknađujem odgođenu nastavu.	4,48

Ocjene kvalitete rada su iznimno visoke; mahom odlične: najbolje je ocijenjena tvrdnja **II.B2**, koja se odnosi na obavještavanje studenata o načinu provedbe ispita/kolokvija s prosječnom ocjenom **4.93**, a dok je najnižom prosječnom ocjenom **4.48** ocijenjena tvrdnja **II.B7**, koja se odnosi na nadoknađivanje odgođene nastave. Ovo je jedini parametar koji nije ocijenjen odlično, a uz to je i jedini parametar koji je imao zabilježene ocjene 1 (tri ocjene) i 2 (jedna ocjena).

Zanimljivom se može pokazati usporedba s prosječnom ocjenama u ekvivalentnim kategorijama kojima su u internoj anketi ljetnog semestra akademske 2014./2015. studenti ocijenili nastavnike.

Sljedeći grafikon prikazuje prosječne ocjene po anketnim parametrima za ovu Samoevaluaciju nastavnika (plavi stupci **SE**), za internu anketu ljetnog semestra (crveni stupci **IA**), te za navedene razlike u prosječnim ocjenama (zeleno linija **RAZLIKA**):



	II.B1 / 2.1	II.B2 / 2.2	II.B3 / 2.3	II.B4 / 2.4	II.B5 / 2.5	II.B6 / 2.6	II.B7 / 2.10
SE	4.61	4.93	4.77	4.84	4.84	4.77	4.48
IA	4.49	4.56	4.35	4.37	4.27	4.54	4.48
RAZLIKA	0.12	0.37	0.42	0.47	0.57	0.23	0.00

Ono što možemo uočiti jest da su studentske prosječne ocjene istih ili ekvivalentnih parametara u pravilu niže (ocjene iz samoevaluacije su mahom odlične), no ne u jednakoj mjeri - razlike u prosječnoj ocjeni kreću se od čak **0.57** u kategoriji **II.B5** (kategorija **2.5** u internoj anketi: „Potiče studente na aktivnost“), pa do kategorije **II.B7**, ekvivalent koje (**2.7**: „Nadoknađuje otkazanu nastavu“) su studenti ocijenili praktički jednako (razlika iznosi manje od **0.001**).

Tri kategorije s najizraženijom razlikom (iznad **0.4**), koje bi mogle biti područja na kojima bi se mogla unaprijediti kvaliteta nastave su:

- II.B5 – Nastojim zainteresirati studente i potaknuti ih na aktivnost
- II.B4 – Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo
- II.B3 – Jasno definiram procjene znanja i rada studenata

SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI

Na pitanje koliko često studenti tijekom predavanja postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi **43%** nastavnika se izjasnilo **vrlo često**, **43%** je odgovorilo **ponekad**, **9%** rijetko, dok se njih **5%** izjasnilo kako studenti **nikada ne postavljaju pitanja na nastavi iako im je to omogućeno**.

Tijekom predavanja studenti postavljaju pitanja i raspravljaju o temi koja se obrađuje na nastavi:	N	%
Vrlo često	19	43%
Ponekad	19	43%
Rijetko	4	9%
Nikada, iako im je omogućeno	2	5%
Nikada, jer im nije omogućeno	0	0%

32% nastavnika se izjasnilo da se studenti **vrlo često** usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva, dok kod **43%** anketiranih nastavnika studenti dio gradiva prezentiraju **ponekad**. **14%** je odgovorilo s **rijetko**, **5%** s **nikada, iako im je omogućeno**, i **7%** s **nikada jer im nije omogućeno**.

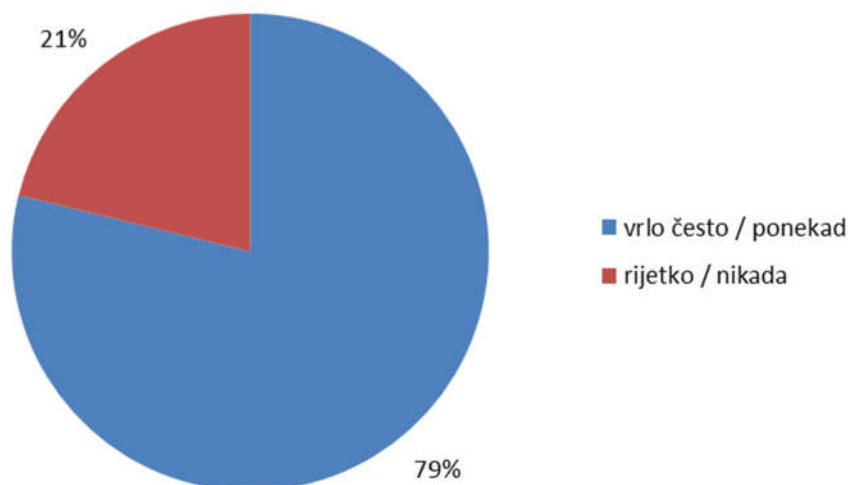
Studenti se usmeno izražavaju na nastavi i prezentiraju dio gradiva:	N	%
Vrlo često	14	32%
Ponekad	19	43%
Rijetko	6	14%
Nikada, iako im je omogućeno	2	5%
Nikada, jer im nije omogućeno	3	7%

Na pitanje koliko često studenti sudjeluju u timskom radu na nastavi **23%** nastavnika se izjasnilo s **vrlo često**, **52%** s **ponekad**, **18%** rijetko, kod **5%** nastavnika u timskom radu studenti ne sudjeluju **nikada, iako im je omogućeno**. Kod **2%** anketiranih nastavnika studenti ne sudjeluju u timskom radu **nikada, jer im nije omogućeno**.

Studenti sudjeluju u timskom radu:	N	%
Vrlo često	10	23%
Ponekad	23	52%
Rijetko	8	18%
Nikada, iako im je omogućeno	2	5%
Nikada, jer im nije omogućeno	1	2%

Iz ovih se podataka može vidjeti da je prema odgovorima anketiranih nastavnika studenti u nastavi sudjeluju u velikoj mjeri – preko sva tri pitanja koja se odnose na razne vidove sudjelovanja od 132 unosa dobili smo 104 odgovora pozitivnog predznaka (**vrlo često i ponekad**):

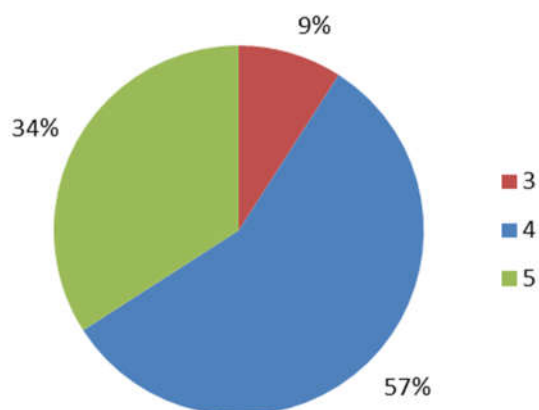
UKUPNO SUDJELOVANJE STUDENATA U AKTIVNOSTIMA NA NASTAVI



SVEUKUPNA KVALITETA IZVEDBE NASTAVE

Najveći broj nastavnika svoju izvedbu nastave ocijenio je ocjenama **4** (57% ispitanika) i **5** (34% ispitanika). U apsolutnim brojkama, 15 ispitanika sveukupnu kvalitetu nastave ocjenjuje odličnom, 25 vrlo dobrom, uz samo četiri dobre ocjene. Dovoljnih i nedovoljnih ocjena nije bilo.

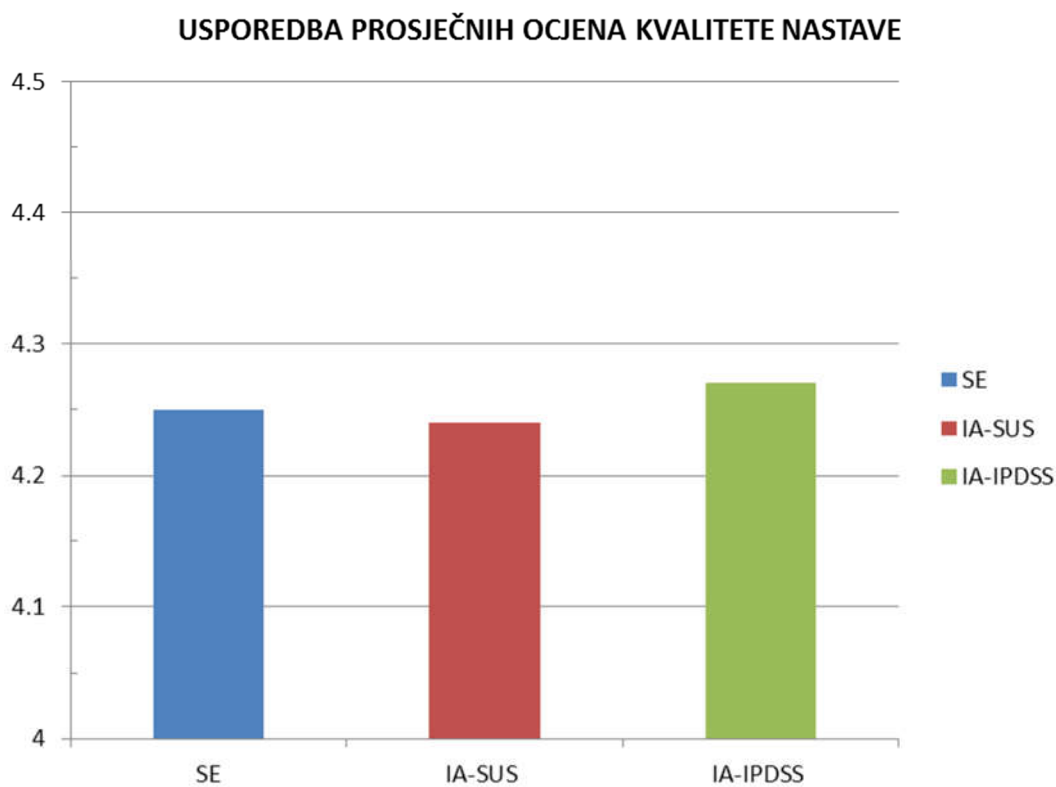
SVEUKUPNA OCJENA NASTAVE



Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave u protekloj akademskoj 2014./2015. godini?	N	%
1	0	0%
2	0	0%
3	4	9%
4	25	57%
5	15	34%
Ukupno	44	100%
Prosječna ocjena	4.25	

Prosječna sveukupna ocjena kvalitete izvedbe nastave je **4.25**, što je vrlo usporedivo s ekvivalentnim ocjenama kvalitete studija iz interne ankete (**PROSJEČNA OCJENA STUDIJA**) – u internoj su anketi prosječne ocjene studija bile **4.24** za Stručni upravni studij, odnosno **4.27** za Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.

Ovi su odnosi prikazani u sljedećem grafu:

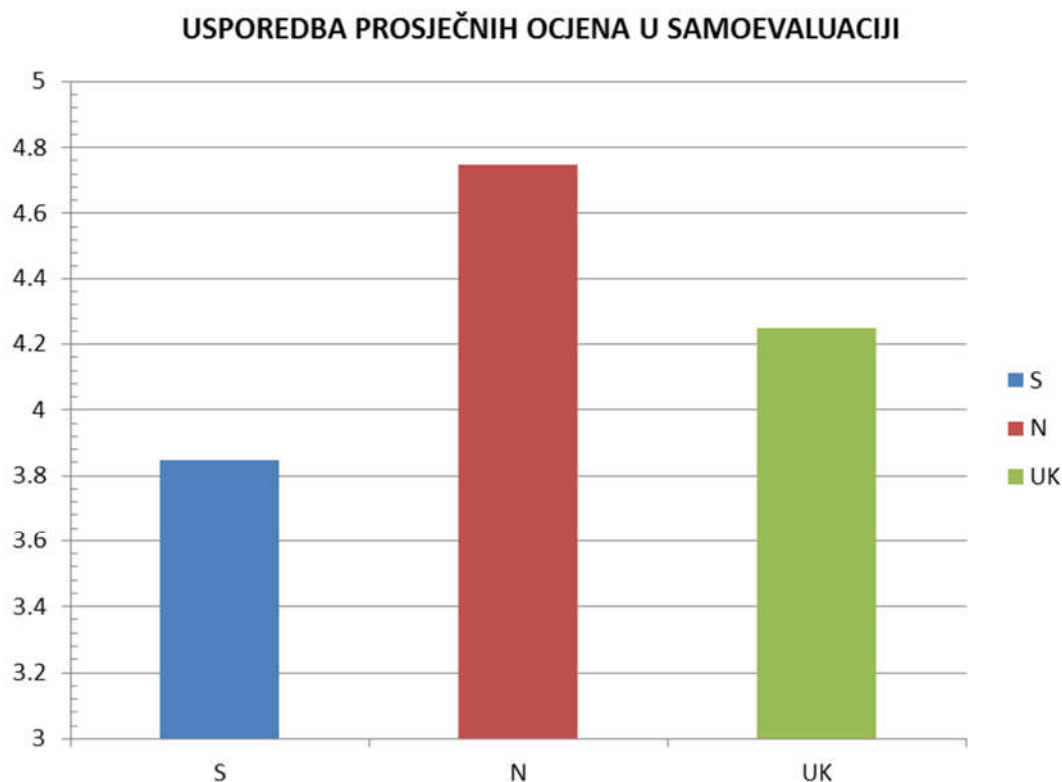


Stupci u gornjem grafu su, redom:

- SE – Samoevaluacija, sveukupna kvaliteta izvedbe nastave
- IA-SUS – interna anketa, kolegiji Stručnog upravnog studija
- IA-PDSS – interna anketa, kolegiji Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija

ZAKLJUČAK

Zahvaljujući vrlo dobrom odazivu nastavnika koji su se velikom većinom odazvali pozivu na sudjelovanje u provedbi ove samoevaluacije prikupljeni podaci su dobar i relevantan prikaz njihovog zadovoljstva kvalitetom vlastite izvedbe nastave, kao i procjene kvalitete rada i angažmana studenata.



Anketirani su nastavnici kvalitetu svoga rada (stupac **N**) ocijenili odlično (prosječna ocjena je **4.75**), dok je kroz prosječnu ocjenu studenata (**3.85**) prikazanu u stupcu **S**, te posebno kroz komentare i prijedloge o poboljšanju prolaznosti, vidljivo da su studentima nastavnici nešto manje zadovoljni – iako je prosječna ocjena vrlo dobar, ipak je uočljiv značajan kontrast u odnosu na vrlo visoke ocjene vlastitog rada.

Naposljetku, ukupna ocjena kvalitete izvođenja nastave (**4.25**), prikazana u donjem grafu kao stupac **UK**, pada gotovo na sredinu između dvije gornje ocjene, te ispravno odražava prirodu kvalitete nastavnog procesa kao rezultata kvalitete sudionika s obje strane katedre.