

Na temelju čl. 27. stavka 5. *Pravilnika o nagrađivanju studenata Dekanovom nagradom* Pravnog fakulteta Osijek Povjerenstvo za ocjenjivanje studentskih radova je 19. listopada 2022. godine donijelo

K R I T E R I J E za ocjenu izvrsnosti studentskih radova

Članak 1.

Kriterije za ocjenu izvrsnosti studentskih znanstveno-istraživačkih i stručnih radova utvrđuje Povjerenstvo za ocjenjivanje studentskih radova te ih objavljuje na mrežnim stranicama Pravnog fakulteta u Osijeku prije objave natječaja Natječaja za dodjelu Dekanove nagrade za najbolji studentski znanstveno-istraživački ili stručni rad te Nagrade za najbolji znanstveno-istraživački rad studenata poslijediplomskog sveučilišnog studija u tekućoj akademskoj godini Pravnog fakulteta Osijek za akademsku 2021./2022. godinu.

- (1) Povjerenstvo za ocjenjivanje studentskih radova imenuje Dekan. Mandat Povjerenstva je četiri godine.
- (2) Povjerenstvo za ocjenjivanje studentskih radova se sastoji od pet članova od kojih jedan mora biti prodekan za znanost i poslijediplomske studije, te minimalno jedan profesor u redovitom ili izvanrednom znanstvenom zvanju.

Članak 2.

Kriteriji za ocjenu izvrsnosti studentskih radova valoriziraju izvornost rada, samostalnost, urednost i kreativnost studenta, opseg postignutih rezultata te poštivanje najviših etičkih i profesionalnih standarda.

Članak 3.

- (1) Svi dostavljeni radovi moraju biti napisani u skladu s *Općim uputama za pisanje i tehničko opremanje studentskih radova* reguliranim *Pravilnikom o nagrađivanju studenata Dekanovom nagradom – pročišćeni tekst (Prilog 1)*.
- (2) Radovi autora koji se ne pridržavaju uputa za pisanje i tehničko opremanje studentskih radova biti će odbijeni zbog tehničko-formalnih razloga, a prije upućivanja u postupak ocjenjivanja izvrsnosti rada.

Članak 4.

Rad će biti odbijen ukoliko:

- sveukupna dokumentacija nije dostavljena u PDF formatu,
- uz rad nije dostavljena *Izjava studenta o izvornosti rada u postupku prijave na Natječaj za Dekanovu nagradu za najbolji znanstveno-istraživački rad (Obrazac 3 Pravilnika o nagrađivanju studenata Dekanovom nagradom Pravnog fakulteta u Osijeku)* ili *Izjava mentora o etičnosti i ocjena izvrsnosti rada studenta u postupku prijave na Natječaj za Dekanovu nagradu za najbolji znanstveno-istraživački rad (Obrazac 4 Pravilnika)* ili *Izjava studenta o pristanku na pohranu rada i objavu u časopisu za pravna i društvena pitanja «Paragraf» Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Pravnog fakulteta Osijek (Obrazac 5 Pravilnika) – studenti poslijediplomskih sveučilišnih studija nisu u obvezi dostaviti Obrazac 5 Pravilnika,*
- rad nije napisan pismom (fontom) *Times New Roman*,
- rad nije pisan s 1,5 proredom (u fusnotama prored 1),
- veličina slova u radu nije 12 (u fusnotama 10),

- rad nema između 15 i 30 numeriranih stranica (ne računajući naslovnu stranicu, sažetak, sadržaj, popis literature i priloge),
- rad nije pravilno strukturiran (ne sadrži naslovnu stranicu, sažetak i ključne riječi, sadržaj, uvod, središnji dio rada, zaključak, literaturu i priloge),
- rad nema 3 do 5 relevantnih ključnih riječi,
- rad ima značajan broj tiskarskih grešaka,
- rad nema minimalno 15 citiranih navoda literature,
- rad nije pregledan i uredan.

Članak 5.

(1) U postupak ocjenjivanja izvrsnosti studentskog rada ulaze radovi koji nisu odbijeni zbog tehničko-formalnih razloga navedenih u čl. 4. ovih Kriterija.

(2) Kriteriji za procjenu izvrsnosti studentskog rada su:

- usklađenost naslova rada sa sadržajem,
- obuhvaćenost važnih dijelova rada u sažetku,
- opseg sažetka,
- ispravnost i sažetost citiranja podataka iz literature,
- preciznost navedene literature na kraju rada,
- aktualnost i relevantnost problematike istražene u radu,
- uporaba adekvatnih znanstveno-stručnih izraza (u odnosu na temu),
- razina stila i jezika,
- primjena adekvatnih metoda istraživanja,
- opis problema istraživanja u uvodu rada,
- ispravnost provođenja postupka istraživanja,
- opis i analiza rezultata istraživanja,
- povezanost rezultata istraživanja i zaključaka,
- prikladnost i suvremenost odabrane literature,
- izvornost i znanstveni/stručni doprinos.

Članak 6.

(1) Ispunjavanje svakog od navedenih kriterija članovi *Povjerenstva za ocjenjivanje studentskih radova* procjenjuju ocjenama od 1 do 5.

(2) Ocjena 1 znači da rad ne udovoljava određenom kriteriju, ocjena 2 znači da rad udovoljava kriteriju, ocjena 3 znači da rad dobro udovoljava kriteriju, ocjena 4 znači da rad vrlo dobro udovoljava kriteriju, a ocjena 5 znači da rad izvrsno udovoljava kriteriju.

(3) Svaki prijavljeni studentski rad članovi *Povjerenstva za ocjenjivanje studentskih radova* razvrstavaju među znanstveno-istraživačke ili među stručne radove.

(4) Sukladno ukupnom zbroju ocjena *Povjerenstvo za ocjenjivanje studentskih radova* će predložiti 1 rad za nagradu (ukoliko ima 3 i manje prijavljena rada), 2 rada za nagradu (ukoliko ima 4 i 5 prijavljenih radova), 3 rada za nagradu (ukoliko ima 6 i 7 prijavljenih radova), 4 rada za nagradu (ukoliko ima 8 i 9 prijavljenih radova) ili 5 nagrada (ukoliko ima 10 i više prijavljenih radova).

(5) Nagrada se ne mora dodijeliti ukoliko *Povjerenstvo za ocjenjivanje studentskih radova* smatra da niti jedan rad ne zadovoljava kriterije za procjenu izvrsnosti iz članka 5. ovih Kriterija.

- (6) U postupku ocjenjivanja izvrsnosti studentskog rada sudjeluju svi članovi *Povjerenstva za ocjenjivanje studentskih radova*, osim člana Povjerenstva koji je ujedno i mentor na jednom od prijavljenih studentskih radova.
- (7) Svi članovi povjerenstva samostalno i za svaki pristigli studentski rad popunjavaju *Obrazac za procjenu tehničko-formalnih uvjeta i ocjenu izvrsnosti rada*.
- (8) Za svaki prijavljeni studentski rad popunjeni *Obrazac za procjenu tehničko-formalnih uvjeta i ocjenu izvrsnosti rada* članovi *Povjerenstva za ocjenjivanje studentskih radova* dostavljaju putem e-maila *Predsjedniku Povjerenstva za ocjenjivanje studentskih radova* ili donose osobno na sjednice *Povjerenstva*.
- (9) Sjednice *Povjerenstva* prema potrebi zakazuje i vodi *Predsjednik Povjerenstva*, a vodeći računa o propisanim rokovima i svrsi djelovanja *Povjerenstva*.
- (10) Opravdano odsutnog *Predsjednika Povjerenstva* može prema ukazanoj potrebi mijenjati drugi član *Povjerenstva* za ocjenjivanje studentskih radova.

Članak 7.

- (1) Odluke *Povjerenstva* donose se usuglašavanjem i glasovanjem članova *Povjerenstva za ocjenjivanje studentskih radova*.
- (2) Glasovanje se sprovodi javno, a svaka odluka je važeća kada za nju glasuje većina članova *Povjerenstva*.
- (3) Svaki član *Povjerenstva* može donijeti svoje izdvojeno mišljenje.
- (4) Odluka *Povjerenstva* o najboljim znanstveno-istraživačkom i stručnim studentskim radovima dostavlja se u pisanom obliku Dekanu.
- (5) Konačnu odluku o dodjeli nagrada donosi Dekan na prijedlog *Povjerenstva*.

Članak 8.

- (1) Sva prikupljena dokumentacija u svezi natječaja za dodjelu Dekanove nagrade na kraju natječajnog postupka pohranjuje se u fakultetsku arhivu.
- (2) O sjednicama i rezultatima rada *Povjerenstva za ocjenjivanje studentskih radova* fakultetska i šira javnost će biti informirana putem mrežnih stranica Pravnog fakulteta Osijek – www.pravos.unios.hr

**Predsjednica Povjerenstva za
ocjenjivanje studentskih radova**

Izv. prof. dr. sc. Dunja Duić