



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 007-08/23-02/1
URBROJ: 2158-95-07-23-4
U Osijeku, 3. travnja 2023.

Rezultati interne studentske ankete akademska godina 2021./2022. IZVJEŠĆE ZA WEB

Anketu proveo i obradio:

Marijan Dumančić, mag. iur.

Voditelj ureda za unaprjeđivanje i osiguranje
kvalitete visokog obrazovanja

Sadržaj

1. UVOD.....	1
1.1. METODOLOGIJA	1
1.2. TERMINOLOGIJA.....	1
1.3. ISPITANICI	2
1.4. PREDMET OCJENJIVANJA.....	3
1.5. ANKETNA PITANJA	4
2. PITANJA VEZANA UZ STUDIJ.....	5
2.1. OPĆENITE OCJENE I PREPORUKE STUDIJA.....	5
2.3. RAZUMIJEVANJE ZA OBVEZE IZVAN STUDIJA / IZVANREDNI STUDENTI.....	9
3. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI.....	10
3.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI	10
3.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA).....	11
3.3. KNJIŽNICA.....	12
3.4. SKRIPTARNICA	13
4. PITANJA VEZANA UZ NASTAVU	14
4.1. PREDAVANJA I ISPITI	14
4.2. NASTAVNO OSOBLJE.....	14
5. STRUČNA PRAKSA – SOCIJALNI RAD.....	16
5.1. OCJENE STRUČNE PRAKSE.....	16
6. POSTUPAK UPISA U VIŠE GODINE STUDIJA	17
7. ZAKLJUČAK	18

1. UVOD

1.1. METODOLOGIJA

U ovoj anketi neposrednim predmetom ocjenjivanja bile su samo stručne službe koje su u stalnom ili bar donekle redovitim doticaju sa studentima. Uz pitanja vezana uz njih studentima je ponuđen i set općenitih pitanja vezanih uz studij, predavanja, profesore, i stručnu praksu. Ono što je ove i godine izostavljeno iz ankete je izravno ocjenjivanje nastavnika. Usporedbe Jedinstvenih sveučilišnih studentskih anketa i fakultetskih internih anketa u nekoliko prošlih godina pokazale su gotovo identične rezultate, a uzevši u obzir frustraciju studenata koji moraju ispunjavati dvije gotovo identične ankete te organizacijske i vremenske aspekte obrade prikupljenih podataka te izrade izvješća i dalje se uklanjanje pitanja o nastavnicima ponaosob čini kao praktična odluka.

Novost je daljnje fokusiranje ciljane skupine za anketiranje, odnosno izostavljanje studenata višegodišnjih ponavljača – u anketi sudjeluju samo studenti koji upisuju višu godinu ili prvi puta ponavljanje trenutne godine.

Što se tiče same provedbe, anketa je studentima ponuđena on-line pomoću putem alata „**Google Forms**“, i to slanjem odgovarajućih anketnih upitnika na e-mail adrese studenata zabilježene u ISVU sustavu. I ovom se prilikom pokazalo da bi bilo korisno na razini Fakulteta službeno izvršiti provjeru valjanosti svih adresa u bazi podataka jer je popis e-mail adresa dostavljen iz referade sadržavao niz pogrešaka koje su samo djelomično otklonjene prilikom slanja, no ovaj puta je Ured za kvalitetu referadi dostavio određeni broj e-mail adresa za ispravak.

Ispitanici su na ponuđena pitanja davali brožane ocjene od **1** (najlošija) do **5** (najbolja), uz objašnjenju i istaknutu mogućnost da je kategorije moguće ostaviti neocijenjenima (ocjena **0**) ukoliko smatraju da nemaju kompetencije iste ocijeniti. **Ocjene 0 nisu ulazile u izračun prosjeka.**

Sve prosječne ocjene kvalitete promatrane su zajedno kao cjelina za redovite i izvanredne studente.

Ovo izvješće za web stranicu ne sadrži komentare studenata, no svi zabilježeni komentari sastavnim su dijelom izvješća upravi Fakulteta.

1.2. TERMINOLOGIJA

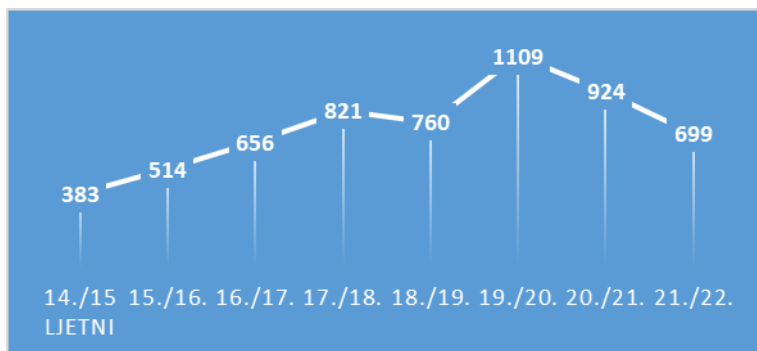
STUDIJI
• PRAVOS – PRAVNI FAKULTET OSIJEK
• SOC – STUDIJI SOCIJALNOG RADA
• SOC P – SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD
• SOC D – SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD
• SUS – STRUČNI UPRAVNI STUDIJ
• IPDSS – INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ
• JSSA – JEDINSTVENA SVEUČILIŠNA STUDENTSKA ANKETA

1.3. ISPITANICI

STUDIJ	GODINA	ISPITANIKA
SOC P	1.	43
	2.	33
	3.	26
SOC D	1.	33
	2.	29
Ukupno SOC		164
SUS	1.	44
	2.	51
	3.	32
Ukupno SUS		127
IPDSS	1.	58
	2.	78
	3.	88
	4.	127
	5.	57
Ukupno IPDSS		408
UKUPNO STUDENATA		699

Ukupan broj studenata ispitanih u ovoj anketi (**699**) je prema studijima i godinama studija raspoređen kako je prikazano u tablici lijevo. Broj ispitanika koji je dao ocjenu za pojedina anketna pitanja ili kategorije naveden je u pripadajućim tablicama tamo gdje je potrebno.

Unatoč manjem apsolutnom broj ispitanika ovogodišnji je broj anketiranih zadovoljavajući, pogotovo ako se uzme u obzir promjena kriterija za pristup anketi (višegodišnji ponavljači više ne ispunjavaju anketu) i općeniti pad broja studenata.



Odnosi brojeva ispitanika koji upisuju ponavljanje (ili apsolventsku godinu) i koji upisuju višu studijsku godinu (ili su završili studij); odnosno redovitih i izvanrednih studenata su kako slijedi:

IPDSS1			
VIŠA	33	47	REDOVNI
PONAVLJAČKA	25	11	IZVANREDNI
IPDSS2			
VIŠA	51	44	REDOVNI
PONAVLJAČKA	26	34	IZVANREDNI
IPDSS3			
VIŠA	39	39	REDOVNI
PONAVLJAČKA	49	49	IZVANREDNI
IPDSS4			
VIŠA	34	45	REDOVNI
PONAVLJAČKA	93	82	IZVANREDNI
IPDSS5			
DIPLOMIRANI	12	13	REDOVNI
APSOLVENTI	45	44	IZVANREDNI

SOC P 1			
VIŠA	43	33	REDOVNI
PONAVLJAČKA	0	10	IZVANREDNI
SOC P 2			
VIŠA	25	18	REDOVNI
PONAVLJAČKA	8	15	IZVANREDNI
SOC P 3			
DIPLOMIRANI	22	25	REDOVNI
APSOLVENTI	4	1	IZVANREDNI
SOC D 1			
VIŠA	33	25	REDOVNI
PONAVLJAČKA	0	8	IZVANREDNI
SOC D 2			
DIPLOMIRANI	16	22	REDOVNI
APSOLVENTI	13	7	IZVANREDNI

SUS 1			
VIŠA	20	19	REDOVNI
PONAVLJAČKA	24	25	IZVANREDNI
SUS 2			
VIŠA	16	19	REDOVNI
PONAVLJAČKA	35	32	IZVANREDNI
SUS 3			
DIPLOMIRANI	20	16	REDOVNI
APSOLVENTI	12	16	IZVANREDNI

1.4. PREDMET OCJENJIVANJA

U internoj su anketi studenti odgovarali na pitanja na sljedeće teme:

STRUČNE SLUŽBE

Kvaliteta rada ocijenjena je za stručne službe koje u značajnoj mjeri imaju izravnog doticaja sa studentima:

- Knjižnica
- Referada
- Skriptarnica

STUDIJ

U drugoj i trećoj sekciji se nalaze općenita pitanja o studiju i upisima te pitanje o preporuci vlastitog studija drugima, kao i specifična pitanja koja se odnose na određene aspekte studiranja tamo gdje je to primjenjivo (primjerice kod završne godine Preddiplomskog studija Socijalni rad ili kod studenata koji upisuju petu godinu Integriranog studija).

NASTAVNICI I PREDAVANJA

U drugoj se sekciji također mogu pronaći općenita pitanja o nastavnicima i predavanjima.

STRUČNA PRAKSA – SOCIJALNI RAD

Studenti Preddiplomskog studija Socijalni rad su u zasebnoj sekciji PN ocjenjivali i komentirali aspekte svoje stručne prakse i davali prijedloge za poboljšanja.

1.5. ANKETNA PITANJA

Pri ispunjavanju ankete ispitanici su odgovarali na sljedeća pitanja:

Pitanja koja se odnose na stručne službe

- 1.1 Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
- 1.2 Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
- 1.3 Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima

Pitanja sekcija 2 i 3 (studij, nastavnici, predavanja...)

- 0.1 Molimo da odaberete svoj modul. ****
- 0.2 Je li to modul koji ste željeli upisati? ****
- 0.3 Jeste li završili studij?****, ***, ##, x
- 2.1 Kojim biste ocjenom općenito ocijenili ovaj studij?
- 2.2 Kako biste ocijenili razumijevanje za studentove obveze i probleme izvan studija?
- 2.3 Kako biste ocijenili korisnost klasičnih predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?
- 2.4 Kako biste ocijenili korisnost on-line predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?
- 2.5 Koliko ste zadovoljni ljubaznošću nastavnog osoblja?
- 2.6 Koliko ste zadovoljni s dostupnosti nastavnog osoblja za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave?
- 3.1 S obzirom na Vaša ukupna iskustva, biste li drugima preporučili da upišu ovaj studij?
- 3.2 Planirate li upisati Diplomski studij Socijalni rad?##
Planirate li upisati Specijalistički studij Javna uprava?**
Razmišljate li o nastavku školovanja na PRAVOS?****

Pitanja sekcije o praktičnoj nastavi[#]

- PN.1 Tijekom praktične nastave mogla/mogao sam koristiti gradivo naučeno tijekom teorijske nastave.
- PN.2 Praktična nastava mi je omogućila bolje razumijevanje gradiva
- PN.3 Molimo ocijenite izvođenje praktične nastave na ustanovi gdje ste je pohađali.
- PN.4 Molimo Vas da, ukoliko želite, navedete gdje ste pohađali stručnu praksu.
- PN.5 Molimo navedite na koji način bi se praktična nastava mogla poboljšati.

[#] za studente SOC P

^{##} za studente 3. godine SOC P

^x za studente 2. godine SOC D

^{**} za studente 3. godine SUS

^{****} za studente 5. godine IPDSS

2. PITANJA VEZANA UZ STUDIJ

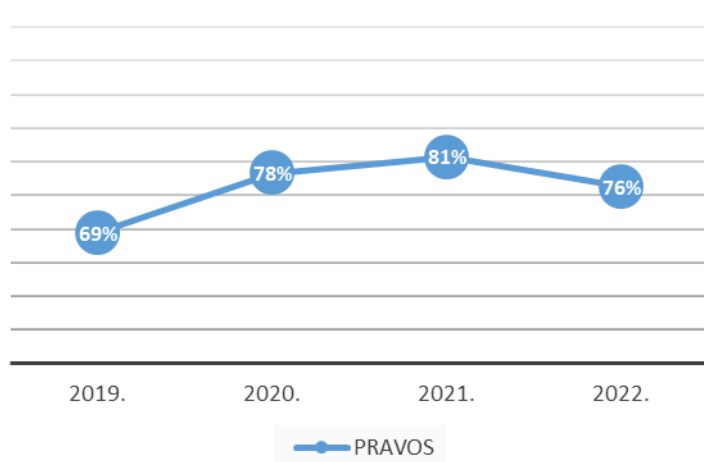
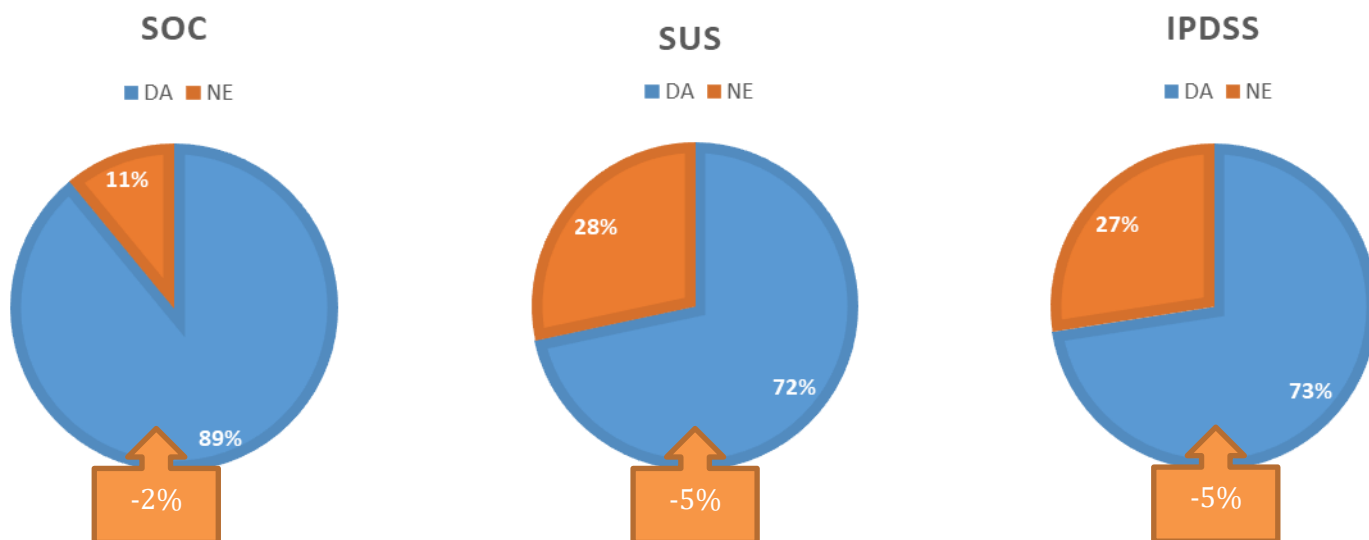
I u ovogodišnjoj internoj anketi postoje općenita pitanja koja se odnose na studij, predavanja, nastavnike te preporuku studija. Sva pitanja navedena u tablici iz prethodnog poglavlja su obrađena u sljedećim poglavljima, a tamo gdje je to moguće i prikladno više pitanja je grupirano u jedno poglavlje, tako da nisu obrađena nužno po gore navedenom redoslijedu.

2.1. OPĆENITE OCJENE I PREPORUKE STUDIJA

„S OBZIROM NA VAŠA UKUPNA ISKUSTVA, BISTE LI DRUGIMA PREPORUČILI DA UPIŠU OVAJ STUDIJ?“

Jednostavno i sveobuhvatno DA/NE pitanje poput ovoga jasan je pokazatelj kvalitete rada Fakulteta kao ustanove i pružatelja usluge obrazovanja, zadovoljstva studenata kao korisnika, te metrika koja odmah na prvi pogled govori mnogo i kroz trenutno stanje i kroz razliku u odnosu na prošlu anketu, koja je navedena u okvirima ispod grafova.

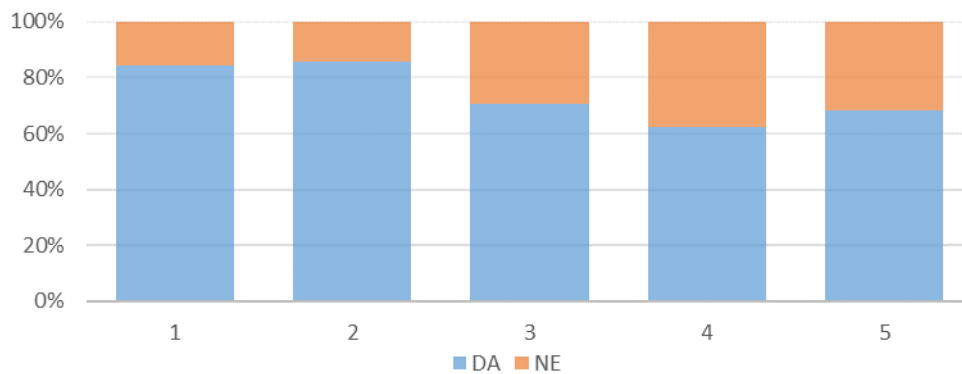
Gledajući podatke po studijima **89%** ispitanika koji pohađaju studije socijalnog rada spremno je preporučiti drugima da ih upišu, dok to želi **72%** studenata SUS (-5%).



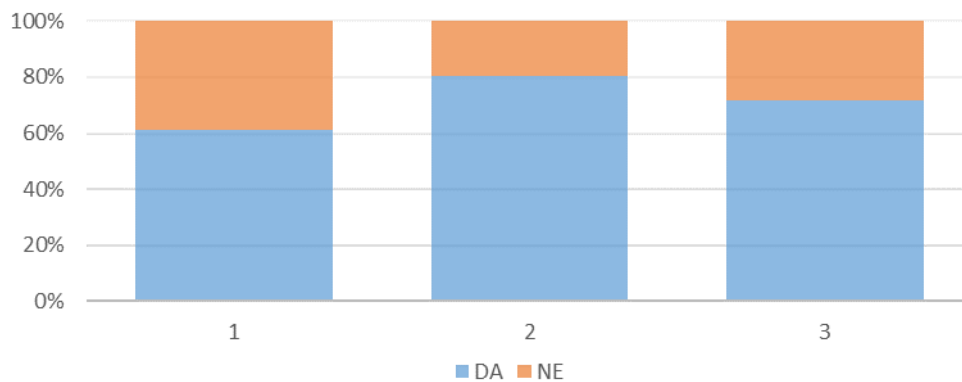
Povijesni podaci o postotku pozitivnih preporuka studija na razini Fakulteta prikazani su u grafu lijevo, a tablica na sljedećoj stranici ove ukupne podatke dalje raščlanjuje i na studijske godine. Sveukupno gledajući ovi se rezultati nalaze na subjektivnoj ljestvici od prihvatljivih do odličnih, no svakako treba i dalje raditi na percepciji poželjnosti studiranja na našem fakultetu, posebice kod izlaznih godina koje zacijelo imaju utjecaj na buduće potencijalne studente u svom okruženju. Podaci iz tablice grafički su prikazani i na nekoliko grafova.

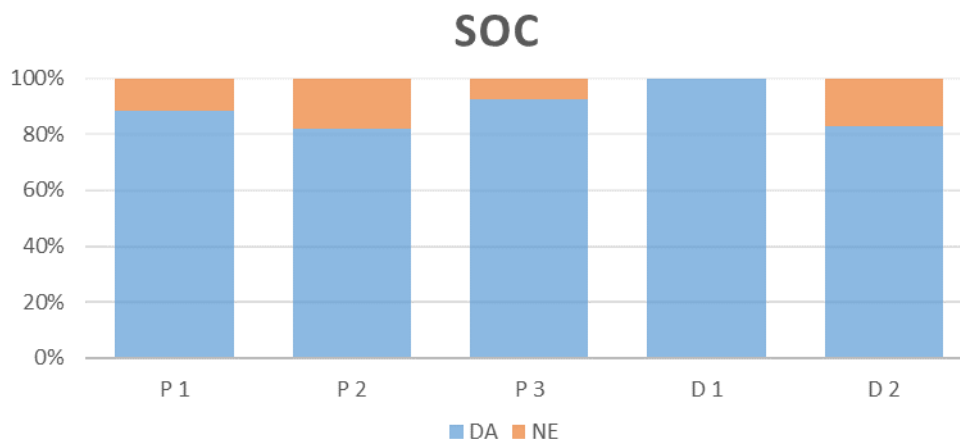
		DA	NE		
IPDSS	1	49	9		84%
	2	67	11		86%
	3	62	26		70%
	4	79	48		62%
	5	39	18		68%
IPDSS		296	112	408 N IPDSS	73%
SUS	1	27	17		61%
	2	41	10		80%
	3	23	9		72%
SUS		91	36	127 N SUS	72%
SOC	P 1	38	5		88%
	P 2	27	6		82%
	P 3	24	2		92%
	D 1	33	0		100%
	D 2	24	5		83%
SOC		146	18	164 N SOC	89%
PRAVOS		533	166	699 N PRAVOS	76%

IPDSS



SUS





„KOJOM BISTE OCJENOM OPĆENITO OCIJENILI SVOJ STUDIJ?“

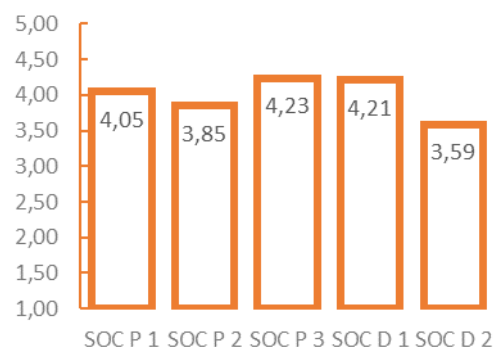
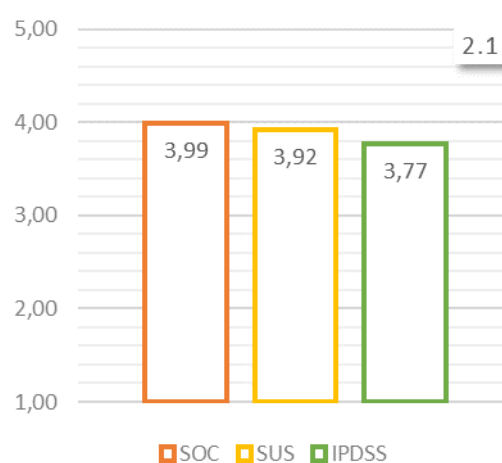
Izračun brojčane ocjene vlastitog studija od strane polaznika pokazuje rezultate od **3,77** do **3,99**, prikazane u grafu desno gore.

Nažalost, niti ove godine niti jedan studij nije dosegao ocjenu **4,0**, iako je zajednička ocjena studija socijalnog rada na samom rubu. U ovoj anketi studij prava zabilježio je određeni pad (od **-0,13**) no pozitivno je to što su kod ostala dva studija zabilježeni pozitivni pomaci koji ih približavaju željenoj razini kvalitete od **4,0**.

Zanimljivo je uočiti i razliku u ocjeni između preddiplomskih i diplomskih studenata socijalnog rada. Ova razlika u dužnost prilikom izrade i obrade sljedeće interne ankete stavlja razdvajanje ocjena preddiplomskog i diplomskog studija.

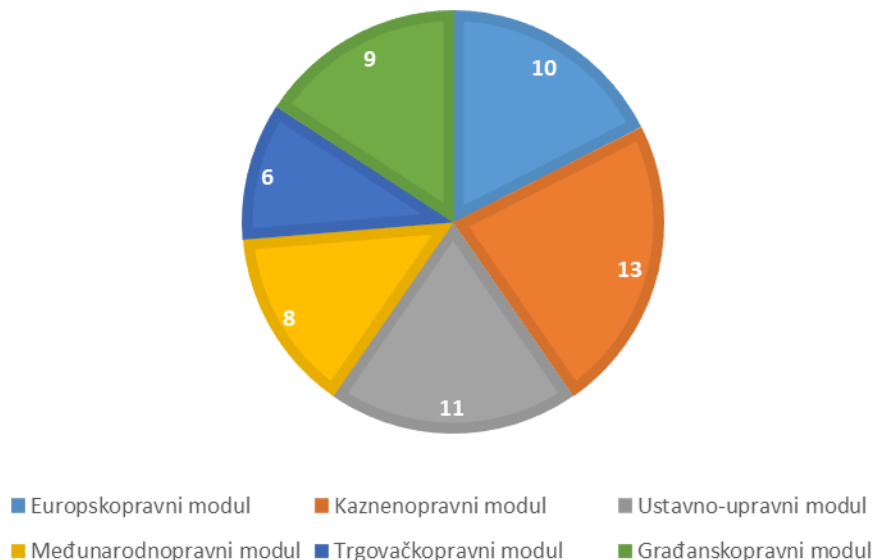
Rezultati prikazani u grafu desno niže prikazuju značajne razlike u ocjenama po studijskim godinama, s daleko najnižom ocjenom od svih promatranih kategorija kod studenata završne godine diplomskog studija socijalnog rada.

Nada je Ureda za kvalitetu da će se ovi rezultati donekle ujednačavati kako se diplomski studij socijalnog rada bude uhodavao i stjecao iskustvo u provođenju nastavnih i izvannastavnih aktivnosti.



IPDSS 5 - „MOLIMO DA ODABERETE SVOJ MODUL:“

Broj studenata 5. godine IPDSS koji su sudjelovali u anketiranju iznosio je **57**, a prema modulima su raspoređeni kako je prikazano na grafu niže.



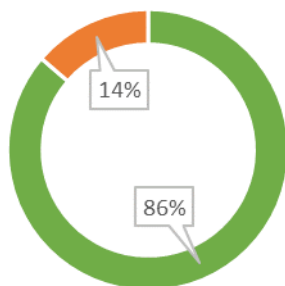
Prema prikupljenim podacima među ispitanicima je najzastupljeniji Kaznenopravni modul (s **13** studenata), dok najmanje studenata (**6**) ima Trgovačkopravni modul.

IPDSS 5 - „JE LI TO MODUL KOJI STE ŽELJELI UPISATI?“

Od tih **57** anketiranih studenata 5. godine IPDSS njih **47** je pohađalo željeni modul, dok je ostatak (**10**) bio primoran birati neki od preostalih modula.



SOC P - „PLANIRATE LI UPISATI, ILI STE VEĆ UPISALI, DIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD?“



Anketirani studenti **Preddiplomskog sveučilišnog studija Socijalni rad** na gornje su pitanje odgovarali pozitivno s učestalošću od **86%**, dok je **14%** odgovorilo s 'NE'. Kod studenata završne 3. godine ovaj je omjer iznosio **88%** naspram **12%**.

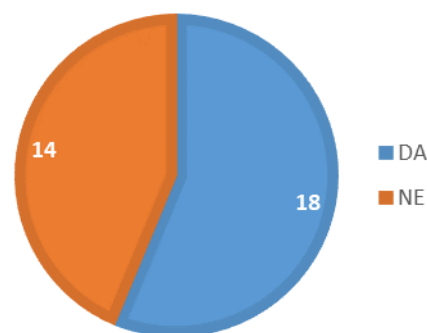
Ovo je svakako očekivani odgovor kada se uzme u obzir priroda ovog smjera školovanja i velika potražnja za ovim diplomskim studijem koja je vladala prije njegovog osnivanja, no također pred Fakultet postavlja zahtjev za boljom organizacijom studija u nadolazećim godinama.

Ovi su podaci grafički prikazani na grafu lijevo.

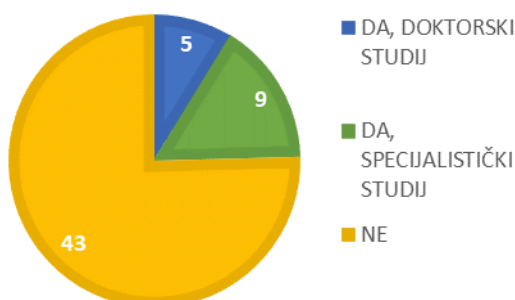
SUS 3 - „PLANIRATE LI UPISATI SPECIJALISTIČKI STUDIJ JAVNA UPRAVA?“

Analogno pitanju za studente Preddiplomskog sveučilišnog studija Socijalni rad i studenti treće godine Stručnog upravnog studija upitani su planiraju li nastaviti školovanje po završetku ovog studija.

Kako je vidljivo i iz priloženog grafa blaga većina od **32** ispitanika ove kategorije (njih **18**) planira upisati Specijalistički diplomski stručni studij Javna uprava na Pravnom fakultetu Osijek, dok sljedeća najveća skupina (**14** odgovora) ne planira školovanje na ovom studiju nakon završetka sadašnjeg studija.



IPDSS 5 - „RAZMIŠLJATE LI O NASTAVKU ŠKOLOVANJA NA PRAVNOM FAKULTETU OSIJEK?“



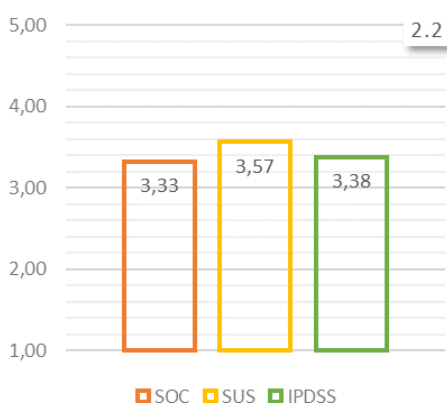
Slično kao i kod Stručnog upravnog studija, studenti 5. godine Integriranog studija odgovarali su razmišljaju li o nastavku školovanja na Fakultetu.

Podaci pokazuju da velika većina od **57** anketiranih studenata 5. godine ne planira nastavak školovanja na Fakultetu (njih **43**; **75%**) dok ih to planira njih **14**: **9** na nekom od specijalističkih poslijediplomskih studija a **5** na doktorskom studiju.

2.3. RAZUMIJEVANJE ZA OBVEZE IZVAN STUDIJA / IZVANREDNI STUDENTI

Ovo je pitanje nešto uže ciljalo izvanredne studente, no svakako ne isključivo.

„KAKO BISTE OCIJENILI RAZUMIJEVANJE ZA STUDENTOVE OBVEZE I PROBLEME IZVAN STUDIJA?“



Ocjena razumijevanja obveza i stvarnih životnih situacija i problema s kojima se susreću naši (pretežito) izvanredni studenti i studenti putnici uglavnom nije zadovoljavajuća.

Čak i kada uzmemo u obzir poneka nerealna očekivanja korisnika i stvarna ograničenja koja Fakultet kao ustanova ima u svojoj mogućnosti da izađe u susret svima ujednačena ocjena ispod **3,50** na dva i jedva iznad kod jednog studija pokazatelj je da ipak treba iznaći načina da se barem neki od problema s kojima se ovaj dio studentske populacije susreće ublaži, ako već ne i otkloni. U odnosu na prošlogodišnju anketu ocjene studenata su nešto bolje, no svakako ne zadovoljavajuće.

3. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI

3.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada ocjenjivanih stručnih službi prikazane su u sljedećoj tablici, poredane po stupcu **UKUPNA OCJENA**, od najviše prema najnižoj:

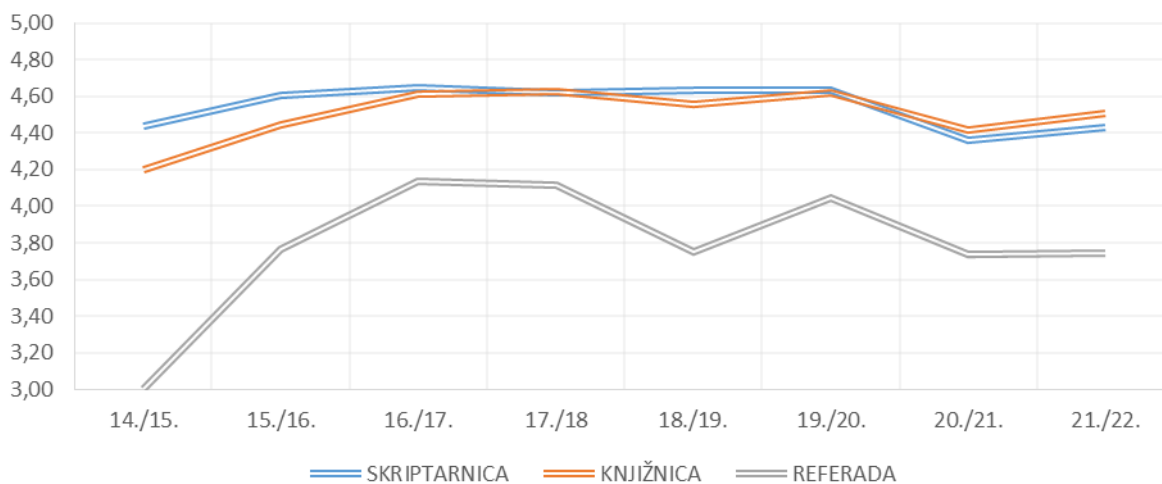
STRUČNA SLUŽBA	PROSJEČNA OCJENA KVALITETE RADA			
	UKUPNA OCJENA	SOC	SUS	IPDSS
KNJIŽNICA	4,50	4,66	4,54	4,42
SKRIPTARNICA	4,43	4,50	4,37	4,42
REFERADA	3,74	3,40	4,31	3,70

Ostali stupci u tablici (**SOC**, **SUS**, **IPDSS**) prikazuju prosječne ocjene kvalitete rada stručnih službi na pojedinim studijima. Ocjene knjižnice i skriptarnice relativno su međusobno ujednačene (razlika od **0,07**), no ipak je jedino knjižnica ocijenjena ukupnom odličnom ocjenom.

Razlike u ocjenama iste službe preko tri studija ipak su značajnije. Najmanji raspon ocjena zabilježen je kod skriptarnice (**0,13**), nešto je veći kod knjižnice (**0,24**), a izuzetno visok je kod ocjena kvalitete rada Studentske službe (referade) gdje je zabilježena razlika od čak **0,90** između ocjene studenata studija socijalnog rada i studenata Stručnog pravnog studija. Uz zaostatak od čak **-0,76** za najbolje ocijenjenom službom, stagnaciju u odnosu na istovjetnu prošlogodišnju ocjenu ispod željenog minimuma kvalitete (**3,74**) i velikom većinom iznimno negativne komentare anketiranih studenata, studentska služba je nažalost i dalje u negativnom fokusu.

Usporedba s prošlom internom anketom pokazuje blagi rast dvije promatrane službe i stagnaciju treće. Dodatno na ovo ocjena referade od strane studenata socijalnog rada (oba studija zajedno) se ocjenom od samo **3,40** ove godine spustila ispod matematičke granice vrlo dobre ocjene, što ukazuje da prošlogodišnja loša ocjena i nepovoljni komentari studenata studija socijalnog rada nisu rezultirali korektivnim radnjama od strane službe ili Fakulteta.

Graf kretanja ocjena za ove tri službe u razdoblju provođenja internih studentskih anketa slijedi ispod.



3.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)


Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima

PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

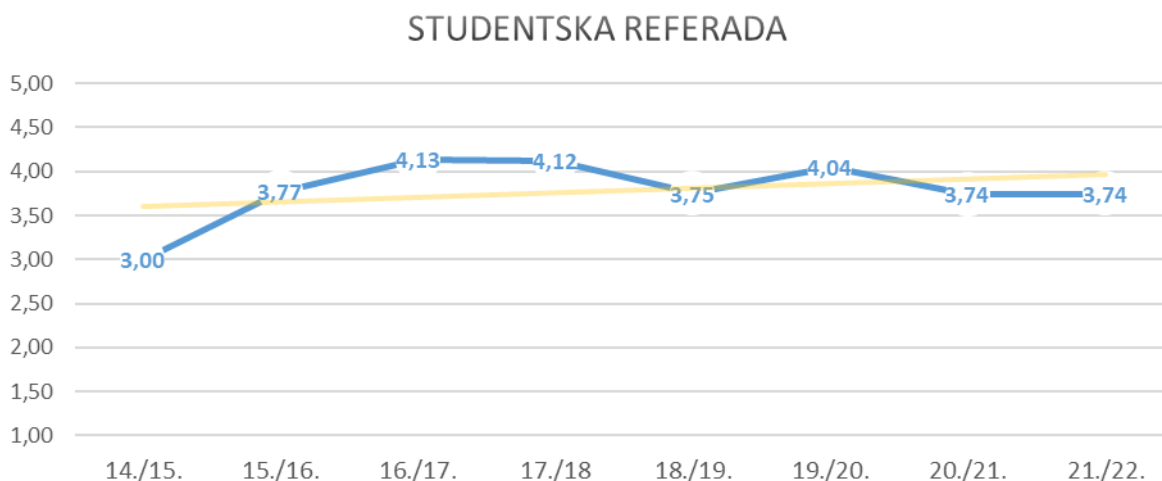
Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada referade, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

REFERADA	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N
	SOC	3,40	3,97	2,95	3,28
SUS	4,31	4,40	4,20	4,32	125
IPDSS	3,70	3,93	3,48	3,67	377
\bar{x}	3,74	4,03	3,49	3,71	
Prosjeak svih ocjena studenata:		3,74	Uzorak:		656



USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Niži graf prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene.



3.3. KNJIŽNICA

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima

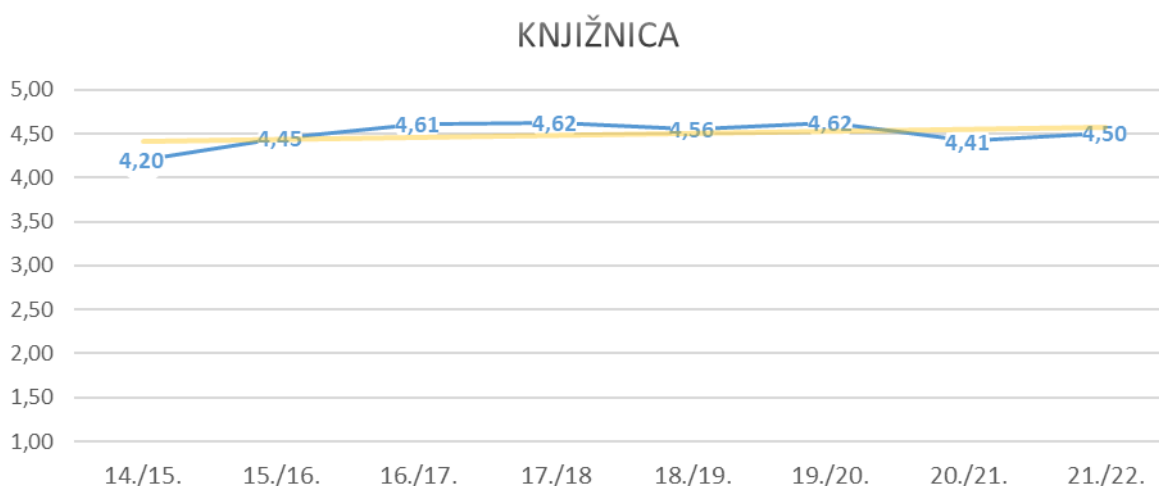
PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada knjižnice, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

KNJIŽNICA	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N
	SOC	4,66	4,74	4,58	4,67
SUS	4,54	4,58	4,50	4,55	120
IPDSS	4,42	4,50	4,34	4,44	374
\bar{x}	4,50	4,57	4,43	4,52	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,50	Uzorak:		653

USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Niži graf prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene.



3.4. SKRIPTARNICA

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima

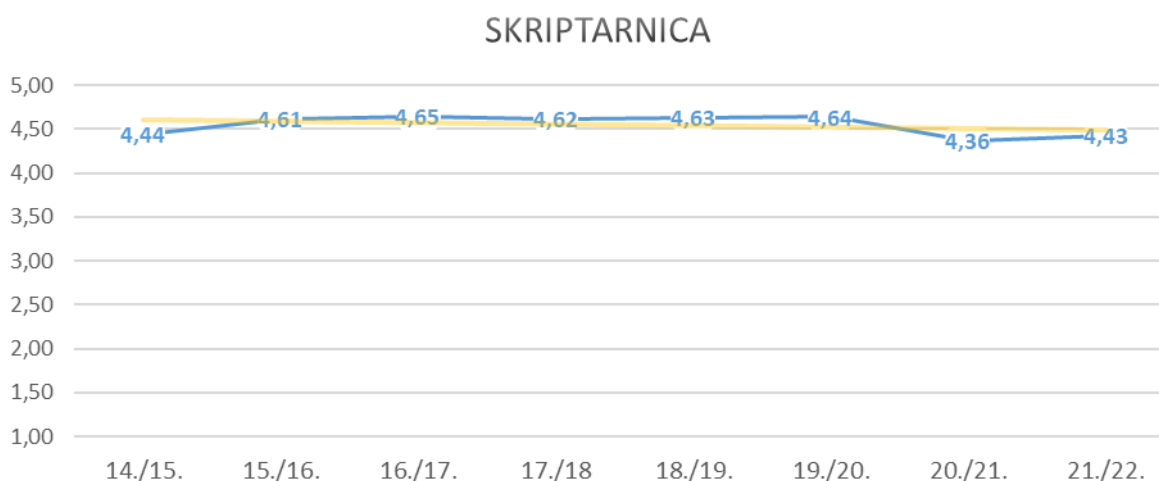
PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Skriptarnice, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

SKRIPTARNICA		\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N
	SOC	4,50	4,54	4,45	4,52	127
	SUS	4,37	4,36	4,37	4,38	112
	IPDSS	4,42	4,42	4,41	4,43	327
	\bar{x}	4,43	4,43	4,41	4,44	
Prosjeak svih ocjena studenata:			4,43	Uzorak:		566

USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Niži graf prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene.



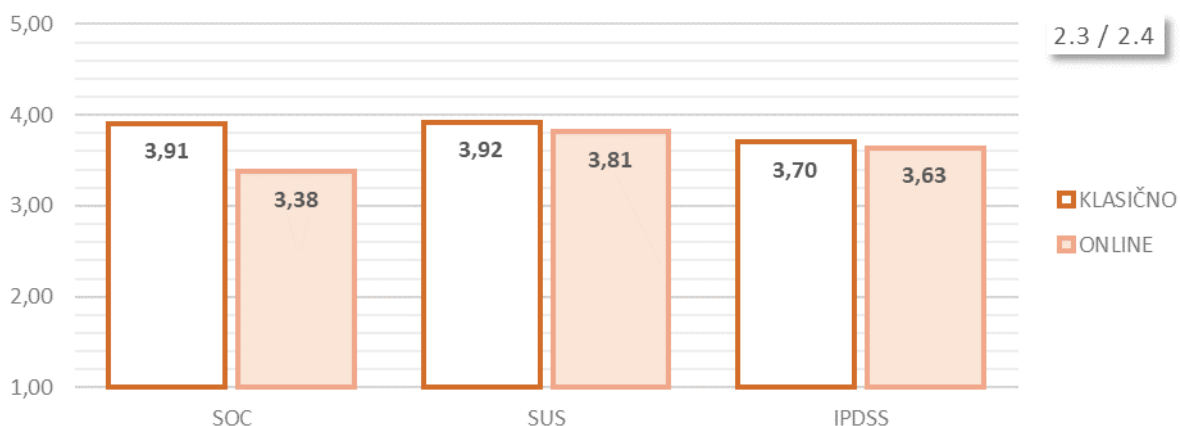
4. PITANJA VEZANA UZ NASTAVU

4.1. PREDAVANJA I ISPITI

Pitanja o predavanjima zadržala su se na ispitivanju mišljenja studenata o svrsishodnosti on-line i klasičnih predavanja, a pojedinačni kolegiji (kao ni profesori) nisu bili zahvaćeni ovom anketom.

„KAKO BISTE OCIJENILI KORISNOST KLASIČNIH PREDAVANJA ZA RAZUMIJEVANJE SADRŽAJA I POLAGANJE ISPITA?“ / „KAKO BISTE OCIJENILI KORISNOST ON-LINE PREDAVANJA ZA RAZUMIJEVANJE SADRŽAJA I POLAGANJE ISPITA?“

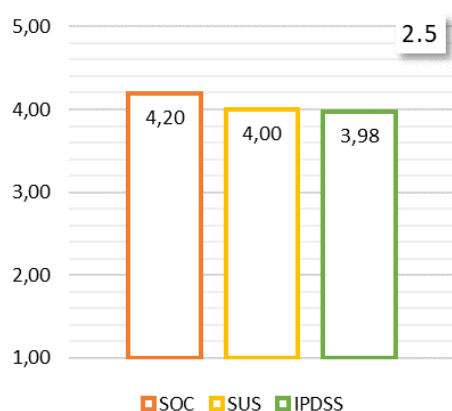
Iz odgovora na ova pitanja uočava se da studenti svih studija smatraju da su se on-line predavanja prikazala inferiornim u odnosu na klasična predavanja, te da je to mišljenje najizraženije kod studenata studija socijalnog rada s razlikom od **0,53** u korist klasičnih predavanja. Ove ocjene korisnosti klasičnih predavanja, odnosno korisnosti on-line predavanja po studijima prikazane su na grafu niže.



4.2. NASTAVNO OSOBLJE

Pitanja obrađena u ovom pitanju odnose se na opću susretljivost i dostupnost nastavnog osoblja na razini studija za vrijeme predavanja kao i izvan okvira nastavnog procesa u užem smislu.

„KOLIKO STE ZADOVOLJNI LJUBAZNOŠĆU NASTAVNOG OSOBLJA?“



Ocjene ovog pitanja relativno su ujednačene između pojedinih studija i nalaze se usko raspoređene unutar raspona od **0,22**. Najveće je zadovoljstvo kod studenata studija socijalnog rada s ocjenom **4,20**, a najniža je ocjena zabilježena kod studenata Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija – **3,98**.

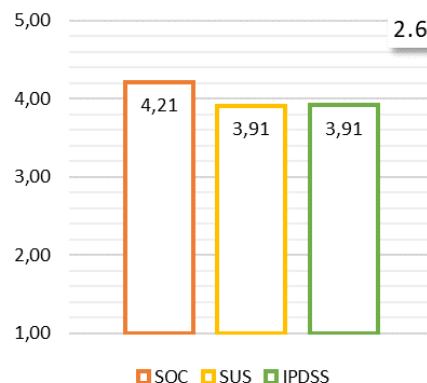
Ocjene po godinama pojedinog studija također imaju raspone odstupanja, ponajviše kod Preddiplomskog sveučilišnog studija socijalnog rada, gdje su zabilježena kretanja od **4,02** za prvu godinu preddiplomskog studija pa do **4,46** na trećoj godini. Pozitivna je činjenica da su ocjene kod sva tri studija zabilježile pozitivni pomak, tako da je ispod željenog minimuma od 4,0 samo jedan studij.

Detaljniju analizu po studijima i studijskim godinama Ured za kvalitetu može izraditi prema potrebi.

„KOLIKO STE ZADOVOLJNI S DOSTUPNOSTI NASTAVNOG OSOBLJA ZA KONZULTACIJE I POMOĆ IZVAN VREMENA NASTAVE?“

Ocjene zadovoljstva konzultacijama i drugom vrstom pomoći van samog održavanja nastave bilježe određena odstupanja između studija. One Stručnog upravnog studija i Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija su ujednačene i blizu granice od 4,0, dok studiji socijalnog rada odstupaju u pozitivnom smjeru, te bilježe ocjenu iznad željene minimalne granične ocjene – **4,21**.

Vrijednosti ovih ocjena slične su prošlogodišnjima, a kao i kod prethodnog pitanja, detaljniju analizu po studijima i studijskim godinama Ured za kvalitetu može izraditi prema potrebi.



5. STRUČNA PRAKSA – SOCIJALNI RAD

Studenti Sveučilišnog preddiplomskog studija Socijalni rad zbog specifičnosti svog studija u anketnom su upitniku imali posebnu sekciju pitanja koja su se odnosila na kvalitetu izvođenja stručne prakse.

5.1. OCJENE STRUČNE PRAKSE

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručnu praksu:

Pitanja sekcije o praktičnoj nastavi [#]	
PN.1	Tijekom praktične nastave mogla/mogao sam koristiti gradivo naučeno tijekom teorijske nastave.
PN.2	Praktična nastava mi je omogućila bolje razumijevanje gradiva
PN.3	Molimo ocijenite izvođenje praktične nastave na ustanovi gdje ste je pohađali.
PN.4	Molimo Vas da, ukoliko želite, navedete gdje ste pohađali stručnu praksu.
PN.5	Molimo navedite na koji način bi se praktična nastava mogla poboljšati

Ocjene kojima su anketirani studenti ocijenili prva tri pitanja prikazani su u grafu niže, i to zajednički za sve tri godine studija. U slučaju potrebe Ured za kvalitetu može dostaviti i rezultate po pojedinim godinama studija.

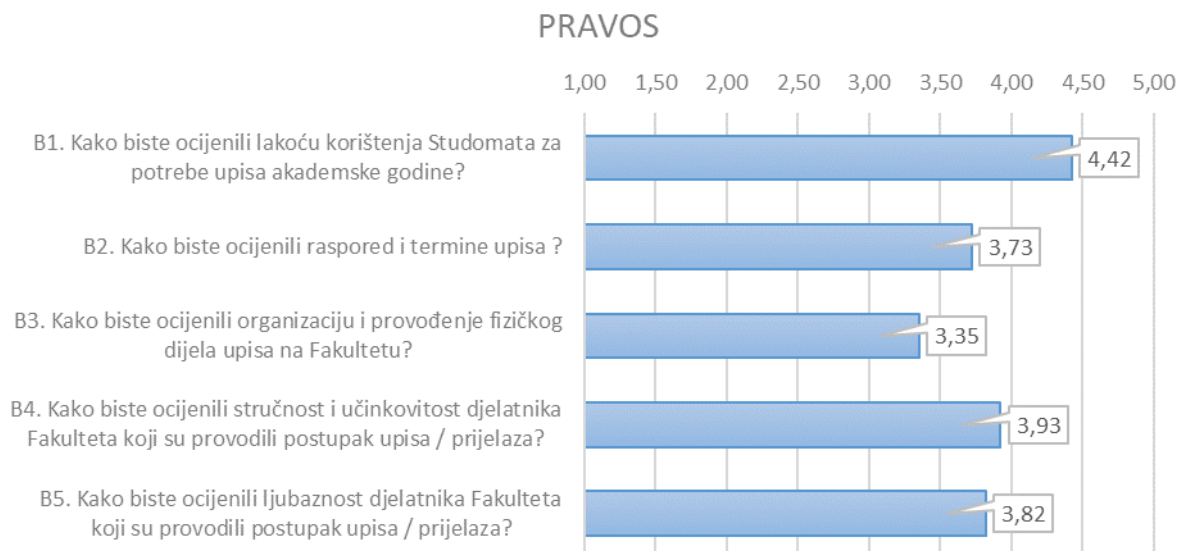


Iz navedenih rezultata vidimo da se ne čini da ima velikih problema u samom provođenju stručne prakse niti u podršci koju studenti uživaju, pogotovo jer uz zadovoljavajuće ocjene bilježimo značajan porast u odnosu na prošlu anketu (od **0,12** do **0,28**, ovisno o pitanju).

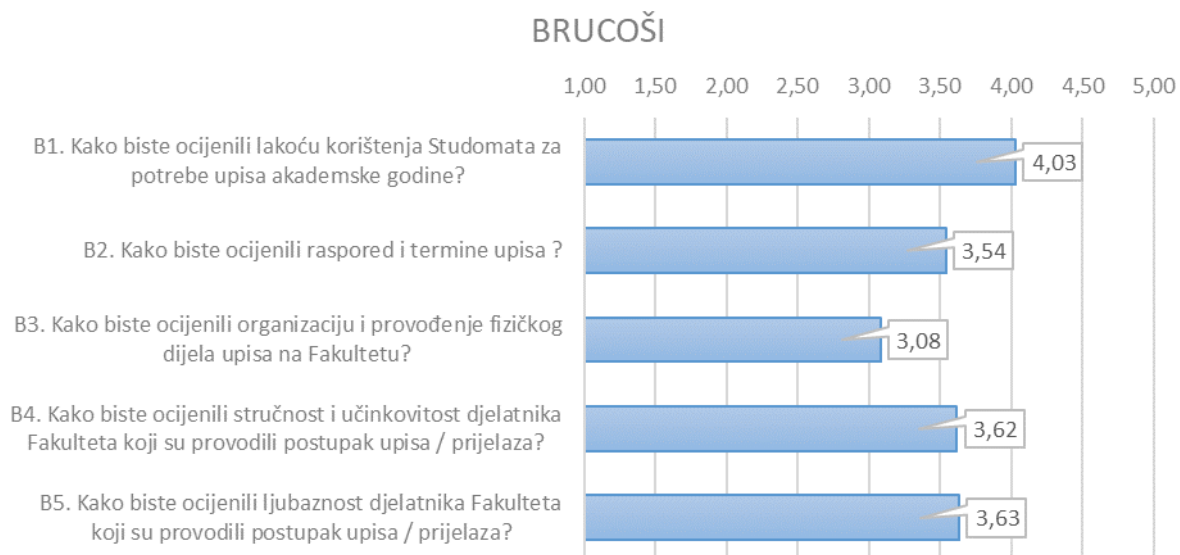
6. POSTUPAK UPISA U VIŠE GODINE STUDIJA

Kako su kroz godine studenti često izražavali nezadovoljstvo provođenjem upisa u više godine (prvo usmeno zatim kroz općenite komentare u internim anketama) dvije godine su se unutar internih studentskih anketa provodila ciljana ispitivanja na ovu temu, a od akademske godine 2020./2021. Ured za kvalitetu je odlučio nastaviti s praćenjem ovih parametara kroz izdvojena istraživanja.

Sažetak izvješća za upise u 2022./2023. prikazan je u ovom poglavlju.



Ukupno gledajući, rezultati ovih pitanja nisu na prihvatljivoj razini no nisu niti bili toliko loši da se ne bi mogli popraviti i dovesti na bolju razinu ukoliko uistinu odlučimo ozbiljno shvatiti višegodišnje prigovore i opažanja studenata te poradimo na poboljšanju iskustva upisa, no kako je nezadovoljstvo studenata konstantno već duže vremena to se vjerojatno neće dogoditi dok veći udio studenata ne bude s elektronskim indeksima. Kod pitanja **B3** (organizacija i provođenje fizičkog dijela upisa) dolazi do znatnog negativnog odstupanja kod novih studenata



7. ZAKLJUČAK

Način na koji je provedeno anketiranje ove je godine donio nešto manji anketni uzorak nego prošle godine ali su iz mase odgovora izuzeti višegodišnji ponavljači, što povećava relevantnost i kvalitetu prikupljenih odgovora. Ovogodišnje proširenje ankete kada je riječ o završnim godinama studija donosi nove indikatore te dodatno širi spoznaje koje mogu koristiti Fakultetu u daljnjem radu, korekciji nedostataka i planiranju.

Već tradicionalni zaključak ovogodišnje ankete je da je nužna reakcija Fakulteta na loše ocjene i primjedbe unesene kroz veliku zapreminu negativnih komentara na razne teme (poglavito organizaciju nastave za izvanredne studente socijalnog rada, te studentsku referadu u Radićevoj 13). Višegodišnji problemi i dalje su prisutni, a i studenti već primjećuju uzaludnost sudjelovanja u anketi. Čini se da ovakvo stanje traje dugo te da dosadašnje korektivne radnje, ako su i postojale, za sada ne pokazuju rezultate.