



**PRAVOS**

*Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku*  
*Josip Juraj Strossmayer University of Osijek*  
**Pravni fakultet Osijek**  
Faculty of Law Osijek

**Izvješće o rezultatima interne ankete  
za web stranicu Ureda  
akademska godina 2015./2016.  
zimski semestar**

Anketu proveli i obradili:  
Marijan Dumančić, mag. iur.  
Martina Matijaković, mag. iur.

## 1. METODOLOGIJA

U ovoj anketi predmetom ocjenjivanja bili su **nastavnici** koji su izvodili nastavu u zimskom semestru akademske godine 2015./2016. te pripadajući **kolegiji** na kojima su angažirani (uključujući i predmete na modulima 5. godine, seminare, te izborne predmete), **stručne službe**, te **studentske organizacije** Studentski zbor Pravnog fakulteta Osijek i ELSA Osijek.

Anketa koja je ponuđena studentima bila je generički obrazac sveučilišne ankete kakva se provodila sve do uvođenja nove on-line ankete za akademsku 2015./2016. godinu. Anketiranje je provedeno na redovnim i izvanrednim studentima **Stručnog upravnog studija i Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija**, velikom većinom fizičkom distribucijom anketnih listova na tri lokacije (Radićeva 13, Radićeva 17, Kampus) na odabranim predavanjima i kolokvijima, u skladu s okolnostima uvjetovanim terminima i rasporedom predavanja, kao i samom praktičnom problematikom provođenja ankete. Manji dio ispitivanja (za tri modula 5. godine IPDSS) proveden je putem *on-line* anketnog obrasca (*Google Forms*) zbog nemogućnosti fizičkog kontakta sa studentima tih modula.

Ispitanici su na ponuđena pitanja davali brojčane ocjene od **1** (najlošija) do **5** (najbolja), uz naglašenu i objašnjenu mogućnost da kategoriju ostave neocijenjenom (ocjena **0**) ukoliko su smatrali da nemaju kompetencije istu ocijeniti (npr. nisu pohađali predavanja, nisu imali dovoljno doticaja s nekom od službi, nisu razumjeli pitanje ili se pojedino pitanje nije relevantno odnosilo na ocjenjivanu stavku, i slično). Ocjene **0** nisu ulazile u izračun prosjeka.

Prosječne ocjene kvalitete nastave za redovne i izvanredne studente promatrane su zajedno, kao cjelina, iz dva razloga: prvi je nizak broj uzoraka kod određenih kategorija, a drugi je sama priroda anketnih pitanja, koja od obje vrste studenata traže jednake povratne informacije te ih jednako vrednuju.

## 2. TERMINOLOGIJA

STUDIJI	MODULI
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SUS – STRUČNI UPRAVNI STUDIJ</li> <li>• IPDSS – INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVUČILIŠNI STUDIJ</li> <li>• 1. – 4. GODINA – KOLEGIJI OD PRVE DO ČETVIRTE GODINE IPDSS</li> <li>• MODULI – KOLEGIJI NA 5. GODINI IPDSS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EUR – EUROPSKOPRAVNI MODUL</li> <li>• GRAĐ – GRAĐANSKOPRAVNI MODUL</li> <li>• KAZ – KAZNENOPRAVNI MODUL</li> <li>• MEĐ – MEĐUNARODNOPRAVNI MODUL</li> <li>• TRG – TRGOVAČKOPRAVNI MODUL</li> <li>• UST – USTAVNO-UPRAVNI MODUL</li> </ul>

### 3. ANKETNA PITANJA

Pitanja koja se odnose na stručne službe	Pitanja koja se odnose na kolegije
<p>1.1 Pridržava se radnog vremena predviđenog za studente</p> <p>1.2 Pristupačan/na i susretljiv/a</p> <p>1.3 Korektan/a u komunikaciji sa studentima</p> <p>1.4 Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti</p>	<p>2.1 Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani</p> <p>2.2 Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima</p> <p>2.3 Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene</p> <p>2.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)</p> <p>2.5 Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija</p> <p>2.6 Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj</p> <p>2.7 Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena</p>

Pitanja koja se odnose na nastavnike i asistente	Pitanja koja se odnose na studentske organizacije
<p>3.1 Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti</p> <p>3.2 Obavještava studente o načinu provedbe ispita/kolokvija</p> <p>3.3 Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata</p> <p>3.4 Izlaže na jasan i razumljiv način</p> <p>3.5 Potiče studente na aktivnost</p> <p>3.6 Dostupan za konzultacije</p> <p>3.7 Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv</p> <p>3.8 Redovito održava nastavu, pravodobno obavještava o promjeni termina održavanja nastave, nadoknađuje odgođenu nastavu</p>	<p>4.1 Upoznat sam sa zadaćama Studentskog zbora i ELSE.</p> <p>4.2 Studentski zbor djeluje u cilju poboljšanja studentskih prava i standarda na PRAVOS-u.</p> <p>4.3 Upoznat sam sa funkcijom studentskog pravobranitelja i pravima koja mi pripadaju.</p> <p>4.4 Dobro sam informiran o aktivnostima Studentskog zbora i ELSE.</p> <p>4.5 Studentski zbor i ELSA djeluju u skladu sa mojim očekivanjima.</p>

#### 4. ISPITANICI

Ukupan broj ispitanih studenata u ovoj anketi (njih **537**) je prema studiju i semestru, odnosno modulu (za studente 5. godine Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija) raspoređen kako slijedi:

STUDIJ	SEMESTAR	R	I	ISPITANIKA
<b>SUS</b>	I.	48	15	63
	III.	30	7	37
	V.	29	22	51
<b>Ukupno SUS</b>				<b>151</b>
<b>1. - 4. GODINA</b>	I.	87	14	101
	III.	90	40	130
	V.	43	18	61
	VII.	31	7	38
<b>Ukupno 1. - 4. GODINA</b>				<b>330</b>
<b>MODULI</b>	EUR	6	7	13
	GRAĐ	8		8
	KAZ	9	13	22
	MEĐ	2		2
	TRG	0	8	8
	UST	3		3
<b>Ukupno MODULI</b>				<b>56</b>
<b>Ukupno IPDSS</b>				<b>386</b>
<b>UKUPNO STUDENATA</b>				<b>537</b>

Za module čije je anketiranje provedeno putem on-line upitnika koji nije pravio distinkciju između izvanrednih i redovitih studenata prikazan je samo ukupan broj ispitanih studenata.

## 5. PREDMET OCJENJIVANJA

Kvaliteta rada ocijenjena je za sljedeće stručne službe:

OCJENJIVANE STRUČNE SLUŽBE	
Studentska služba (Referada)	Tajništvo
Knjižnica	Informatički ured
Skriptarnica	

Na **Stručnom upravnom studiju** kvaliteta nastave ocjenjivana je na sljedećim kolegijima:

OCJENJIVANI KOLEGIJI - STRUČNI UPRAVNI STUDIJ		
I. semestar	III. semestar	V. semestar
Uvod u pravo	Ekonomska politika	Osnove radnog i socijalnog prava
Osnove sociologije	Organizacija i metode rada u upravi	Ekonomika javne uprave
Politička ekonomija	Osnove kaznenog procesnog prava	Porezni postupak i institucije
Upravno pravo - opći dio	Statusno pravo građana	Arhivistika
Engleski Jezik I	Ustrojstvo i djelovanje javnog sektora	izborni - Financiranje komunalnog gospodarenja
Njemački jezik I	Osnove kaznenog prava	izborni - Agrarno i vodno pravo
seminar - Uvod u pravo	Engleski jezik III	izborni - Pravo javnih ustanova
seminar - Politička ekonomija	seminar - Ekonomska politika	izborni - Osnove sustava EU
seminar - Upravno pravo - opći dio	seminar - Organizacija i metode rada u upravi	izborni - Poduzetničko upravljanje
Tjelesna i zdravstvena kultura I	seminar - Osnove kaznenog procesnog prava	seminar - Osnove radnog i socijalnog prava
	seminar - Statusno prvo građana	seminar - Ekonomika javne uprave
	seminar - Osnove kaznenog prava	seminar - Porezni postupak i institucije
	Tjelesna i zdravstvena kultura III	seminar - Arhivistika

Na **Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju** kvaliteta nastave od 1. do 4. godine ocjenjivana je na sljedećim kolegijima:

OCJENJIVANI KOLEGIJI - INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ			
I. semestar	III. semestar	V. semestar	VII. semestar
Povijest hrvatskog prava i države	Kazneno pravo	Upravno pravo	Građansko procesno pravo
Teorija prava i države	Obiteljsko pravo	Radno i socijalno pravo	Pomorsko i općeprometno pravo
Politička ekonomija	Opća povijest prava i države	Europsko javno pravo	Statistika i pravna informatika
Engleski Jezik I	Engleski jezik III	seminar - Upravno pravo	Pravo društava
Njemački jezik I	Njemački jezik III	seminar - Radno i socijalno pravo	
seminar - Povijest hrvatskog prava i države	seminar - Kazneno pravo	seminar - Europsko javno pravo	
seminar - Teorija prava i države	seminar - Obiteljsko pravo		
seminar - Politička ekonomija	seminar - Opća povijest prava i države		
Tjelesna i zdravstvena kultura I	Tjelesna i zdravstvena kultura III		

Na petoj godini **Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija** kvaliteta nastave ocjenjivana je na sljedećim kolegijima:

OCJENJIVANI KOLEGIJI - MODULI			
OBVEZNI		IZBORNI	
Zemljišno knjižno pravo	Pravo osiguranja	Prava životinja	Kriminalistika
Autorsko pravo	Europsko pravo trgovačkih društava	Kriminologija i viktimologija	Okoliš i održivi razvoj
Izvanparnično i ovršno pravo	Pravo tržišnog natjecanja	Alternativno rješavanje sporova	Sudska medicina
Međunarodno kazneno pravo	Međunarodna zaštita ljudskih prava	Europsko radno pravo i europsko pravo soc. sigurnosti	Monetarno pravo
Maloljetničko kazneno pravo	Diplomatsko pravo i diplomatska profesija	Odvjetništvo	Dijete i pravo
Izvršno kazneno pravo	Međunarodno gospodarstvo i tržište rada	Ljudski resursi	English for EU Law
Pravo lokalne i regionalne samouprave	Pravo unutrašnjeg tržišta EU	Europsko kazneno pravo	
Pravo upravnog postupka i vršenja javnih ovlasti	Europsko međunarodno privatno pravo i procesno pravo		
	Europski programi regionalne i međunarodne suradnje		

**Nastavnici i asistenti** obuhvaćeni istraživanjem:

Abecedni popis nastavnika i asistenata obuhvaćenih anketom	
doc. dr. sc. Dubravka Akšamović	doc. dr. sc. Mato Palić
izv. prof. dr. sc. Boris Bakota	Dubravka Papa
prof. dr. sc. Vlado Belaj	prof. dr. sc. Renata Perić
doc. dr. sc. Josip Berdica	doc. dr. sc. Tunjica Petrašević
doc. dr. sc. Anita Blagojević	dr. sc. Anton Petričević
prof. dr. sc. Ivana Barković Bojanić	dr. sc. Paula Poretti
dr. sc. Dunja Duić	Toni Pranić
dr. sc. Jelena Dujmović	izv. prof. dr. sc. Vjekoslav Puljko
izv. prof. dr. sc. Miro Gardaš	dr. sc. Katarina Knol Radoja
doc. dr. sc. Barbara Herceg-Pakšić	izv. prof. dr. sc. Branka Rešetar
Božidar Horvat	Željko Rišner
doc. dr. sc. Zvonimir Jelinić	Jelena Roškar
doc. dr. sc. Ljubica Kordić	mr. sc. Vesna Širić
dr. sc. Višnja Lachner	dr. sc. Helga Špadina
doc. dr. sc. Jelena Legčević	doc. dr. sc. Zvonimir Tomičić
dr. sc. Nataša Lucić	doc. dr. sc. Ivana Tucak
prof. dr. sc. Mira Lulić	izv. prof. dr. sc. Aleksandra Vasilj
izv. prof. dr. sc. Boris Ljubanović	izv. prof. dr. sc. Mario Vinković
prof. dr. sc. Mladen Marcikić	Zoran Vladović
dr. sc. Katarina Marošević	prof. dr. sc. Josip Vrbošić
doc. dr. sc. Martina Mikrut	doc. dr. sc. Igor Vuletić
prof. dr. sc. Nihada Mujić Mehičić	doc. dr. sc. Predrag Zima
dr. sc. Ante Novokmet	izv. prof. dr. sc. Mirela Župan
izv. prof. dr. sc. Rajko Odoša	

Studentske organizacije obuhvaćene istraživanjem:

OCJENJIVANE STUDENTSKE ORGANIZACIJE
Studentski zbor Pravnog fakulteta Osijek
ELSA Osijek

## 6. REZULTATI OCJENJIVANJA RADA STRUČNIH SLUŽBI

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada stručnih službi prikazane su u sljedećoj tablici, poredane po stupcu **UKUPNA OCJENA**, od najviše prema najnižoj:

STRUČNA SLUŽBA	PROSJEČNA OCJENA KVALITETE RADA		
	UKUPNA OCJENA	SUS	IPDSS
KNJIŽNICA	<b>4,61</b>	4,58	4,62
SKRIPTARNICA	<b>4,45</b>	4,41	4,46
INFORMATIČKI URED	<b>4,13</b>	4,26	4,07
TAJNIŠTVO	<b>4,10</b>	4,10	4,09
REFERADA	<b>3,77</b>	4,11	3,62

Ostali stupci u tablici (**SUS**, **IPDSS**) prikazuju prosječne ocjene kvalitete rada stručnih službi na pojedinim studijima. Ono što je lako uočljivo je da ocjene pojedinih studija u pravilu ne odstupaju znatno, uz dvije iznimke:

- negativan primjer ocjene studenata IPDSS za **Informatički ured**, koja je nešto niža od ocjene studenata Stručnog upravnog studija – za **0,19**;
- pozitivni otklon u ocjenama zadovoljstva radom **Referade** kod studenata Stručnog upravnog studija, gdje je prosječna ocjena kvalitete veća od ocjene za IPDSS za čak **0,49**

Usporedba s prošlom internom anketom koja se bavila stručnim službama (interna anketa zimskog semestra akademske godine 2014./2015.) također pokazuje izražene negativne i pozitivne trendove kod istih ovih službi – ocjena za Informatički ured u ovom je razdoblju, na primjer, umanjena **0,45** za IPDSS, dok su ocjene Referade porasle od **0,75** za SUS do čak **0,98** za IPDSS.



## 7. REZULTATI OCJENJIVANJA STUDIJA

Ukupne prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom pojedinačnih studija u cjelini prikazane su u donjoj tablici. Čelije **IPDSS 1. – 4.** i **IPDSS MODULI** prikazuju prosječne ocjene svih kolegija (kolegiji od 1. do 4.; odnosno kolegiji s 5. godine studija) koje daju ukupnu prosječnu ocjenu kolegija Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, prikazanu u drugom retku zajedno s ukupnom prosječnom ocjenom za kolegije Sveučilišnog upravnog studija (čelije **SUS** i **IPDSS**).

UKUPNE PROSJEČNE OCJENE STUDIJA			
IPDSS 1. - 4. GODINA	<b>4,46</b>	IPDSS MODULI	<b>4,62</b>
<b>SUS</b>	<b>4,44</b>	<b>IPDSS</b>	<b>4,49</b>

Kako je uočljivo, sveukupne ocjene kvalitete studija nalaze se u najvišem dijelu vrlo dobrog raspona, uz odličnu prosječnu ocjenu ako promatramo kolegije 5. godine IPDSS.

Raščlanjene po semestrima (redak **SUS**, redak **IPDSS 1. – 4.**), odnosno po pojedinim modulima na 5. godini (redak **IPDSS MODULI**), prosječne ocjene zadovoljstva kvalitetom studija su kako slijedi:

PROSJEČNE OCJENE STUDIJA PO SEMESTRIMA / MODULIMA						
<b>SUS</b>	<b>I.</b>	<b>III.</b>	<b>V.</b>	-	-	-
	4,36	4,57	4,39	-	-	-
<b>IPDSS 1. - 4. GODINA</b>	<b>I.</b>	<b>III.</b>	<b>V.</b>	<b>VII.</b>	-	-
	4,58	4,51	4,16	4,25	-	-
<b>IPDSS MODULI</b>	<b>EUR</b>	<b>GRAĐ</b>	<b>KAZ</b>	<b>MED</b>	<b>TRG</b>	<b>UST</b>
	4,65	4,54	4,73	4,77	4,29	4,49

Zadovoljstvo studenata kvalitetom pripreme i izvođenja nastave na kolegijima, te provjerom znanja ocijenjeno je kroz sljedeća pitanja:

Pitanja koja se odnose na kolegije	
2.1	Ciljevi i zahtjevi kolegija su jasno definirani
2.2	Opterećenje na kolegiju je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima
2.3	Kolegij omogućava uvid u važnost područja i mogućnosti primjene
2.4	Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)
2.5	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija
2.6	Ispitna pitanja prate obrađeni nastavni sadržaj
2.7	Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena

Sljedeća tablica pokazuje prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja su se odnosila na kolegije, na način da su za oba studija zasebno (uz prikaz i obje komponente ocjene za IPDSS), a zatim i za cjelokupni anketni uzorak (redak **UKUPNO**) prikupljene sve ocjene koje su dodijeljene pojedinom pitanju, za sve kolegije obuhvaćene anketom:

PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA KOLEGIJE							
STUDIJ	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7
SUS	4,48	4,33	4,41	4,23	4,54	4,62	4,44
IPDSS 1. - 4.	4,50	4,52	4,40	4,37	4,57	4,54	4,34
MODULI	4,61	4,76	4,61	4,42	4,72	4,65	4,55
IPDSS	4,52	4,55	4,43	4,37	4,60	4,55	4,37
<b>UKUPNO</b>	<b>4,50</b>	<b>4,47</b>	<b>4,42</b>	<b>4,32</b>	<b>4,58</b>	<b>4,58</b>	<b>4,39</b>

Ukupne prosječne ocjene po pojedinim anketnim pitanjima koja su se odnosila na kolegije obuhvaćene ispitivanjem su, kako vidimo, raspoređene usko s obje strane granice odlične ocjene (**4,50**). Unutar tog raspona vrlo dobrih i odličnih ocjena, najniže je ipak ocijenjena kategorija **2.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)**, ukupnom ocjenom **4,32**, odnosno najnižom ocjenom **4,23** kod Stručnog upravnog studija. Studenti 5. godine IPDSS su se ponovo pokazali iznimno zadovoljnima, uz samo jednu prosječnu ocjenu nižu od odličan, ponovno kod istog tog pitanja - **2.4 Predavanja su na primjeren način popraćena i drugim oblicima nastave (vježbe, obrazovanje na daljinu, multimedija, mentorski rad)**.

## 8. REZULTATI OCJENJIVANJA NASTAVNIKA

Ukupne prosječne ocjene svih nastavnika po studiju, kao i prosječne ocjena nastavnika po semestrima pojedinih studija, prikazane su u donje dvije tablice. U pojedinim ćelijama nalaze se prosjeci svih ocjena kojima su nastavnici ocijenjeni na pojedinom studiju (prva tablica) ili semestru (druga tablica). U ovom izračunu svaka pojedina ocjena ima jednaku težinu, bez obzira da li pripada više ili manje ocjenjivanom kolegiju.

UKUPNE PROSJEČNE OCJENE NASTAVNIKA			
IPDSS 1. - 4. GODINA	<b>4,60</b>	IPDSS MODULI	<b>4,77</b>
SUS	<b>4,54</b>	IPDSS	<b>4,62</b>

Kao što je vidljivo iz gornje tablice, ocjene nastavnika su vrlo visoke – prosječne ocjene nastavnika za oba studija su odlične (**4,54** na Stručnom upravnom studiju odnosno **4,62** na Integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju). Posebno se može istaknuti rad nastavnika na 5. godini studija, koji je ocijenjen s čak **4,77**.

PROSJEČNE OCJENE NASTAVNIKA PO SEMESTRIMA / MODULIMA						
SUS	I.	III.	V.	-	-	-
	4,39	4,70	4,53	-	-	-
IPDSS 1. - 4. GODINA	I.	III.	V.	VII.	-	-
	4,77	4,64	4,29	4,36	-	-
IPDSS MODULI	EUR	GRAĐ	KAZ	MEĐ	TRG	UST
	4,81	4,75	4,79	5,00	4,48	4,86

Unatoč ovim odličnim i vrlo dobrim ocjenama, postoji i manji broj nastavnika ocijenjenih znatno ispod prosjeka, bilo u vidu ukupne ocjene rada nastavnika, rada na nekom pojedinom kolegiju, ili samo ocjene određene anketne kategorije, što ostavlja prostora da se korekcijama u smjeru povećanja zadovoljstva studenata ocjena kvalitete rada nastavnika i asistenata dovede do odlične u svim promatranim kategorijama.

Sljedeća tablica prokazuje prosječne ocjene po anketnim kategorijama koje su se odnosile na nastavnike, na način da je su za oba studija zasebno (uz dalje raščlanjenje na ocjene od 1. do 4. godine te ocjene za module za IPDSS), a zatim i za cjelokupni anketni uzorak (redak **UKUPNO**) prikupljene sve ocjene koje su dodijeljene pojedinom pitanju, za sve nastavnike obuhvaćene anketom.

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na nastavnike i asistente:

Pitanja koja se odnose na nastavnike i asistente	
3.1	Upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti
3.2	Obavještava studente o načinu provedbe ispita/kolokvija
3.3	Navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata
3.4	Izlaže na jasan i razumljiv način
3.5	Potiče studente na aktivnost
3.6	Dostupan za konzultacije
3.7	Korektan u komunikaciji sa studentima, pristupačan i susretljiv
3.8	Redovito održava nastavu, pravodobno obavještava o promjeni termina održavanja nastave, nadoknađuje odgođenu nastavu

PROSJEČNE OCJENE PO PITANJIMA ZA NASTAVNIKE								
STUDIJ	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8
SUS	4,54	4,61	4,52	4,51	4,49	4,61	4,58	4,66
IPDSS 1. - 4.	4,58	4,64	4,51	4,53	4,49	4,66	4,67	4,69
MODULI	4,83	4,78	4,67	4,75	4,71	4,74	4,82	4,83
IPDSS	4,61	4,66	4,53	4,55	4,52	4,67	4,69	4,71
UKUPNO	4,59	4,64	4,52	4,54	4,51	4,65	4,65	4,70

Prosječne ocjene nastavnika promatrane po anketnim kategorijama pokazale su se iznimno visokima, samo su dvije stavke (kategorija **3.5 POTIČE STUDENTE NA AKTIVNOST** za SUS i 1. – 4. godinu IPDSS) ocijenjena s vrlo dobar, i to na samom rubu odličnog (**4,49**).

## 9. REZULTATI OCJENJIVANJA STUDENTSKIH ORGANIZACIJA

Ukupne prosječne ocjene ocjenjivanih studentskih organizacija; **Studentskog zbora Pravnog fakulteta Osijek (SZ)**, i **European Law Students' Association Osijek (ELSA)**, prosječne ocjene po studiju, kao i prosječne ocjene po semestrima pojedinih studija, prikazane su u sljedećoj tablici. U pojedinim ćelijama nalaze se prosjeci svih ocjena kojima su studentske organizacije ocijenjene na pojedinom studiju / semestru.

OCJENE STUDENTSKIH ORGANIZACIJA PO SEMESTRIMA			
STUDIJ	SEMESTAR	SZ	ELSA
SUS	I.	3,65	3,46
	III.	3,43	2,78
	V.	3,75	3,71
UKUPNO SUS	$\bar{x}$	3,64	3,46
IPDSS	I.	3,92	3,83
	III.	3,72	3,67
	V.	3,58	3,39
	VII.	3,81	3,65
	IX.	3,67	3,23
UKUPNO IPDSS	$\bar{x}$	3,75	3,43
UKUPNO	$\bar{x}$	3,72	3,44

Ukupno gledajući, rad Studentskog zbora ocijenjen je vrlo dobrim (**3,72**), uz najveće zadovoljstvo ispitanika prve godine Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija (**3,92**), što je skupina anketiranih studenata koja je i za ELSA Osijek dala najbolje ocjene (**3,83**).

ELSA je ocijenjena dobrom ukupnom ocjenom, blizu vrlo dobre (**3,44**), što je ocjena koja se može korigirati daljim radom i poboljšanjem angažmana kod onih kategorija ispitanika koji su dali najniže ocjene, kao što su studenti druge godine Stručnog upravnog studija, s ocjenom od samo **2,78**.

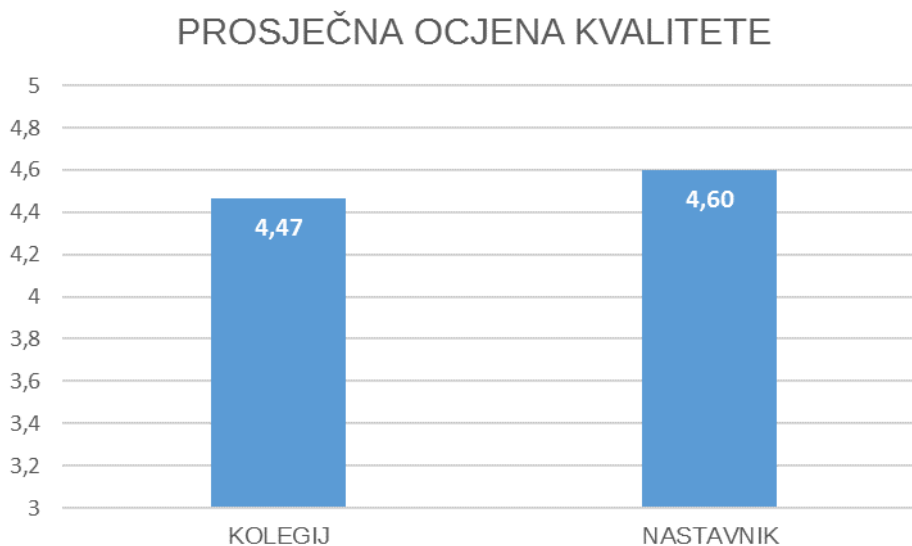
U odnosu na internu anketu zimskog semestra akademske godine 2014./2015. (**2,84** i **2,69**, no valja uzeti u obzir da se do ocjena nije nužno došlo identičnom metodologijom) ove ocjene pokazuju pozitivan trend rasta zadovoljstva studenata.

## 10. ZAKLJUČAK

Ova interna anketa zimskog semestra akademske godine 2015./2016. zamišljena je tako da, uz određene promjene u metodologiji koje ne priječe usporedivost rezultata (primarno, izbačeno je nepotrebno računanje prosjeka prosječnih ocjena, koji je redundantan ali i loš indikator kvalitete ocjenjivanih anketnih parametara), bude komplementarna anketi ljetnog semestra akademske godine 2014./2015.; te da zajedno čine cjelinu koja pokriva cijeli program jedne akademske godine Stručnog upravnog te Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija.

Glavni problemi prilikom provođenja i obrade ove interne ankete su određena zasićenost i studenata ali i nastavnika relativno čestim anketiranjem, te uočena potreba za točnije navedenim zahtjevima i preciznijim uputama u samoj anketi – treba ukloniti čim više nejasnoća i prilika da uneseni odgovori budu krivi ili da se ne odnose na konkretno pitanje ili razdoblje koje se istražuje.

Ako uzememo u obzir sve ocjene kojima su ocijenjeni svi kolegiji, odnosno nastavnici, dolazimo do podatka da je ocjena kvalitete prosječnog kolegija **4,47**, odnosno kvalitete rada prosječnog nastavnika **4,60**.



Promatrajući samo raspone ocjena dodijeljenih kolegijima (od **2.79** do **5.00**) i nastavnicima (od **3.70** do **5.00**) doima se da, iako je taj raspon manji nego u internoj anketi ljetnog semestra prošle akademske godine, općenito postoje velike razlike među predmetima ocjenjivanja. Međutim, ako pogledamo raspodjelu dodijeljenih ocjena po predmetima ocjenjivanja (kolegiji, nastavnici), uočavamo da je ogromna većina ocijenjena vrlo dobro ili odlično, uz samo tri kolegija ocijenjena dobrim (među nastavnicima nema niti jednog ukupno ocijenjenog s manje od vrlo dobar).

Sljedeći grafikoni pokazuju udjele pojedinih ocjena (dobar, vrlo dobar, odličan) među kolegijima, odnosno nastavnicima:

