



*Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku*  
*Josip Juraj Strossmayer University of Osijek*  
**Pravni fakultet Osijek**  
Faculty of Law Osijek

KLASA: 007-08/22-02/1  
URBROJ: 2158-95-07-22-3  
U Osijeku, 9. ožujka 2022.

**Rezultati interne studentske ankete  
akademska godina 2020./2021.  
- Izvješće za web stranicu -**

Anketu proveo i obradio:

Marijan Dumančić, mag. iur.

Voditelj ureda za unaprjeđivanje i osiguranje  
kvalitete visokog obrazovanja



## Sadržaj

1. UVOD.....	1
1.1. METODOLOGIJA .....	1
1.2. TERMINOLOGIJA.....	1
1.3. ISPITANICI .....	2
1.4. PREDMET OCJENJIVANJA.....	3
1.5. ANKETNA PITANJA .....	4
2. PITANJA VEZANA UZ STUDIJ.....	5
2.1. OPĆENITE OCJENE I PREPORUKE STUDIJA.....	5
2.3 COVID .....	9
3. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI.....	9
3.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI .....	9
3.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA).....	10
3.3. KNJIŽNICA.....	11
3.4. SKRIPTARNICA .....	12
4. PITANJA VEZANA UZ NASTAVU .....	13
4.1. NASTAVNO OSOBLJE.....	13
4.2. PREDAVANJA I ISPITI .....	14
4.3. RAZUMIJEVANJE ZA OBVEZE IZVAN STUDIJA / IZVANREDNI STUDENTI.....	14
5. STRUČNA PRAKSA – SOCIJALNI RAD.....	15
5.1. OCJENE STRUČNE PRAKSE.....	15
6. POSTUPAK UPISA U VIŠE GODINE STUDIJA .....	16
7. ZAKLJUČAK .....	16



## 1. UVOD

Ovo je izvješće skraćena inačica punog izvješća o rezultatima interne studentske ankete koje je dostupno upravi Fakulteta. Najveća je razlika uklanjanje komentara ispitanika – njihovi komentari bez ikakve dvojbe upravi pružaju vrlo vrijedan uvid u studentsku percepciju kvalitete provođenja nastavnih i vannastavnih procesa, no znatan dio njih bi trebalo anonimizirati ili na druge načine urediti za javno objavljivanje.

### 1.1. METODOLOGIJA

U ovoj anketi neposrednim predmetom ocjenjivanja bile su samo stručne službe koje su u stalnom ili bar donekle redovitom doticaju sa studentima. Uz pitanja vezana uz njih studentima je ponuđen i set općenitih pitanja vezanih uz Fakultet, predavanja, profesore, studij, stručnu praksu te dojmove vezane uz odgovor Fakulteta na kriznu situaciju uzrokovanu virusom COVID-19.

Ono što je ove i godine izostavljeno iz ankete je izravno ocjenjivanje nastavnika. Usporedbe nedavnih Jedinostvenih sveučilišnih studentskih anketa i fakultetskih internih anketa pokazale su gotovo identične rezultate, a uzevši u obzir frustraciju studenata koji moraju ispunjavati dvije gotovo identične ankete te organizacijske i vremenske aspekte obrade prikupljenih podataka te izrade izvješća uklanjanje pitanja o nastavnicima ponaosob se i dalje čini kao praktična odluka. Također, kao niti prošle godine niti sada nije provedeno ocjenjivanje studentskih organizacija

Što se tiče same provedbe, anketa je studentima ponuđena on-line pomoću putem alata „**Google Forms**“, i to slanjem odgovarajućih anketnih upitnika na e-mail adrese studenata zabilježene u ISVU sustavu. Ovom se prilikom pokazalo da bi bilo korisno na razini Fakulteta službeno izvršiti provjeru valjanosti svih adresa u bazi podataka jer je popis e-mail adresa dostavljen iz referade sadržavao niz pogrešaka koje su samo djelomično otklonjene prilikom slanja anketnih upitnika studentima.

Ispitanici su na ponuđena pitanja davali brojučane ocjene od **1** (najlošija) do **5** (najbolja), uz objašnjenju i istaknutu mogućnost da je kategorije moguće ostaviti neocijenjenima (ocjena **0**) ukoliko smatraju da nemaju kompetencije iste ocijeniti (npr. nisu pohađali predavanja, nisu imali dovoljno kontakta s ocjenjivanim predavačem, nisu razumjeli pitanje i slično). **Ocjene 0 nisu ulazile u izračun prosjeka.**

Ove su godine ispitanici ponovno ostavili znatan broj komentara koji su svi u cijelosti dostavljeni upravi Fakulteta uz samo neophodne i minimalne pravopisne i tehničke zahvate ili zahvate s ciljem očuvanja anonimnosti.

Sve prosječne ocjene kvalitete promatrane su zajedno kao cjelina za redovite i izvanredne studente.

### 1.2. TERMINOLOGIJA

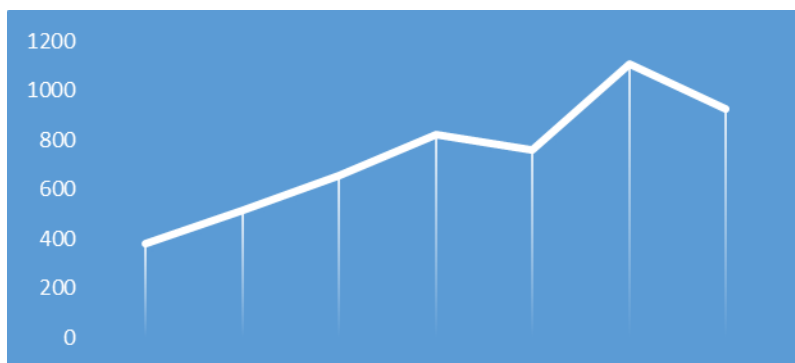
STUDIJI
• PRAVOS – PRAVNI FAKULTET OSIJEK
• SOC – STUDIJI SOCIJALNOG RADA
• SOC P – SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD
• SOC D – SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD
• SUS – STRUČNI UPRAVNI STUDIJ
• IPDSS – INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ
• JSSA – JEDINSTVENA SVEUČILIŠNA STUDENTSKA ANKETA

### 1.3. ISPITANICI

STUDIJ	GODINA	ISPITANIKA
SOC P	1.	57
	2.	39
	3.	51
SOC D	1.	54
	2.	-
Ukupno SOC		201
SUS	1.	52
	2.	55
	3.	46
Ukupno SUS		153
IPDSS	1.	76
	2.	77
	3.	127
	4.	160
	5.	130
Ukupno IPDSS		570
<b>UKUPNO STUDENATA</b>		<b>924</b>

Ukupan broj ispitanih studenata (**924**) u ovoj anketi je prema studijima i godinama studija raspoređen kako je prikazano u tablici lijevo. Broj ispitanika koji je dao ocjenu za pojedina anketna pitanja ili kategorije naveden je u pripadajućim tablicama tamo gdje je potrebno.

Perspektive radi, navedimo da je prošle godine anketiranju pristupilo 1109 studenata. Ovogodišnji je broj anketiranih više nego zadovoljavajući, pogotovo ako se uzme u obzir promjena kriterija za pristup anketi (višegodišnji ponavljači više ne ispunjavaju anketu).



Odnosi brojeva ispitanika koji upisuju ponavljanje (ili apsolventsku godinu) i koji upisuju višu studijsku godinu (ili su završili studij); odnosno redovitih i izvanrednih studenata su kako slijedi:

IPDSS1			
VIŠA	49	65	REDOVNI
PONAVLJAČKA	27	11	IZVANREDNI
IPDSS2			
VIŠA	51	46	REDOVNI
PONAVLJAČKA	26	31	IZVANREDNI
IPDSS3			
VIŠA	72	65	REDOVNI
PONAVLJAČKA	54	61	IZVANREDNI
IPDSS4			
VIŠA	76	61	REDOVNI
PONAVLJAČKA	83	98	IZVANREDNI
IPDSS5			
DIPLOMIRANI	64	59	REDOVNI
APSOLVENTI	66	71	IZVANREDNI

SOC P 1			
VIŠA	57	35	REDOVNI
PONAVLJAČKA	0	22	IZVANREDNI
SOC P 2			
VIŠA	36	22	REDOVNI
PONAVLJAČKA	3	17	IZVANREDNI
SOC P 3			
DIPLOMIRANI	43	31	REDOVNI
APSOLVENTI	7	19	IZVANREDNI
SOC D 1			
VIŠA	54	41	REDOVNI
PONAVLJAČKA	0	13	IZVANREDNI

SUS 1			
VIŠA	44	36	REDOVNI
PONAVLJAČKA	8	16	IZVANREDNI
SUS 2			
VIŠA	33	40	REDOVNI
PONAVLJAČKA	22	15	IZVANREDNI
SUS 3			
DIPLOMIRANI	25	19	REDOVNI
APSOLVENTI	21	27	IZVANREDNI

## 1.4. PREDMET OCJENJIVANJA

U internoj su anketi studenti odgovarali na pitanja te unosili komentare na sljedeće teme:

### STRUČNE SLUŽBE

Kvaliteta rada ocijenjena je za stručne službe koje u značajnoj mjeri imaju izravnog doticaja sa studentima:

- Knjižnica
- Referada
- Skriptarnica

### STUDIJ

U drugoj i trećoj sekciji se nalaze općenita pitanja o studiju i upisima te pitanje o preporuci vlastitog studija drugima, kao i specifična pitanja koja se odnose na određene aspekte studiranja tamo gdje je to primjenjivo (primjerice kod završne godine Preddiplomskog studija Socijalni rad ili kod studenata koji upisuju petu godinu Integriranog studija).

### NASTAVNICI I PREDAVANJA

U drugoj se sekciji također mogu pronaći općenita pitanja o nastavnicima i predavanjima.

### PRILAGODBA FAKULTETA NA POSEBNE UVJETE RADA

Zaključno za drugu sekciju ankete, ispitanici su ocjenjivali prilagodbu Fakulteta na okolnosti uzrokovane pandemijom virusa COVID-19.

### STRUČNA PRAKSA – SOCIJALNI RAD

Studenti Preddiplomskog studija Socijalni rad su u zasebnoj sekciji PN ocjenjivali i komentirali aspekte svoje stručne prakse i davali prijedloge za poboljšanja.

## 1.5. ANKETNA PITANJA

Pri ispunjavanju ankete ispitanici su odgovarali na sljedeća pitanja:

### Pitanja koja se odnose na stručne službe

- 1.1 Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
- 1.2 Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
- 1.3 Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima
- 1.4 Prilagođenost službe izvanrednim uvjetima uzrokovanim COVID-19

### Pitanja sekcija 2 i 3 (studij, nastavnici, predavanja...)

- 0.1 Ako u akademskoj godini 2021./2022. upisujete 5. godinu, jeste li bili u mogućnosti odabrati željeni modul?\*\*\*  
Molimo da odaberete svoj modul. \*\*\*\*
- 2.1 Kojim biste ocjenom općenito ocijenili ovaj studij?
- 2.2 Kako biste ocijenili korisnost klasičnih predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?
- 2.3 Kako biste ocijenili korisnost on-line predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?
- 2.4 Kako biste ocijenili razumijevanje za studentove obveze i probleme izvan studija?
- 2.5 Koliko ste zadovoljni ljubaznošću nastavnog osoblja?
- 2.6 Koliko ste zadovoljni s dostupnosti nastavnog osoblja za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave?
- 2.7 Koliko ste općenito zadovoljni prilagodbom Fakulteta okolnostima uzrokovanim COVID-19?
- 3.1 S obzirom na Vaša ukupna iskustva, biste li drugima preporučili da upišu ovaj studij?
- 3.2 Planirate li upisati Diplomski studij Socijalni rad?##  
Planirate li daljnje školovanje?\*\*  
Razmišljate li o nastavku školovanja na PRAVOS?\*\*\*\*\*

### Pitanja sekcije o praktičnoj nastavi#

- PN.1 Tijekom praktične nastave mogla/mogao sam koristiti gradivo naučeno tijekom teorijske nastave.
- PN.2 Praktična nastava mi je omogućila bolje razumijevanje gradiva
- PN.3 Molimo ocijenite izvođenje praktične nastave na ustanovi gdje ste je pohađali.
- PN.4 Molimo Vas da, ukoliko želite, navedete gdje ste pohađali stručnu praksu.
- PN.5 Molimo navedite na koji način bi se praktična nastava mogla poboljšati.

# za studente SOC P

##za studente 3. godine SOC P

\*\* za studente 3. godine SUS

\*\*\*za studente 4. godine IPDSS

\*\*\*\*za studente 5. godine IPDSS



## 2. PITANJA VEZANA UZ STUDIJ

I u ovogodišnjoj internoj anketi postoje općenita pitanja koja se odnose na studij, predavanja, nastavnike te preporuku studija. Sva pitanja navedena u tablici iz prethodnog poglavlja obrađena su u sljedećim poglavljima. Tamo gdje je to moguće i prikladno više pitanja je grupirano u jedno poglavlje, tako da nisu obrađena nužno po gore navedenom redoslijedu.

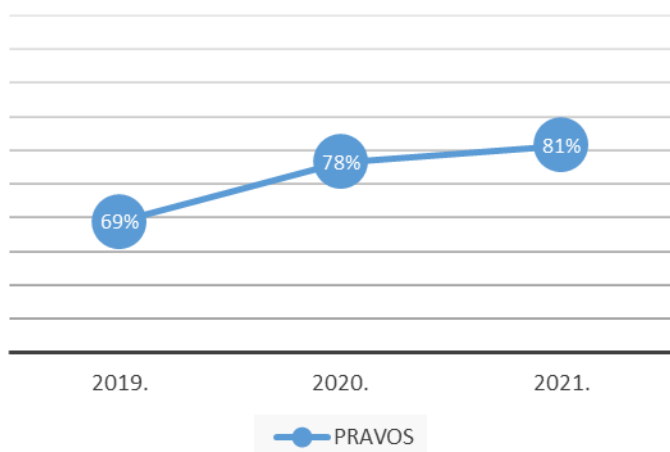
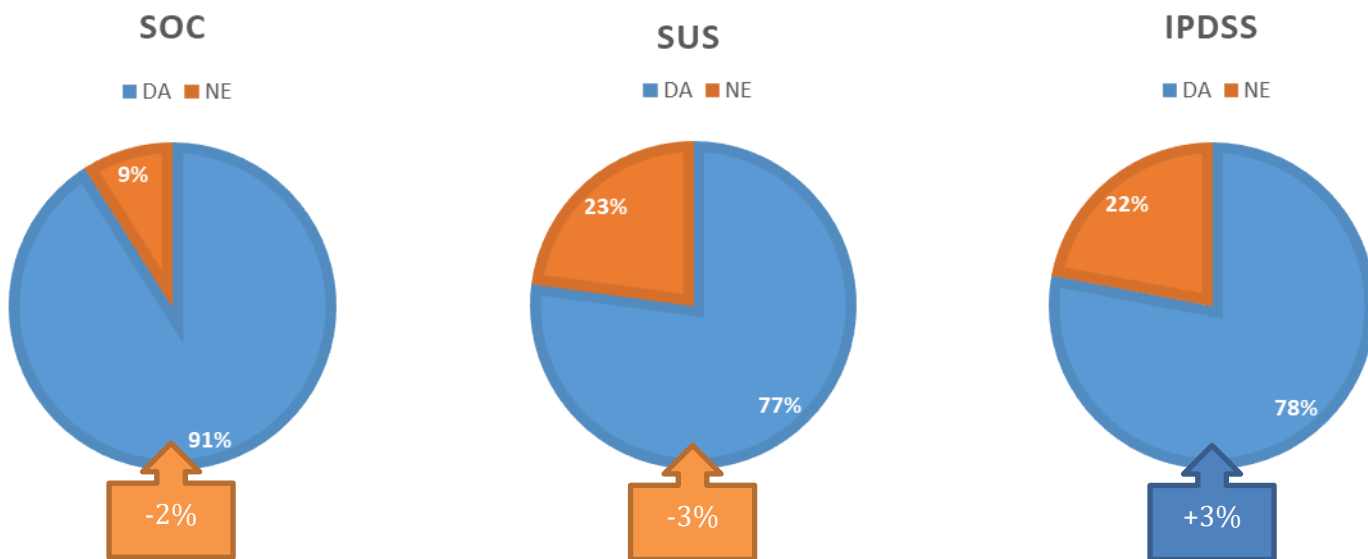
### 2.1. OPĆENITE OCJENE I PREPORUKE STUDIJA

#### „S OBZIROM NA VAŠA UKUPNA ISKUSTVA, BISTE LI DRUGIMA PREPORUČILI DA UPIŠU OVAJ STUDIJ?“

Jednostavno i sveobuhvatno DA/NE pitanje poput ovoga jasan je pokazatelj kvalitete rada Fakulteta kao ustanove i pružatelja usluge obrazovanja, zadovoljstva studenata kao korisnika, te metrika koja odmah na prvi pogled govori mnogo i kroz trenutno stanje i kroz razliku u odnosu na prošlu anketu, koja je navedena u okvirima ispod grafova.

Promjene u odnosu na prošlu godinu nisu velike (do +- 3%), čime se može biti zadovoljno nakon prošlogodišnjeg znatnog porasta postotka preporuke kod stručnog studija i studija socijalnog rada.

Gledajući podatke po studijima **91%** ispitanika koji pohađaju studije socijalnog rada spremno je preporučiti drugima da ih upišu, dok taj udio opada prema **77%** kod Stručnog upravnog studija.



Povijesni podaci o postotku pozitivnih preporuka studija na razini cjelokupne anketirane populacije prikazani su u grafu lijevo, a tablica na sljedećoj stranici ove ukupne podatke dalje raščlanjuje i na studijske godine gdje je vidljiv pad kod studenata Stručnog upravnog studija i Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija – studenti prve godine oba studija dosežu postotak preporuke od **92%** i **91%** ali on do kraja studiranja pada na **63%** i **68%**. Kod studija socijalnog rada pad se pojavljuje prilikom prijelaza sa preddiplomski na

diplomski studij – sa **91%-100%** kod preddiplomskog studija na **81%** kod diplomskog.

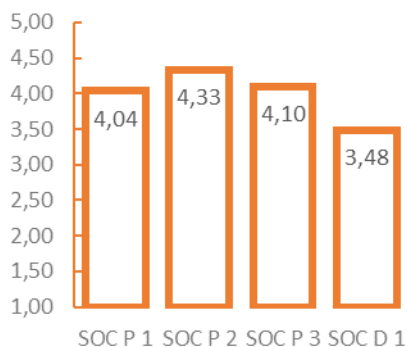
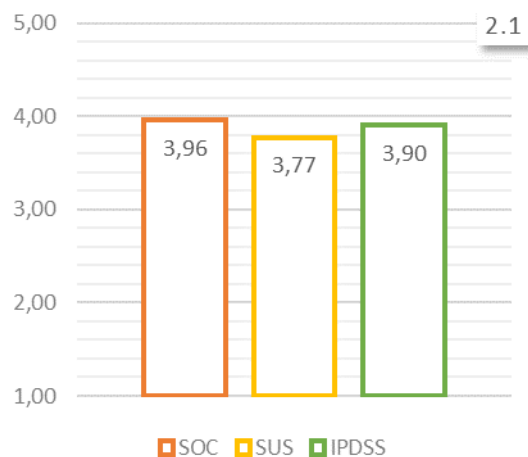
		DA	NE		
IPDSS	1	69	7		91%
	2	69	8		90%
	3	106	20		84%
	4	110	49		69%
	5	89	41		68%
<b>IPDSS</b>		<b>443</b>	<b>125</b>	<b>568 N IPDSS</b>	<b>78%</b>
SUS	1	48	4		92%
	2	41	14		75%
	3	29	17		63%
<b>SUS</b>		<b>118</b>	<b>35</b>	<b>153 N SUS</b>	<b>77%</b>
SOC	P 1	52	5		91%
	P 2	39	0		100%
	P 3	47	3		94%
	D 1	44	10		81%
<b>SOC</b>		<b>182</b>	<b>18</b>	<b>200 N SOC</b>	<b>91%</b>
<b>PRAVOS</b>		<b>743</b>	<b>178</b>	<b>921 N PRAVOS</b>	<b>81%</b>

Sveukupno su ovi rezultati solidni no svakako treba i dalje raditi na percepciji poželjnosti studiranja na našem Fakultetu, posebice kod izlaznih godina koje zacijelo imaju utjecaj na buduće potencijalne studente u svom okruženju.

### „KOJOM BISTE OCJENOM OPĆENITO OCIJENILI SVOJ STUDIJ?“

Izračun brojčane ocjene vlastitog studija od strane polaznika pokazuje rezultate od **3,77** do **3,96**, prikazane u grafu desno.

Nažalost, ove godine niti jedan studij nije dosegao ocjenu **4,0**. U ovoj anketi studiji socijalnog rada zabilježili su određeni pad (od **-0,20**) no pozitivno je to što su kod ostala dva studija zabilježeni pozitivni pomaci koji ih približavaju željenoj razini kvalitete od **4,0**. Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij tako je zabilježio je ocjenu **3,90** (rast od **0,18**) dok su svoj studij studenti Stručnog upravnog studija ocijenili ocjenom **3,77**, uz blagi rast od **0,03**.



Zanimljivo je uočiti i razliku u ocjeni između preddiplomskih i diplomskih studenata socijalnog rada. Ova razlika u dužnost prilikom izrade i obrade sljedeće interne ankete stavlja razdvajanje ocjena preddiplomskog i diplomskog studija. Rezultati prikazani u lijevom grafu upućuju na potrebu daljnjeg rada na razvoju diplomskog studija socijalnog rada.

Nada je Ureda za kvalitetu da će ovi problemi biti umanjivani i rješavani kako se diplomski studij socijalnog rada bude uhodavao i stjecao iskustvo u budućnosti.

Kod Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija, a što se modula 5. godine studija tiče, kroz pitanja postavljena studentima 4. odnosno 5. godine studija provjeravane su dvije stvari: jesu li studenti 4. godine bili u mogućnosti odabrati željeni modul te razdioba studenata 5. godine po pojedinim modulima.

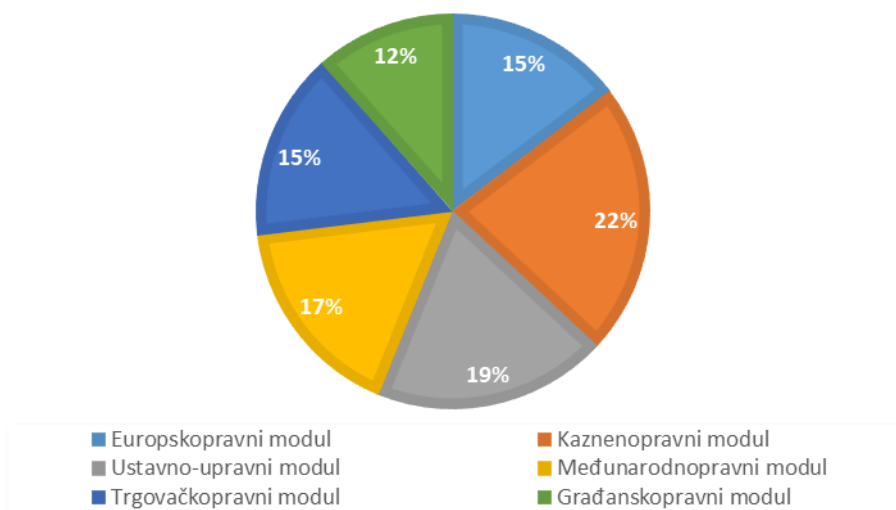
### „AKO U AKADEMSKOJ GODINI 2021./2022. UPISUJETE 5. GODINU JESTE LI BILI U MOGUĆNOSTI ODABRATI ŽELJENI MODUL?“

Od **76** anketiranih studenata 4. godine IPDSS koji su upisivali višu godinu njih je **57** bilo u mogućnosti odabrati željeni modul, dok je ostatak (**19**) bio primoran birati neki od preostalih modula.



### „MOLIMO DA ODABERETE SVOJ MODUL:“

Broj studenata 5. godine koji su sudjelovali u anketiranju bio je 130, a prema modulima su raspoređeni kako je prikazano na grafu niže.



Prema prikupljenim podacima najzastupljeniji je Kaznenopravni modul (**29** studenata), dok najmanje studenata (**15**) ima Građanskopravni modul.

### SOC P - „PLANIRATE LI UPISATI, ILI STE VEĆ UPISALI, DIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD?“



■ DA ■ NE

Anketirani studenti 3. godine **Preddiplomskog sveučilišnog studija Socijalni rad** na gornje su pitanje odgovarali pozitivno s učestalošću od **96%**, dok je svega **4%** (dva studenta) odgovorilo s 'NE'.

Ovo je svakako očekivani odgovor kada se uzme u obzir priroda ovog smjera školovanja i velika potražnja za ovim diplomskim studijem koja je vladala prije njegovog osnivanja, no također pred Fakultet postavlja zahtjev za boljom organizacijom studija u nadolazećim godinama.

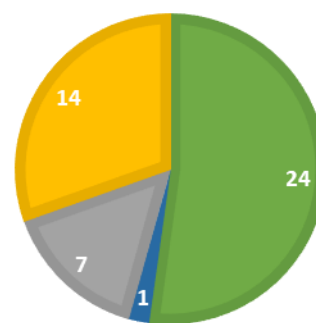
Ovi su podaci grafički prikazani na grafu lijevo.

### SUS - „PLANIRATE LI DALJNJE ŠKOLOVANJE?“

Analogno pitanju za studente Preddiplomskog sveučilišnog studija Socijalni rad i studenti **Stručnog upravnog studija** upitani su planiraju li nastaviti školovanje po završetku ovog studija.

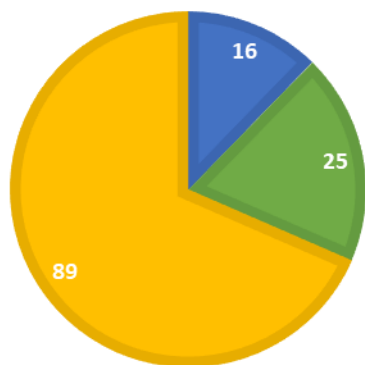
Kako je vidljivo i iz priloženog grafa većina od 48 ispitanika ove kategorije (njih **24**) planira upisati Specijalistički diplomski stručni studij na Pravnom fakultetu Osijek, dok sljedeća najveća skupina (**14** odgovora) ne planira školovanje nakon završetka studija.

Preostali odgovori upućuju na to da **1** student planira upisati fakultetski Integrirani preddiplomski i diplomski studija prava a njih **7** daljnje školovanje planira tražiti na drugim visokoobrazovnim ustanovama.



■ DA, SPECIJALISTIČKI STUDIJ  
 ■ DA, PRAVO  
 ■ DA, VAN PRAVOS  
 ■ NE

### IPDSS - „RAZMIŠLJATE LI O NASTAVKU ŠKOLOVANJA NA PRAVNOM FAKULTETU OSIJEK?“



■ DA, DOKTORSKI STUDIJ  
 ■ DA, SPECIJALISTIČKI STUDIJ  
 ■ NE

Slično kao i kod Stručnog upravnog studija studenti Integriranog studija odgovarali su razmišljaju li o nastavku školovanja na Fakultetu.

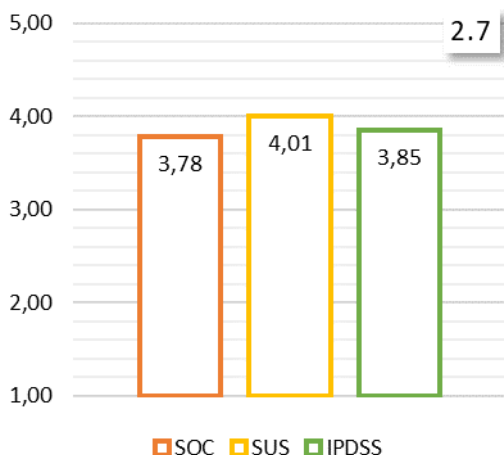
Za razliku prethodne grupe ispitanika ovdje se pitanje odnosilo samo na školovanje na fakultetskom poslijediplomskim programima te nije ponuđena opcija o nastavku školovanja van Fakulteta, zbog čega rezultati nisu usporedivi s podacima za Stručni upravni studij. Ova će se nesukladnost ispraviti u anketi za akademsku godinu 2021./2022.

Kako god, podaci pokazuju da velika većina anketiranih studenata 5. godine ne planira nastavak školovanja na Fakultetu (njih **89**; **68%**) dok ih **41** to planira.

## 2.3 COVID

Nepredviđene krizne okolnosti u kojima smo se našli pojavom pandemije COVID-19 virusa stavile su Fakultet (bilo sa strane uprave, djelatnika ili studenata) pred do sada neviđene izazove koji sada traju već dulje vrijeme.

### „KOLIKO STE OPĆENITO ZADOVOLJNI PRILAGODBOM FAKULTETA OKOLNOSTIMA UZROKOVANIMA COVID-19?“



Ocjene se kod ispitanika sa svih studija relativno ujednačeno kreću oko **4,0** - u rasponu od **0,23** našle su se ocjene od **3,78** kod studenata studija socijalnog rada pa do **4,01** kod Stručnog upravnog studija.

Sveukupno gledajući može se reći da su mjere koje Fakultet provodi i način na koji se provode prihvatljivi dobrom dijelu studenata, te da im se pružena pomoć i potpora. Ovo je dodatno potkrijepljeno i činjenicom da su ocjene zadovoljstva studenata prilagodbom okolnostima pandemije blago porasle u odnosu na prošlu anketu (porast od **0,01** pa do **0,19**, ovisno o studiju).

## 3. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI

### 3.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada ocjenjivanih stručnih službi prikazane su u sljedećoj tablici, poredane po stupcu **UKUPNA OCJENA**, od najviše prema najnižoj:

STRUČNA SLUŽBA	PROSJEČNA OCJENA KVALITETE RADA			
	UKUPNA OCJENA	SOC	SUS	IPDSS
KNJIŽNICA	<b>4,41</b>	4,51	4,33	4,40
SKRIPTARNICA	<b>4,36</b>	4,42	4,29	4,36
REFERADA	<b>3,74</b>	3,55	4,04	3,72

Ostali stupci u tablici (**SOC**, **SUS**, **IPDSS**) prikazuju prosječne ocjene kvalitete rada stručnih službi na pojedinim studijima. Ocjene knjižnice i skriptarnice prilično su ujednačene kako međusobno (razlika od samo **0,05**) tako i u ocjenama iste službe preko tri studija (najveća je razlika između najmanje i najveće ocjene kod ovih službi **0,18** odnosno **0,13**). Odstupanje od ovog ujednačenog ocjenjivanja čini znatno manja ocjena kvalitete rada Studentske službe (referade) gdje je zabilježen zaostatak od **-0,67** za najbolje ocijenjenom službom te unutarnja razlika od **0,49** između studenata pojedinih studija.

Usporedba s prošlom internom anketom pokazuje znatan pad sve tri promatrane službe te tako ove godine nema odlično ocijenjenih službi, dok je ocjena referade ispod ciljane minimalne ocjene od **4,0**. Dodatno na ovo ocjena referade od strane studenata socijalnog rada (oba studija zajedno) se ocjenom od samo **3,55** opasno približila donjoj granici vrlo dobre ocjene.

### 3.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)

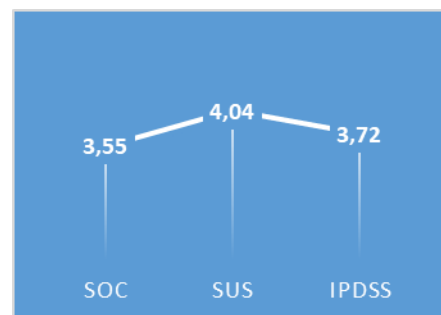
Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima
1.4	Prilagođenost službe izvanrednim uvjetima uzrokovanim COVID-19

#### PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

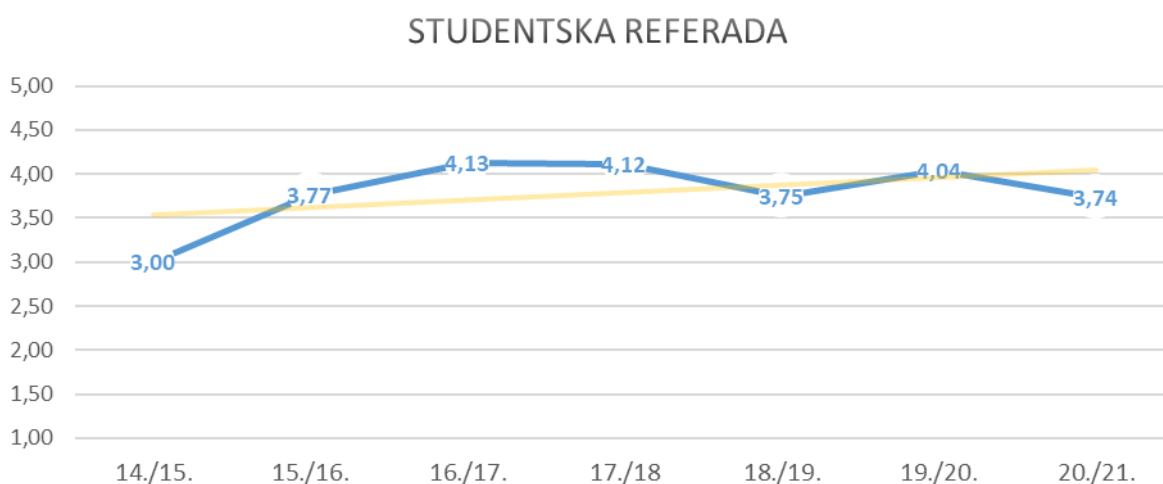
Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada referade, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu  $\bar{x}$ , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni  $\bar{x}$  i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

REFERADA	$\bar{x}$	1.1	1.2	1.3	1.4	N
	SOC	3,55	3,86	3,02	3,51	3,81
SUS	4,04	4,17	3,84	3,97	4,17	151
IPDSS	3,72	3,90	3,50	3,66	3,83	541
$\bar{x}$	3,74	3,93	3,46	3,68	3,89	
Prosjeak svih ocjena studenata:		3,74	Uzorak:		879	



#### USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Niži graf prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene.



### 3.3. KNJIŽNICA

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima
1.4	Prilagođenost službe izvanrednim uvjetima uzrokovanim COVID-19

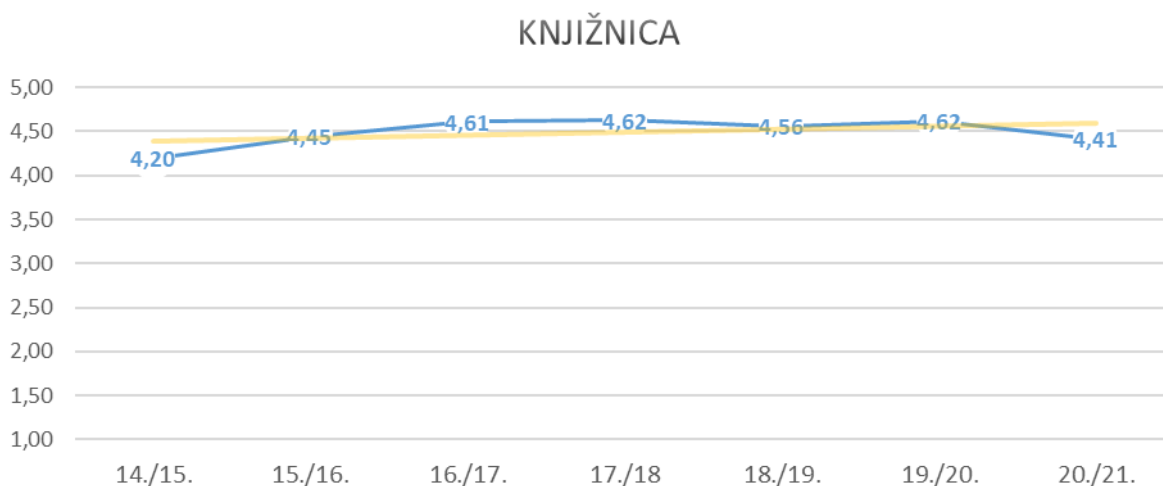
#### PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada knjižnice, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu  $\bar{x}$ , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni  $\bar{x}$  i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

KNJIŽNICA	$\bar{x}$	1.1	1.2	1.3	1.4	N
	SOC	4,51	4,67	4,41	4,50	4,47
SUS	4,33	4,43	4,25	4,33	4,32	146
IPDSS	4,40	4,54	4,31	4,42	4,34	541
$\bar{x}$	4,41	4,55	4,32	4,42	4,36	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,41	Uzorak:		876	

#### USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Niži graf prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene.



### 3.4. SKRIPTARNICA

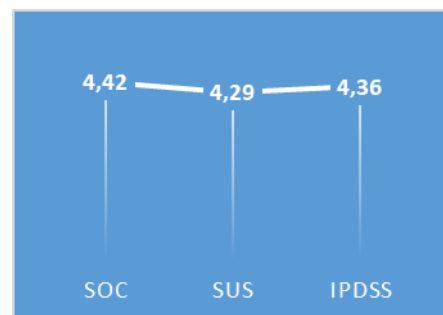
Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima
1.4	Prilagođenost službe izvanrednim uvjetima uzrokovanim COVID-19

#### PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

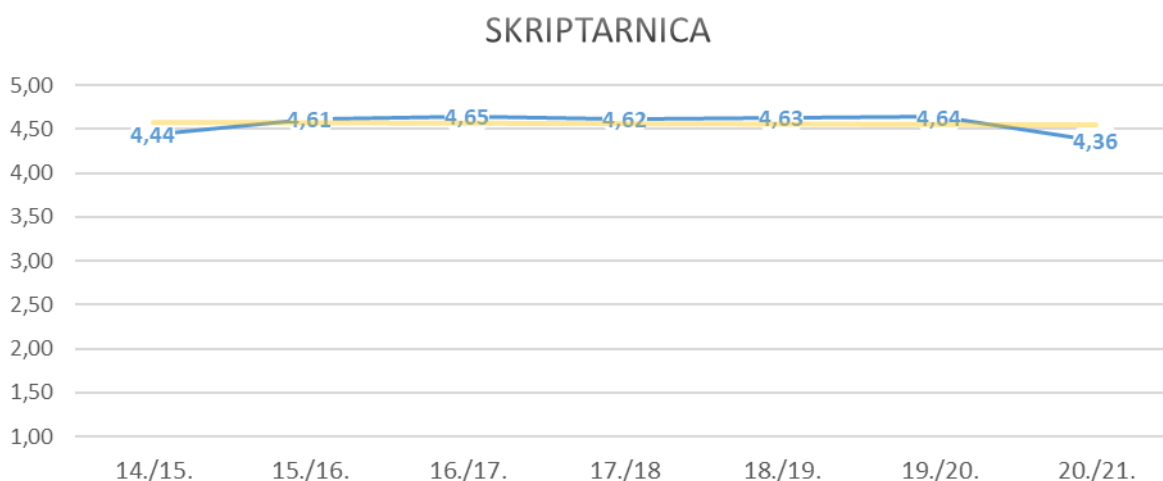
Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Skriptarnice, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu  $\bar{x}$ , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni  $\bar{x}$  i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

SKRIPTARNICA	$\bar{x}$	1.1	1.2	1.3	1.4	N	
	SOC	4,42	4,46	4,39	4,43	4,41	150
	SUS	4,29	4,30	4,26	4,30	4,29	138
	IPDSS	4,36	4,37	4,35	4,36	4,36	456
	$\bar{x}$	4,36	4,38	4,34	4,37	4,36	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,36	Uzorak:		744		



#### USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Niži graf prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene.



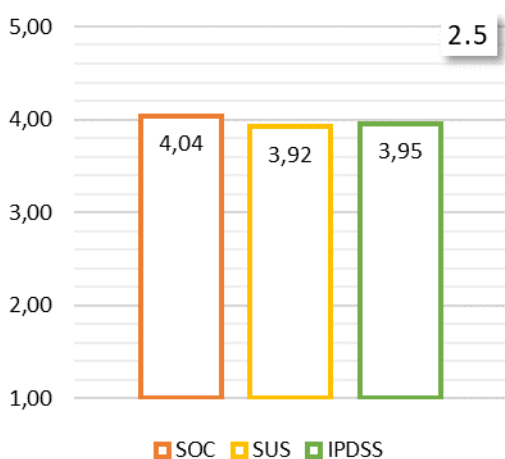


## 4. PITANJA VEZANA UZ NASTAVU

### 4.1. NASTAVNO OSOBLJE

Pitanja obrađena u ovom pitanju odnose se na opću susretljivost i dostupnost nastavnog osoblja na razini studija za vrijeme predavanja kao i izvan okvira nastavnog procesa u užem smislu.

#### „KOLIKO STE ZADOVOLJNI PRISTUPAČNOŠĆU I SUSRETLJIVOŠĆU NASTAVNOG OSOBLJA?“



Ocjene ovog pitanja relativno su ujednačene između pojedinih studija i nalaze se usko raspoređene unutar raspona od **0,12**. Najveće je zadovoljstvo kod studenata studija socijalnog rada koji su ujedno jedini ovu kategoriju ocijenili iznad željenog minimuma - ocjenom **4,04**. Najniža je ocjena zabilježena kod studenata Stručnog upravnog studija – **3,92**.

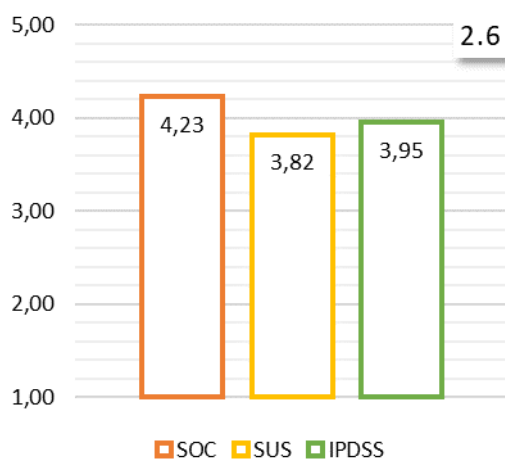
Pozitivna je činjenica da su ocjene kod sva tri studija zabilježile nezanemariv rast, prosječno oko **0,20**.

Ocjene po godinama pojedinog studija također imaju raspon odstupanja, ponajviše kod studija socijalnog rada, gdje su zabilježena kretanja od **3,84** za prvu godinu preddiplomskog studija pa do **4,26** na drugoj godini.

#### „KOLIKO STE ZADOVOLJNI DOSTUPNOŠĆU NASTAVNOG OSOBLJA ZA KONSULTACIJE I POMOĆ IZVAN VREMENA NASTAVE?“

Ocjene zadovoljstva konzultacijama i drugom vrstom pomoći van samog održavanja nastave bilježe određena odstupanja između studija. One Stručnog upravnog studija i Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija su ujednačene i blizu granice od 4,0, dok studiji socijalnog rada odstupaju u pozitivnom smjeru, te bilježe ocjenu iznad željene minimalne granične ocjene – **4,23**.

Najniža ocjena i ovdje je kod Stručnog upravnog studija, **3,82**, no vrijedi napomenuti da su sva tri studija i ovdje zabilježila porast ocjene.

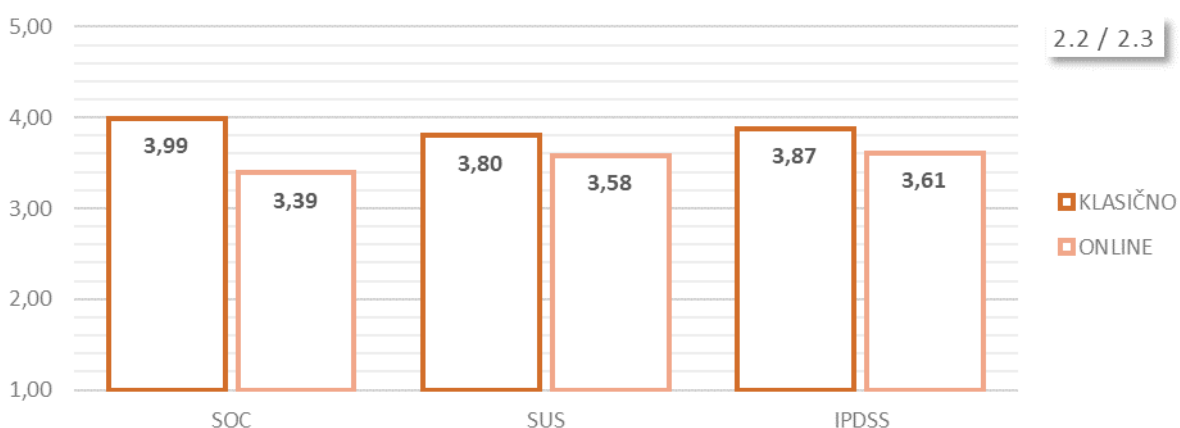


## 4.2. PREDAVANJA I ISPITI

Pitanja o predavanjima zadržala su se na ispitivanju mišljenja studenata o svrsishodnosti on-line i klasičnih predavanja, a pojedinačni kolegiji (kao ni profesori) nisu bili zahvaćeni ovom anketom.

**„KAKO BISTE OCIJENILI KORISNOST KLASIČNIH PREDAVANJA ZA RAZUMIJEVANJE SADRŽAJA I POLAGANJE ISPITA?“ / „KAKO BISTE OCIJENILI KORISNOST ON-LINE PREDAVANJA ZA RAZUMIJEVANJE SADRŽAJA I POLAGANJE ISPITA?“**

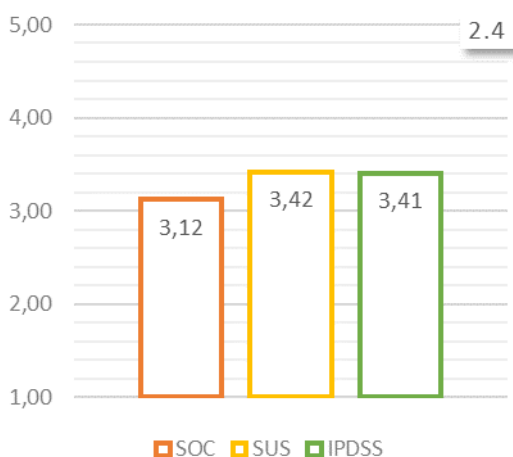
Iz odgovora na ova pitanja uočava se da studenti svih studija smatraju da su se on-line predavanja prikazala inferiornim u odnosu na klasična predavanja, te da je to mišljenje najizraženije kod studenata studija socijalnog rada s razlikom od **0,60** u korist klasičnih predavanja. Kod studenata Stručnog upravnog studija ta je razlika svedena na svega **0,22**. Ove ocjene korisnosti klasičnih predavanja, odnosno korisnosti on-line predavanja po studijima prikazane su na grafu niže.



## 4.3. RAZUMIJEVANJE ZA OBVEZE IZVAN STUDIJA / IZVANREDNI STUDENTI

Ovo je pitanje nešto uže ciljalo izvanredne studente (čini se uspješno, što se vidi i iz količine i sadržaja komentara koje su ispitanici ostavili), no svakako ne isključivo.

**„KAKO BISTE OCIJENILI RAZUMIJEVANJE ZA STUDENTOVE OBVEZE I PROBLEME IZVAN STUDIJA?“**



Ocjena razumijevanja obveza i stvarnih životnih situacija i problema s kojima se susreću naši (pretežito) izvanredni studenti i studenti putnici ukratko rečeno nije zadovoljavajuća.

Čak i kada uzmemo u obzir poneka nerealna očekivanja korisnika i stvarna ograničenja koja Fakultet kao ustanova ima u svojoj mogućnosti da izađe u susret svima ujednačena ocjena ispod **3,50** kroz sva tri studija pokazatelj je da ipak treba iznaći načina da se barem neki od problema s kojima se ovaj dio studentske populacije susreće ublaži, ako već ne i ukloni.

U odnosu na prošlogodišnju anketu ocjene studenata Stručnog upravnog studija i Integriranog preddiplomskog i diplomskog studija su se nešto približile ocjeni **3,50**, no zato je ocjena polaznika studija socijalnog rada zabilježila znatan pad.

## 5. STRUČNA PRAKSA – SOCIJALNI RAD

Studenti Sveučilišnog preddiplomskog studija Socijalni rad zbog specifičnosti svog studija u anketnom su imali posebnu sekciju pitanja koja su se odnosila na kvalitetu izvođenja stručne prakse.

Kako se praksa izvodi u više raznolikih ustanova vjerojatno bi bilo korisno u okviru samih kolegija stručne prakse provesti dodatno anketiranje (u organizaciji samog studija ali uz punu potporu Ureda za kvalitetu u slučaju potrebe) pred kraj ili neposredno nakon dovršetka stručne prakse u određenoj ustanovi kojim bi Fakultet dobio povratne informacije temeljem kojih bi se kroz vrijeme mogle profilirati ustanove u kojima je izvođenje stručne prakse korisno za studente.

U međuvremenu, određeni se uvid može steći i kroz ocjene studenata koji su odabrali navesti u kojoj su ustanovi pohađali stručnu praksu, a što će biti dostavljeno vodstvu studija u zasebnom izvješću.

### 5.1. OCJENE STRUČNE PRAKSE

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručnu praksu:

Pitanja sekcije o praktičnoj nastavi <sup>#</sup>	
PN.1	Tijekom praktične nastave mogla/mogao sam koristiti gradivo naučeno tijekom teorijske nastave.
PN.2	Praktična nastava mi je omogućila bolje razumijevanje gradiva
PN.3	Molimo ocijenite izvođenje praktične nastave na ustanovi gdje ste je pohađali.
PN.4	Molimo Vas da, ukoliko želite, navedete gdje ste pohađali stručnu praksu.
PN.5	Molimo navedite na koji način bi se praktična nastava mogla poboljšati

Ocjene kojima su anketirani studenti ocijenili prva tri pitanja prikazani su u grafu niže, i to zajednički za sve tri godine studija. U slučaju potrebe Ured za kvalitetu može dostaviti i rezultate po pojedinim godinama studija.



Iz navedenih rezultata vidimo da se ne čini da ima velikih problema u samom provođenju stručne prakse niti u podršci koju studenti uživaju, no ocjene na pitanja koja povezuju teorijski dio nastave s praktičnim dijelom ukazuju da postoji prostor za daljnje usklađivanje ova dva važna aspekta studiranja na studiju Socijalnog rada, a s ciljem postizanja odlične ocjene.

