

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

PRAVNI FAKULTET OSIJEK

Povjerenstvo za osiguranje i unaprjeđivanje kvalitete visokog obrazovanja Pravnog fakulteta Osijek

ZAPISNIK

Sa sastanka Povjerenstva za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete visokog obrazovanja Pravnog fakulteta Osijek (u nastavku: Povjerenstva), u akademskoj godini 2021./2022., održanim 4. srpnja 2022. godine u Vijećnici Pravnog fakulteta Osijek, Stjepana Radića 13, s početkom u 10 sati. Sjednici su se odazvali:

- Izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević, predsjednica Povjerenstva
- Doc. dr. sc. Jelena Kasap, zamjenica predsjednice i članica Povjerenstva
- Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko, članica Povjerenstva
- Bacc. admin. publ. Ivana Perišić, predstavnica studenata, članica Povjerenstva

Sukladno Pravilniku o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja na Pravnom fakultetu u Osijeku utvrđuje se sljedeći dnevni red:

1. Analiziranje preporuka danih od strane stručnog povjerenstva u akreditacijskom postupku iz studenog 2021. godine te upute o izradi dokumentacije o radu Povjerenstva u akademskoj godini 2021./2022.
2. Preporuka provođenja ankete o kvaliteti stručne prakse
3. Proširenje suradnje s lokalnom upravom u području studija prava
4. Cjeloživotno obrazovanje – provođenje radionice i ideje o novim programima
5. Razno
 - a. Institucionalizacija mentora godine;
 - b. Zadržavanje dosadašnje prakse neformalnog odnosa mentor-student.

Tijek sjednice:

10:04 Započela je sjednica Povjerenstva uz navođenje dnevnog reda.

10:07 Predsjednica Povjerenstva je ukratko predstavila članovima neke od akreditacijskih preporuka i sugestija istaknuvši kako dosadašnji rad Povjerenstva iz tekuće akademske godine predstavlja dobar okvir za poboljšanje kvalitete nastavne i znanstvene djelatnosti i kako je potrebno njegovati dosadašnji ritam i napore zajedničkog rada vidljivog u proteklom razdoblju. Prva točka dnevnog reda obuhvaćala je informacije o danim preporukama Povjerenstva te mogućnostima realizacije danih

preporuka tj. načina na koje bi se navedene mogle poboljšati, a koje će svakako biti dijelom dnevnog reda nadolazećih sjednica Povjerenstva. Osim toga Predsjednica Povjerenstva ističe i potrebu kreiranja izvješća tj. plana rada za nadolazeću akademsku godinu 2022./2023. o kojemu bi trebao razmisliti za novi sastanak predviđen krajem rujna tj. pred početak nove akademske godine. Nadalje, do kraja rujna tj. sljedećeg sastanka Povjerenstva se Povjerenstvo obvezuje objediniti i izvješće tj. preporuke upravi temeljene na sastancima Povjerenstva te izvješće o radu Povjerenstva za tekuću akademsku godinu 2021/2022. Predsjednica je također pozvala sve članove da u nadolazećem razdoblju do rujna razmisle o dobrim i pozitivnim aktivnostima, promjenama koje bi se mogle uvesti u sljedećoj akademskoj godini, a koje bi svakako uvrstili i u plan rada za nadolazeću akademsku godinu 2022./2023. Svi članovi Povjerenstva su afirmativno podržali ideju o dostavljanju prijedloga.

10:21 Predsjednica Povjerenstva istaknula je važnost nastavka odnosno kontinuiteta u provođenju ankete o kvaliteti stručne prakse te skrenula pozornost članovima na potrebu iste svake dvije do tri godine o čijoj su se potrebi provođenja članice Povjerenstva jednoglasno složile. U ovom dijelu sjednice komentirano je zadnje provođenje ankete o kvaliteti stručne prakse održano u siječnju 2020. godine i raspravljalo o vremenski poželjnom ponovnom provođenju iste. Predsjednica Povjerenstva je iznijela prijedlog o važnosti uključivanja svih članova Povjerenstva, stavljajući naglasak na suradnju s dosadašnjim mentorima i imenovanje osoba o anketnom ispitivanju o kvaliteti stručne prakse.

10:30 Predsjednica Povjerenstva podsjeća kako je jedna od zamjerki odnosno akreditacijskih preporuka i potreba proširenja suradnje s lokalnom upravom u području studija prava, a kako bi se pridonijelo kvaliteti i jasnim pokazateljima promjene u lokalnoj zajednici. Članica Jelena Kasap osvrnula se na upitnost utemeljenja takve kritike obzirom da su aktivnosti provedene ali je stvarni nedostatak manjak njihove evidencije. Stoga je predsjednica Povjerenstva predložila prijavljivanje i bilježenje provedenih aktivnosti, a članica Jelena Kasap i predstavnicu studenata su se složile i konstatirale kako je u ovom dijelu za svaku aktivnost evidencija o vođenju ključna. Članica Ana Đanić Čeko dodatno spominje i izvješće o radu Zelene pravne klinike koji je dostavljen upravi i koji ujedno predstavlja vjerodostojan dokaz u kojemu su vidljive aktivnosti koje dodatno pridonose i mijenjaju svoju lokalnu zajednicu a upravo je to ono što je konstruktivna kritika imala za cilj postići. Sve prisutne članice su se afirmativno složile o prijedlozima.

10:40 Obzirom na pozitivne stavove o cjeloživotnom obrazovanju prisutnih članica Povjerenstva, jedna od preporuka je i uvođenje novih programa cjeloživotnog obrazovanja. Predsjednica Povjerenstva ističe kako bi jednosatna radionica bila korisna u suradnji sa kolegama koji već imaju iskustva sa cjeloživotnim obrazovanjem, a koji bi kroz radionicu mogli uputiti i druge zainteresirane na najvažnije korake prilikom formiranja programa cjeloživotnog obrazovanja. Članica Ana Đanić Čeko ističe svoje

osobno iskustvo koje je spremna podijeliti u postupku prijavljivanja novih programa cjeloživotnog obrazovanja.

10:50 Članica doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko stavila je naglasak o prijedlogu „institucionalizacije“ mentora godine te potrebe da o tome bude više govora na sljedećem sastanku Povjerenstva kao zasebnoj točki dnevnog reda koja bi išla na prijedlog upravi. Predsjednica Povjerenstva i ostale članice navele su potrebu ipak zadržavanja neformalnijeg vođenja obzirom na različite potrebe koje studenti imaju na različitim studijima i godinama pojedinih studija. Ipak, afirmativno su se složile oko prijedloga da se već na prvim predavanjima studentima daju sve važne informacije o mentorima, odgovori na najčešće upite studenata, ali i da se pozovu na slobodno iznošenje problema, stavova i prijedloga, te da se prema upravi i dalje treba zagovarati neformalnost u odnosima mentor-student obzirom da takav oblik komunikacije studentima pruža slobodu koja je potrebna da u odnosima s mentorima budu otvoreni, te da se radi na suočavanju s problemima i prijedlozima koji će doprinijeti unaprjeđenju kvalitete visokog obrazovanja kao glavnoj svrsi koje ovo Povjerenstvo u svome radu teži ostvariti.

10:55 Predsjednica Povjerenstva se zahvaljuje na svim konstruktivnim prijedlozima preporukama i sugestijama koji su izneseni na sastanku.

11:00 Završetak sastanka Povjerenstva.

U Osijeku, 4. srpnja 2022. godine

Predsjednica Povjerenstva za osiguranje
i unapređivanje kvalitete Pravnog fakulteta Osijek

Izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević

