

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
PRAVNI FAKULTET OSIJEK

Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja Pravnog fakulteta Osijek

ZAPISNIK

Sa sastanka Povjerenstva za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete visokog obrazovanja Pravnog fakulteta Osijek (u nastavku: Povjerenstva), u akademskoj godini 2022./2023., održanim 31. ožujka 2023. godine u Vijećnici Pravnog fakulteta Osijek, s početkom u 10 sati. Sjednici su se odazvali:

- Izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević, predsjednica Povjerenstva
- Doc. dr. sc. Jelena Kasap, zamjenica predsjednice Povjerenstva
- Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko, članica
- Gordana Horvat, mag. act. soc., predstavnica asistenata, članica
- Božidar Horvat, dipl. iur., sudac Županijskog suda u Osijeku, vanjski član

Odsutni:

Andreas Mlikota, dipl. iur., predsjednik Odvjetničkog zbora Osijek, vanjski član
Bacc. admin. publ. Ivana Perišić, predstavnica studenata, članica

Za navedenu sjednicu utvrđen je sljedeći dnevni red:

1. Rasprava na temu danih preporuka reakreditacijskog postupka te na koji način ih moguće usvojiti:
 - a. Definirati način vrednovanja angažmana studenata u pravnim klinikama;
 - b. Omogućiti pristup referadi i za izvanredne studente - barem jedan dan u tjednu u poslijepodnevnom terminu;
 - c. Internacionalizacija nastave;
 - d. Uvođenje praktičnog rada u organizacijama javne uprave studentima stručnog upravnog studija;
2. Osiguravanje internet pristupa studentima na svim lokacijama na kojima se izvodi nastava PFO-a
3. Usklađivanje procedura prilikom reguliranja statusa redovitih studenata u slučaju nemogućnosti pohađanja nastave
4. Razno

Tijek sjednice:

10:00 Započela je sjednica Povjerenstva uz navođenje dnevnog reda.

10:05 Prva točka dnevnog reda usmjerena je na preporuke reakreditacijskog postupka što uključuje i sudjelovanje studenata u radu pravnik klinika, na angažman studenata u sve tri pravne klinike i njihovo vrednovanje. Raspravljalo se o modelima vrednovanja studenata u radu klinika i trenutnom vrednovanju koje bi potencijalno moglo biti i vrednovanje seminarskog rada u klinici kao djelomično

oslobađanje aktivnosti na seminarskoj nastavi, a kako bi rad u klinici postao poticajan bio popraćen i kolegijima kao sastavnim dijelom studijskog programa. Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko naglašava da su pojedini profesori ugradili vrednovanje rada u klinici na način da su oslobodili studente dijela obaveza, gdje se rad u klinici priznaje za ekvivalent jednog seminarskog rada. Predlaže da može biti dostatno i potvrda koja se izdaje s opisom broja sati obavljenih u klinici za studenta. Nadalje, predlaže da se nađu svi predstojnici klinika te se zajednički dogovore oko vrednovanja rada u klinici. Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko će inicirati sastanak te predlaže da se razmisli i o dodatku diplomi u kojem bi bio naglašen rad u klinikama. Isto tako ističe da prvo treba odrediti što se može, zatim sve pravilnikom regulirati. Smatra da izdavanje potvrde je u redu no dodatni ECTS bodovi kompliciraju stvar. Izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević naglašava da ako se rad u klinici preklapa s dijelom programa koji se provodi u sklopu nastave, može se priznati kao dio odrađene nastave, primjerice povezano s okolišnim temama. Božidar Horvat, dipl. iur., naglašava da bi bilo dobro uvesti model koji bi bio dostupan i drugima, za sada ostaviti postojeće stanje dok se ne uredi poseban model. Svakako je potrebno honorirati studente koji pokažu afinitet. Doc. dr. sc. Jelena Kasap ističe da svi profesori neće moći biti uključeni jer nemaju prostor u kojem bi oslobodili studenta pojedine obveze, no profesori koji imaju mogućnost mogu osloboditi studenta na primjer seminarske nastave. Izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević naglašava da je potrebno uključiti mentore generacija koji mogu disperzirati informacije studentima kao na primjer da su im potvrde dostupne za njihov angažman. Primjerice za pet dana provedenih na sudu student dobije potvrdu o istom. Prijedlozi su da se studentima izdaju potvrde za njihov dodatni angažman i kada je to moguće oslobodi ih se od drugih obaveza poput seminarske nastave. Zajedno s predstavnicima klinika potrebno je jasno dogovoriti daljnje korake u vrednovanju studentskog rada u ovom području. Članovi povjerenstva su suglasni o pitanjima prijedloga ove točne dnevno-reda.

10:20 Nadalje, nadovezivanjem na prethodnu temu otvorena je rasprava o nedostatku praktične nastave na stručnom upravnom studiju. Doc. dr. sc. Jelena Kasap naglašava nedostatak koji ističu i sami studenti, a to je praksa iz uredskog poslovanja što je česti problem kada se studenti zaposle. Kada se bude razmišljalo o izmjenama studijskog programa potrebno je unijeti studentsku praksu kao kolegij, s određenim ECTS bodovima. Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko navodi primjer Veleučilišta u Vukovaru koje ima sklopljene ugovore s institucijama u kojima studenti mogu obavljati praksu. Božidar Horvat, dipl. iur., napominje da treba razmisliti o tome što studentu donosi potvrda o njegovom dodatnom angažmanu na fakultetu u vidu klinika ili prakse, tj. time se označava aktivnost studenta tijekom studija, no najčešće nije sastavni dio formalne dokumentacije koja se traži prilikom zapošljavanja u tijelima javne uprave. Također navodi kako potpisivanje ugovora nije problem, te kako je veći problem nezainteresiranost studenata. Praksu u području uredskog poslovanja se može dobiti jedino u tijelima javne uprave no i dalje je problem zainteresiranost i motiviranost studenata. Članica Gordana Horvat navodi primjer dobre prakse na studijskom programu socijalnog rada gdje je praktična nastava integrirana kao kolegij, sklapaju se sporazumi s organizacijama u kojima su mentori zaduženi za vođenje studenta te vrednovanje njegovog angažmana. Božidar Horvat, dipl. iur., ističe da je strateška odrednica praktična nastava te treba postojati mjerilo, ako se ide na praksu što se ostvaruje, kako bi studenti od samih početaka znali na što mogu konkretno računati kada se prijavljuju na praksu ili rad u klinici. Praksa je iznimno važan segment za budući rad. Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko navodi da se prilikom izmjene studijskog programa stručnog studija treba promišljati o uvođenju modula kolegija prakse, a smjernice imamo prema uzoru na ostale studijske programe poput socijalnog rada. Trenutno je praksa osmišljena kao neobavezna, studenti koji idu na praksu dostavljaju podatke na uvid no nije prava praktična nastava kao kolegij. Prijedlozi su da se prilikom

reforme studijskog programa stručnog studija u obzir svakako uzme i uvođenje kolegija stručna praksa. Članovi povjerenstva su suglasni o pitanjima prijedloga ove točne dnevnog reda.

10:30 Predsjednica Povjerenstva izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević, apelira na dio studenata kojima nisu dostupne usluge referade poput izvanrednih studenata u poslijepodnevni satima i kako to organizirati. Predlaže nekoliko načina – putem zoom-a u određenom vremenskom terminu, primjerice tjedno jedan dan u određenom vremenskom intervalu. Napominje da je izvanrednim studentima teško uskladiti poslovne obveze i prijednevni termin rada studentske službe. Božidar Horvat, dipl. iur. naglašava kako je nužno usluge prilagoditi potrebama korisnika te da liberalizirano tržište isto zahtjeva. Naglašava da su ta tijela tu zbog ljudi poput javnih bilježnika koji svoj rad trebaju prilagoditi kako bi bili dostupni potrebama građana. Intencija je da se dostupnost proširuje jer usluga mora biti pružena onima kojima je namijenjena. Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko izvještava kako je prethodno obavila razgovor s djelatnicima iz Referade te navodi da je postojala opcija za izvanredne studente jedan dan u tjednu u poslijepodnevni satima no odziv studenata je bio jako mali. Drugo, sve je sada digitalizirano i nije više potrebno dolaziti osobno. Dostupnost referade za pojedina pitanja može se riješiti zoom opcijom koja je za to dostatna uz druge mogućnosti poput maila, telefona i sl. Izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević napominje da na taj način utječemo i na fleksibilizaciju radnog vremena što je iznimno traženo prema suvremenim trendovima tržišta rada. Prijedlog je zoom pristup koji bi bio dostatan. Članovi povjerenstva su suglasni o pitanjima prijedloga ove točne dnevnog reda.

10:40 Na temu internacionalizacija izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević naglašava prijedlog da se pojedini kolegiji slušaju na hrvatskom i engleskom jeziku te da se jave profesori koji bi bili mogli pristupiti na ovaj način nastavi. Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko navodi da je Erasmus koordinator Pravnog fakulteta Osijek ukazao na spremnost profesora, koliko je profesora voljno i u mogućnosti izvoditi nastavu na engleskom jeziku, što nije bilo jako puno. Nadalje, doc. dr. sc. Jelena Kasap ukazuje da Erasmus studenti slušaju nastavu na engleskom jeziku dok je ostalim studentima problem slušati cijelu nastavu na engleskom i smatraju to izgubljenim dijelom gradiva. Drugi problem je i posjećenost Erasmus studenata, ali i profesora koji više biraju obalna područja Hrvatske. Festival znanosti ili Dani Europe prilika su za poziv profesorima iz drugim zemalja koje smo i sami ostvarili u Erasmus mobilnostima, koji bi nastavu slušali na engleskom jeziku, a studentima za sudjelovanje na nastavi na engleskom jeziku. Na ovaj način se motivira studente za sudjelovanjem u dodatnim aktivnostima Fakulteta. Članovi povjerenstva su suglasni o pitanjima prijedloga ove točne dnevnog reda.

10:45 Druga točka dnevnog reda odnosi se na dostupnost interneta studentima. Izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević upoznaje članove Povjerenstva s poteškoćama s dostupnošću interneta na Rektoratu studentima koji tamo imaju nastavu. Osim interneta za studente nema niti jedna druga usluga – aparat za kavu i grickalice, voda za piće i sl. Članica Gordana Horvat navodi da postoji generalni problem interneta na Rektoratu zbog infrastrukture i starosti građevine, povremeno internet nije dostupan ni zaposlenicima Pravnog fakulteta Osijek koji tamo imaju urede – socijalni rad. Prijedlog je da se studentima osiguraju usluge koje su moguće poput aparata za napitke i grickalice, dostupnost pitke vode, mjesta za sjedenje u hodniku. Članovi povjerenstva su suglasni o pitanjima prijedloga ove točne dnevnog reda.

10:50 Na temu usklađivanje studentskih obveza prilikom statusa mirovanja studenta, izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević navodi poteškoće oko studentskih obveza i prava prilikom statusa mirovanja

studenta. Pojedini studenti traže pristup kolokvijima iako nisu slušali predavanja ili imaju više od 30% izostanaka s nastave te dolaze upiti studenata za odobrenje polaganja ispita i sl. Status mirovanja točno definira obaveze i prava studenata te je potrebno ujednačiti i praksu koja ne može biti zasnovana na pojedinačnim stavovima profesora koji izvode nastavu nego na internim propisima Fakulteta. Božidar Horvat, dipl. iur., također naglašava kako mora postojati ujednačena praksa zasnovana na propisanom pravilu. Naglašava se važnost institucionalnog pristupa i jasnoće tko odobrava i odlučuje. Doc. dr. sc. Ana Đanić Čeko navodi da postoji Pravilnik o studiju i studiranju, sve je regulirano no u praksi je drugačije. Dakle, Prijedlog je da odluka o pravima studenata treba biti u skladu sa svim dokumentima i pravilnicima, da o tome ne može odlučiti predmetni nastavnik nego služba referade i prodekan za nastavu, a temeljem zamolbe od strane studenta. Članovi povjerenstva su suglasni o pitanjima prijedloga ove točne dnevno-reda.

10:55 Pod točku razno nije bilo dodatnih prijedloga osim isticanja potrebe da se studente informira i uputi u sve njihove obveze i prava te da ih se redovito informira o svim novonastalim promjenama te u skladu s tim potiče transparentnost i dvosmjerna komunikacija.

11:00 Završetak sastanka Povjerenstva.

U Osijeku, 31. ožujka 2023.

Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Pravnog fakulteta Osijek Izv. prof. dr. sc. Katarina Marošević

