



KLASA: 602-04/20-04/0030
URBROJ: 355-02-04-22-0015
Zagreb, 27. travnja 2022. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
Pravnog fakulteta Osijek
Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom **„Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta“** koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2020. godini (KLASA: 602-04/19-04/0048; URBROJ: 355-02-04-19-0001, donesenog dana 18. lipnja 2019. godine), vrednovan je **Pravni fakultet Osijek Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. Nakon odobrene odgode, a u skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 22. studenog 2021. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 24.-26. studenog 2021. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu **„Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta“** te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.



Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.

Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 136. sjednici, održanoj dana 29. ožujka 2022. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 136. sjednici, održanoj dana 29. ožujka 2022. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Pravnom fakultetu Osijek Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.

3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da



Pravni fakultet Osijek Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o



sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo kako je visoko učilište ostvarilo značajan napredak u pogledu vlastite prisutnosti u online okruženju. Na mrežnim stranicama javno je dostupan širok raspon informacija o studijskim programima koje visoko učilište izvodi te dodatnim aktivnostima, kako na hrvatskom tako i na engleskom jeziku. Pri širenju informacija o svojim aktivnostima visoko učilište posebno vodi računa o poštivanju svih pravila o zaštiti osobnih podataka (GDPR). Putem projekta ZapravoZaPravo (koji je pokrenut u akademskoj godini 2019./2020.) visoko je učilište započelo širiti informacije o kolegijima koje izvodi i prikupljati informacije o stavovima, idejama, percepciji i interesima učeničke populacije za pravnu struku (**standard 1.4.**).

Preostala četiri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.



Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, posebno istaknulo kako se postupak izrade novih i revidiranja postojećih studijskih programa provodi u skladu s Uputama za postupak vrednovanja studijskih programa koje propisuju obvezu savjetovanja sa zainteresiranom stručnom javnošću (Upute, točka 2.5). Fakultet prilikom pokretanja studijskog programa ili opsežne izmjene postojećeg tiska brošuru koja sadrži relevantne informacije o studijskom programu u sažetoj formi. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako Fakultet objavljuje detaljne informacije o studijskim programima na službenim mrežnim stranicama Fakulteta te u Informacijskom paketu. Nadalje, visoko učilište u obzir uzima povratne informacije od sustava socijalne skrbi, a vanjski dionici pokrenuli su brojne promjene u studijskim programima. Nakon svake akademske godine provode se konstruktivna poravnanja studijskih programa. Vanjski dionici su u razgovoru sa stručnim povjerenstvom naveli kako su iznimno su zadovoljni suradnjom studija Socijalni rad sa zajednicom i poslodavcima u obliku zajedničkih anketa, studentskih stažiranja te aktivnosti s ranjivim skupinama. Mnogi od njih uključeni su u izradu studijskog programa Socijalni rad, dok su studenti visokog učilišta uključeni u sve važne terenske aktivnosti (npr. rad sa žrtvama potresa). Vanjski dionici smatraju da studenti posjeduju potrebne vještine za rad u praksi odmah po završetku studija. Inozemni nastavnici socijalnog rada aktivno sudjeluju u nastavi i pomažu pri razvoju studijskih programa. Alumniji sa studija Prava također su u razgovoru sa stručnim povjerenstvom naveli vrlo dobru suradnju između visokog učilišta i javnobilježničkih i odvjetničkih ureda, kao i pravosudnih institucija, a spomenuli su i dobre rezultate koje su studenti ostvarili na pravosudnim ispitima. Visoko učilište ima vrlo dobru suradnju s Vrhovnim sudom, Županijskim sudom, Općinskim državnim odvjetništvom, Hrvatskim udruženjem za kaznene znanosti i praksu te državnim organizacijama, od kojih potječu preporuke za razvoj brojnih kolegija na studiju Prava (**standard 2.4.**).

Od preostala četiri standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarda od kojih je **standard 3.1. ključan.**

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili**



nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**. Stručno povjerenstvo je u ključnom standardu 3.1. posebno istaknulo kako su uvjeti za upis i nastavak studija u skladu sa zahtjevima studijskog programa. Uvjeti za upis primjereni su i usklađeni s ishodima učenja studijskog programa. Stručno povjerenstvo smatra dobrim primjerom dodatni razgovor pri upisu na studij Socijalnog rada kojim se vrednuje logičko razumijevanje kandidata i njihovo opće znanje o društvenim procesima. Uvjeti za nastavak studija kontinuirano se ažuriraju i fleksibilni su, što studentima omogućava horizontalnu mobilnost te prijelaz na i sa sličnih kolegija. Visoko učilište ima učinkovite mehanizme priznavanja prethodno stečenog znanja. Studenti koji su prešli na visoko učilište s drugih sveučilišta pohvalili su postupak prijelaza i priznavanja napredovanja ostvarenog na prijašnjem visokom učilištu uz odgovarajući broj ECTS bodova. Gore navedeni uvjeti jasno su definirani i objavljeni na mrežnim stranicama visokog učilišta. Stručno povjerenstvo također je utvrdilo da se spomenuti uvjeti dosljedno primjenjuju, što je i potvrđeno na sastancima koje je stručno povjerenstvo održalo sa studentima i nastavnicima visokog učilišta (**ključni standard 3.1.**).

Isto tako je, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Visoko učilište potiče različite oblike izvođenja nastavnog programa koji su u skladu s predviđenim ishodima učenja. Velik broj kolegija uključuje studije slučaja i praktične zadatke s kakvima će se studenti jednoga dana susresti na radnome mjestu, s ciljem poticanja samostalnosti i odgovornosti studenata. Stručno povjerenstvo ističe dobrim primjerom takve prakse na studiju Prava gdje se u sklopu pojedinih kolegija prikazuju sve faze jednoga suđenja, pri čemu se studente ocjenjuje za vještinu rješavanja problema. Na visokom učilištu studira priličan broj izvanrednih i starijih zaposlenih studenata. Stručno povjerenstvo zamijetilo je trend povećanja broja takvih studenata, iz čega se daje zaključiti da su zadovoljni studijskim programima. Također, prema podacima iz sveučilišne studentske ankete za 2019./2020. godinu, nastavnici su ocijenjeni vrlo visokom ocjenom, odnosno najvišom otkako je takva praksa vrednovanja uvedena 2009./2010. godine. Rezultati ranije spomenute ankete pokazuju da su studenti vrlo zadovoljni radom svojih nastavnika. Tijekom posjeta visokom učilištu Stručno je povjerenstvo posjetilo nekoliko predavanja bez prethodne najave, a studenti su imali samo riječi hvale za susretljivost i angažiranost nastavnika tijekom nastave (**standard 3.3.**).

-Po završetku studija, visoko učilište studentima izdaje odgovarajuće isprave u skladu sa svim važećim propisima. Visoko učilište izdaje diplome na engleskom i hrvatskom jeziku, bez naknade. (**standard 3.9.**).

Od preostalih sedam standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a šest standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.



Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta.** **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.** Stručno povjerenstvo je standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete**, a standard 4.4. je ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Preostala četiri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan.**

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Od preostala četiri standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.



Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te -dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 136. sjednici, održanoj dana 29. ožujka 2022. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Pravnom fakultetu Osijek Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku.

2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Pravnom fakultetu Osijek Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku.

3. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te



-dviije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.



v.d. ravnateljja

Sandra Bezjak

mr. sc. Sandra Bezjak

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovan Fuchs, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Pravni fakultet Osijek Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
n/p dekana, izv. prof. dr. sc. Tunjica Petrašević, S. Radića 13, Osijek,
3. Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku,
n/p rektora, prof. dr. sc. Vlado Guberac, Trg Svetog Trojstva 3, Osijek,
4. Pismohrana, ovdje.