



PRAVOS

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 003-08/23-02/1
URBROJ: 2158-95-07-23-7
U Osijeku, 30. studenog 2023.

Izvješće o provedenoj samoevaluaciji nastavnika u akademske godini 2022./2023.

-WEB STRANICA FAKULTETA-

Sadržaj

1. UVOD.....	1
2. OPĆI PODACI ISPITANIKA.....	2
3. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE	4
4. INFORMACIJE O NASTAVI I DRUŠTVENE MREŽE.....	6
5. KVALITETA NASTAVE	7
6. ISPITNA LITERATURA.....	9
7. TEMATSKA PROCJENA	11
7.1. UČENJE I POUČAVANJE	12
7.2. VREDNOVANJE.....	13
7.3. UKLJUČIVOST I ODRŽIVOST	14
8. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA RADA I OPREMOM ZA RAD	16
9. SVEUKUPNA OCJENA VLASTITE IZVEDBE NASTAVE	17
10. PRIMJERAK ANKETE.....	18

1. UVOD

Samoevaluacija nastavnika provedena je putem on-line upitnika (primjerak kojega je priložen na kraju ovog izvješća) na uzorku od 33 nastavnika i asistenata zaposlena na Pravnom fakultetu Osijek, a kako bi se pomoću njihove analize kvalitete izvođenja vlastite nastave te proučavanja ostalih indikatora kvalitete lakše uočili eventualni nedostaci i problemi pri izvođenju nastave i vrednovanju rada studenata, razvile i poboljšale nastavničke kompetencije, unaprijedila kvaliteta nastave te učinkovitije planirale i provodile eventualne korektivne radnje.

Anketni upitnik se sastojao od sljedećih cjelina:

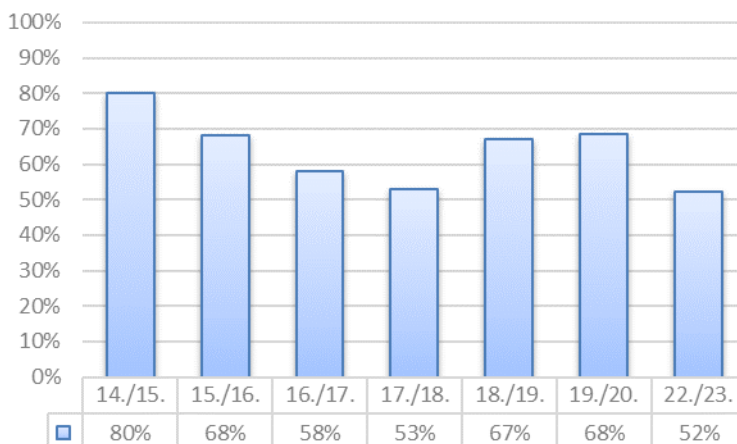
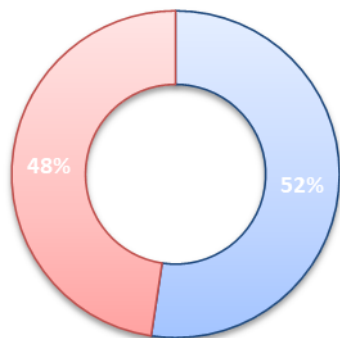
1. opći podaci o ispitaniku
2. nastavničke kompetencije
3. literatura i informiranje
4. kvaliteta nastave i ispita
5. tematska procjena
6. uvjeti na radnom mjestu
7. sveukupna kvaliteta nastave i prijedlozi za povećanje kvalitete nastave

Određene zastarjele ili redundantne cjeline su uklonjene, dok je u ovogodišnjem istraživanju novitet sekcija tematske procjene, u kojoj su anketirani nastavnici usporedbe radi odgovarali na podskup pitanja o učenju i poučavanju te vrednovanju studenata, a koja su kao studentska procjena nastavničkih kompetencija također postavljena u internoj studentskoj anketi za prethodnu akademsku godinu.

Ovo izvješće za web stranicu sadrži sve analize, no komentari nastavnika nisu njezin sastavni dio.

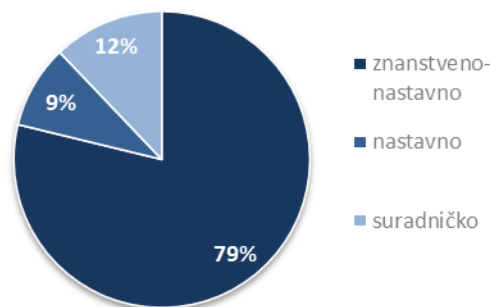
2. OPĆI PODACI ISPITANIKA

Poziv za anketiranje Ured za kvalitetu uputio je na e-mail adrese **63** nastavnika, a **33** nastavnika koji su ispunili upitnik čine odaziv od **52%**, čine najmanji do sada zabilježeni uzorak.

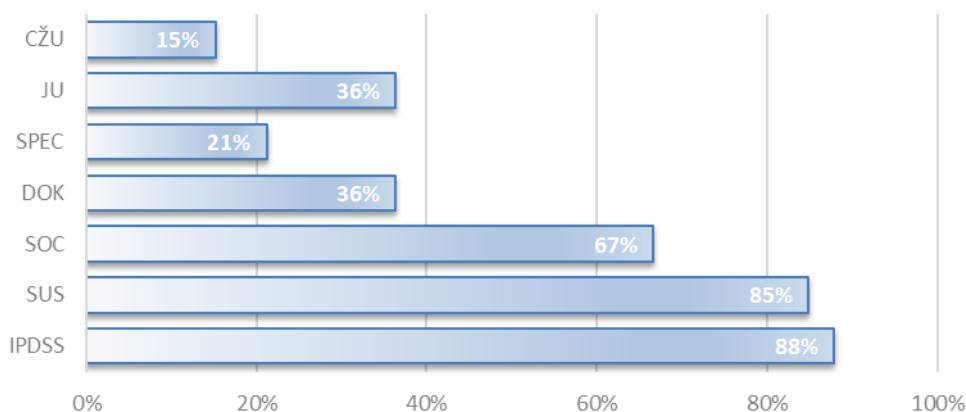


Struktura djelatnika koji su ispunili samoevaluacijsku anketu prikazana uzevši u obzir njihovo zvanje je sljedeća:

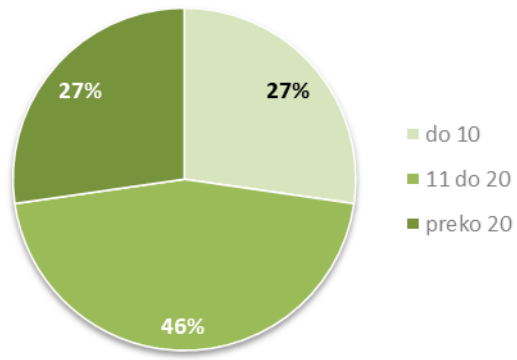
- **79%** znanstveno-nastavno,
- **9%** nastavno,
- **12%** suradničko zvanje



Od djelatnika koji su ispunili anketu samoevaluacije velika većina sudjeluje u izvedbi Integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija prava (**88%**), podjednaka većina ih ima i obaveze na Stručnom upravnom studiju (**85%**) dok nešto iznad dvije trećine (**67%**) sudjeluje u izvođenju Sveučilišnog preddiplomskog studija Socijalni rad.



Znatan broj ispitanika sudjeluje u radu doktorskog studija kao i diplomskog stručnog studija javne uprave (**36%** za svaki od ta dva studija), **21%** ispitanika dijelom je poslijediplomskih specijalističkih studija, dok u izvođenju programa cjeloživotnog učenja sudjeluje **15%** ispitanika.



Što se duljine zaposlenja tiče broj ispitanika je raspoređen prilično ravnomjerno. Najveći je broj zaposlenika sa stažem između 11 i 20 godina – petnaest, odnosno **46%**, dok je broj onih s manje ili više godina zaposlenja raspoređen jednako - i broj anketiranih djelatnika s deset ili manje godina staža na Fakultetu i djelatnika s više od dvadeset godina staža je 9, odnosno **27%**.

Ova raspodjela anketiranih djelatnika prema duljini zaposlenja u godinama grafički je prikazana na grafu lijevo.

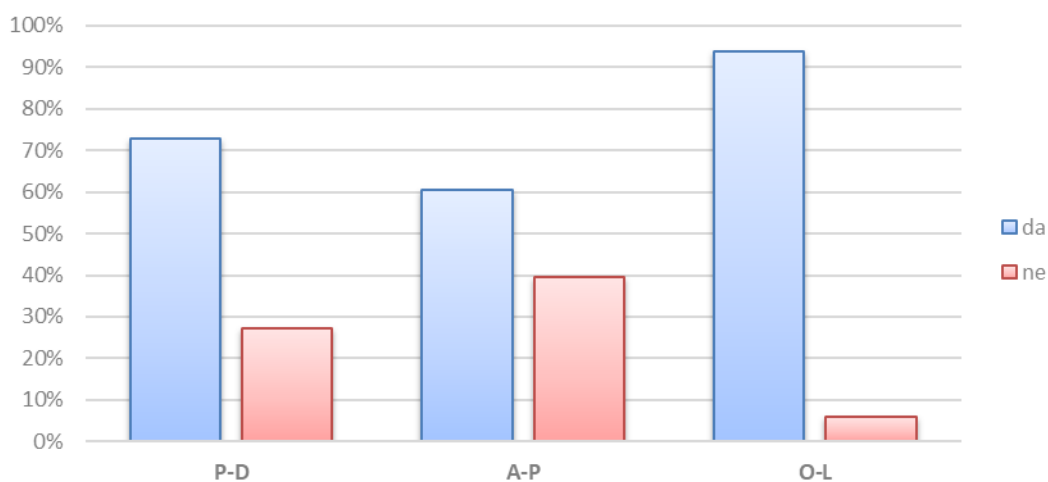
3. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE

Nastavnicima je omogućeno da iz ponuđene liste od 12 kompetencija odaberu do njih pet koje su smatrali najkorisnijima u obavljanju nastavničkog posla u prošloj akademskoj godini. Niže je popis kompetencija s naznakom koliko je puta pojedina kompetencija odabrana, s time da su brojevi označeni bojama od crvene (najmanje odabira) do zelene (najviše odabira):

1	Temeljna didaktička i dokimološka znanja	10
2	Opća znanja o teorijama na kojima se zasniva proces učenja i poučavanja	10
3	Razumijevanje i primjenu teorija na kojima se temelji proces učenja i poučavanja	6
4	Planiranje i izvođenje nastavnog sata	22
5	Primjena različitih metoda poučavanja usklađenih s ishodima učenja	18
6	Primjena različitih postupaka vrednovanja i ocjenjivanja studentskog uspjeha usklađenih s ishodima učenja	15
7	Stvaranje okruženja koje će studentima biti poticajno za učenje	26
8	Primjena tehnika aktivnog učenja u nastavnom procesu; obrazovanje studenata kao društveno odgovornih i aktivnih građana	19
9	Poznavanje načela pregovaranja i rješavanja sukoba	3
10	Poznavanje etičkih načela u nastavi i istraživanju	11
11	Prezentacijske vještine	23
12	Primjena rezultata istraživanja u nastavi	10

Od ostalih kompetencija navedenih u anketi, obuku iz pedagoško-didaktičkih vještina (**P-D**) ima **73%** ispitanika, **61%** ispitanika smatra se adekvatno osposobljenim za učinkovito samostalno korištenje antiplagijatskog softvera (**A-P**), a čak **94%** nastavnika smatra se adekvatno osposobljenim u korištenju alata i opreme za on-line nastavu (**O-L**). Ovi su podaci prikazani na grafu na sljedećoj stranici.

OSTALE KOMPETENCIJE



Dodatno, ispitanici su imali mogućnost navesti u pogledu kojih bi znanja i vještina voljeli unaprijediti svoje postojeće kompetencije. Ovo su njihovi odgovori:

- Metodika
- psihološka podrška studentima, metodika nastave, evaluacija znanja
- Psihologija učenja
- Metodički pristupi nastavi
- psihologija učenja
- znanstveno pisanje
- metodički pristupi nastavi
- metodički pristupi nastavi
- digitalne vještine
- Psihologija učenja, radionice iz područja unapređenja kvalitete
- psihologija učenja
- novije spoznaje o indeksiranosti, citiranosti
- Novije spoznaje u objavi i vidljivosti radova
- citiranost
- Psihologija učenja i novije spoznaje u objavi radova posebno glede citiranosti i znanstvenog pisanja u kontekstu AI alata
- Znanstveno pisanje, stvaranje poticajnog okruženja za učenje studentima
- Novije spoznaje u objavi radova
- Izvršne funkcije i novi metodički pristupi nastavi

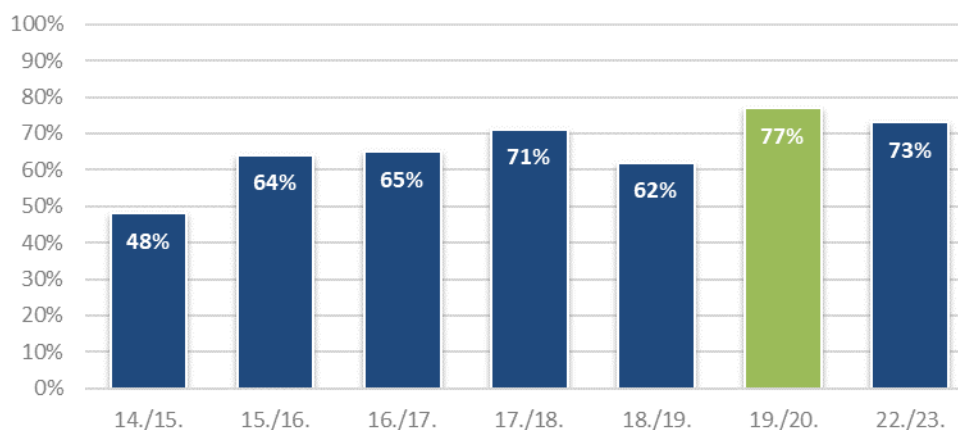
Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete je u prošlosti (prije još nekoliko godina) iskazalo ideju da se u suradnji s upravom Fakulteta nastavnicima omogući daljnje usavršavanje u važnim i gore navedenim kompetencijama što bi se svakako, unatoč promjeni više sastava Povjerenstva i proteku vremena, trebalo pokušati ostvariti.

4. INFORMACIJE O NASTAVI I DRUŠTVENE MREŽE

Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja?	%
usmeno na predavanju	100%
usmeno na konzultacijama	67%
pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta	27%
pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre	73%
pomoću obavijesti na oglasnoj ploči	6%
studentima ne prezentiram navedene kriterije	0%

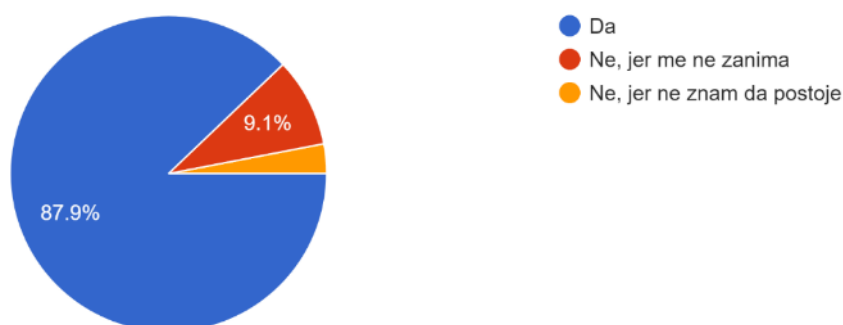
Kao način objave kriterija za dobivanje potpisa, obaveznosti prisustvovanja nastavi i načina ocjenjivanja i dalje je nezaobilazno tradicionalno usmeno informiranje studenata na predavanju. Također, značajno su zastupljene metode distribucije podataka o navedenim kriterijima putem web stranice kolegija odnosno informiranje studenata na konzultacijama.

Ako izdvojimo samo podatke o objavi navedenih informacija putem web stranice (73% ispitanika u ovogodišnjem istraživanju) i usporedimo ih s podacima iz prethodnih samoevaluacija, vidimo da je korištenje web stranice Fakulteta kao sredstva za informiranje studenata doseglo do sada najvišu razinu akademske godine 2019./2020.:



Uz ovakvu trajno visoku stopu korištenja web stranica Fakulteta za diseminaciju informacija važnih studentima važno je osigurati da su stranice katedri i druge stranice s najvažnijim obavijestima za studente uređene, ažurne i točne.

Društvene mreže Fakulteta i njegovih organizacijskih jedinica (poput primjerice pravnih klinika) prati 88% ispitanika, tri ispitanika odgovorila su da ih ne zanimaju, a jedan da ne zna za njihovo postojanje (graf generiran automatski):



5. KVALITETA NASTAVE

Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene kojima su ispitani nastavnici ocijenili studente glede pohađanja nastave i prolaznosti na ispitima (stupac \bar{X}), te promjenu ocjena u odnosu na samoevaluaciju 2019./2020. godine (stupac \pm):

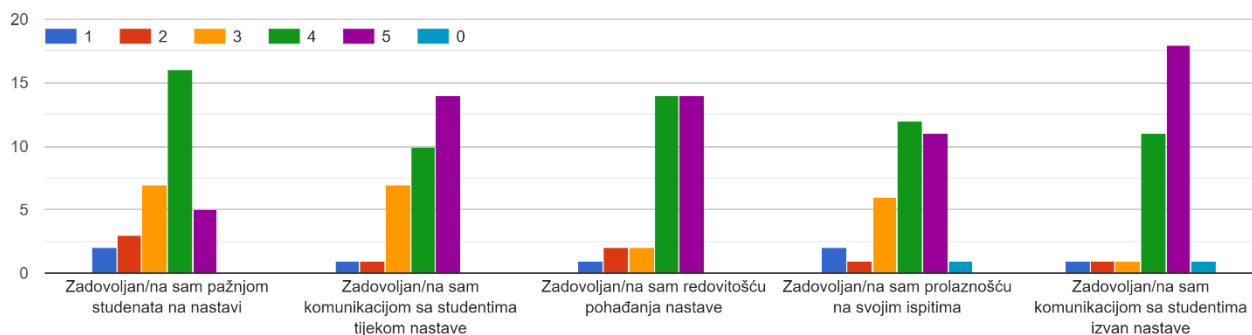
Tvrđnja	\bar{X}	\pm
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	3,58	0,04
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima tijekom nastave*	4,06	0,09
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima izvan nastave*	4,38	0,40
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave studenata	4,15	0,15
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	3,91	-0,12

Odgovori 0 nisu ulazili u izračun prosjeka, a kod stavki označenih zvjezdicom usporedba se odnosi na odgovor na pitanje koje se u prošloj samoevaluaciji nije specifično odnosilo na komunikaciju tijekom odnosno izvan nastave – „**Koliko ste zadovoljni komunikacijom sa studentima**“.

4,01

Samo je jedno pitanje iz ove sekcije zabilježilo pad, a time su ispod željene ocjene od **4,00** ostale kategorije pažnje studenata na nastavi i prolaznosti na ispitima. Prosjek svih ocjena koje se odnose na studente je **4,01**, što predstavlja rast od **0,13** u odnosu na prethodne rezultate. Jasno, ovdje treba uzeti u obzir da ovogodišnja samoevaluacija ima jedno pitanje više te rezultati nisu sasvim izravno usporedivi.

Konkretni odgovori ispitanika koji tvore gore navedene prosječne ocjene distribuirani su prema pitanjima kako slijedi (graf generiran automatski):

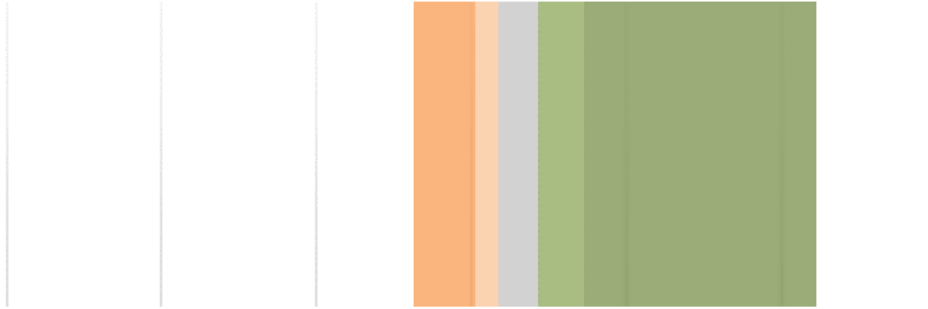


Kako se postupnom informatizacijom studija postiže da se sve veći dio nastave u odvija putem raznih on-line servisa ispitanici su zamoljeni da prema svojim iskustvima ocijene učinkovitost on-line nastave (barem u formi u kojoj je provedena na našem Fakultetu) nasuprot klasičnih oblika nastave.

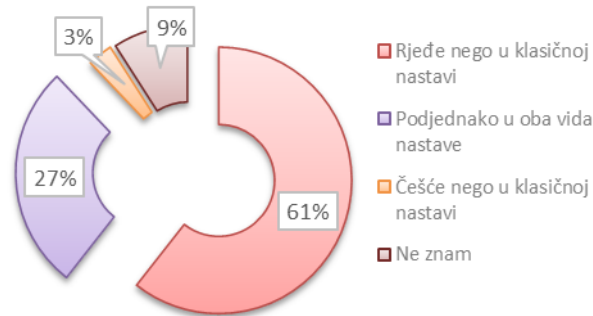
1 2 3 4 5

On-line nastava je puno učinkovitija Klasična nastava je puno učinkovitija

Anketirani su nastavnici odgovorili da klasičnu nastavu smatraju učinkovitijom (25 bodova na Likertovoj skali raspona od -66 do 66), a što je prikazano na grafu ispod:



Dodatno, anketirani nastavnici učestalost sudjelovanja studenata u on-line nastavi nasuprot onj klasičnog oblika su sa **20** prema **1** ocijenili kao znatno rjeđe, uz **9** neutralnih odgovora i **3** ispitanika koja nisu mogla procijeniti. Ovu raspodjelu koja ogromnu prednost daje klasičnim oblicima nastave može se vidjeti prikazanu na grafu niže.

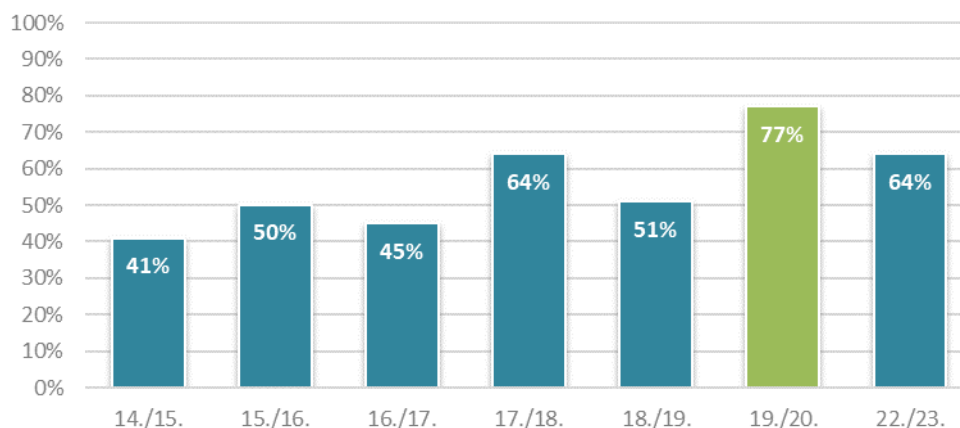


6. ISPITNA LITERATURA

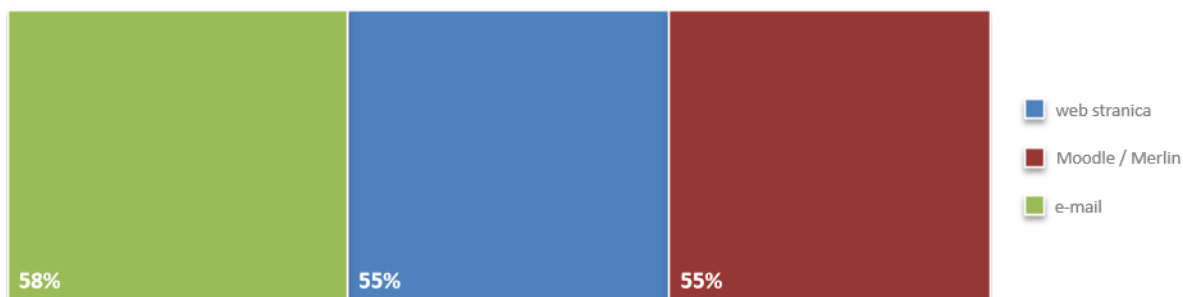
Literatura koju studenti koriste na Vašim kolegijima:	%
udžbenik kojem ste Vi autor	30%
autorizirana skripta kojoj ste Vi autor	12%
ostali materijali koji se nalaze na Internetu	64%
udžbenici drugih autora	94%
bilješke s predavanja	73%

Što se ispitne literature tiče gotovo svi ispitanici koriste knjige drugih autora (**97%**), dok je njih **30%** autorima udžbenika koji su među ispitnom literaturom. Na bilješke s predavanja kao sredstvo za pripremu ispita računa gotovo tri četvrtine djelatnika koji su sudjelovali u anketi, a On-line izvore među svojom ispitnom literaturom koristi **64%** ispitanika.

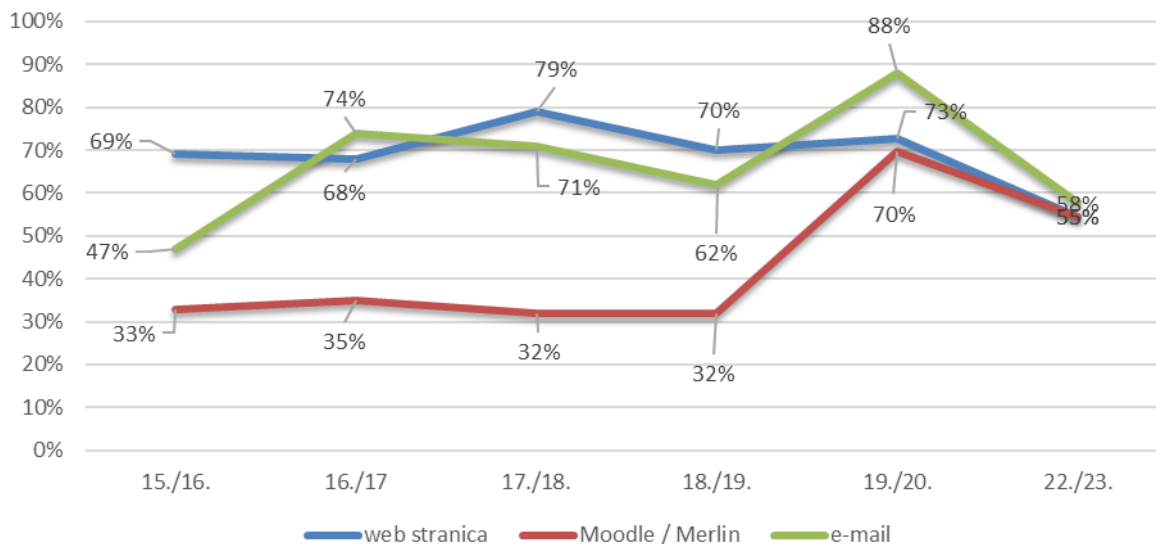
Usporedbu korištenja internetskih izvora s prethodnim samoevaluacijama može se vidjeti u grafu ispod:



Pogledamo li odgovore na pitanja o korištenju Interneta u svrhe koje su u službi polaganja ispita posredno (za distribuciju ostalih materijala - prezentacija, predavanja, vježbi) vidimo da se pet ispitanika ne služi nekim od navedenih on-line servisom, dok se ostali koriste jednim ili više njih. **95%** ispitanika dakle koristi jedan ili više načina on-line distribucije materijala koji nisu izravna ispitna literatura, pri čemu između vrlo sličnih rezultata najveći udio (**58%**) distribuira navedenu vrstu materijala putem elektroničke pošte ili drugog sredstva izravne komunikacije.

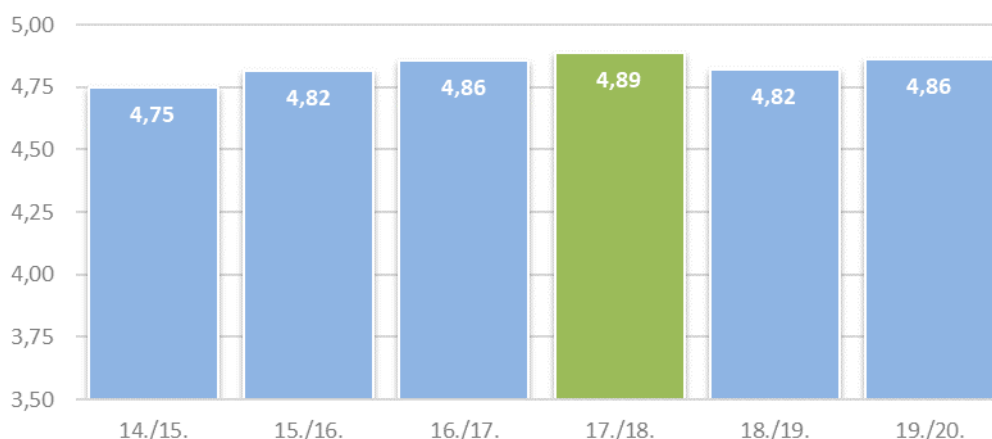


Gore prikazanu učestalost raznih načina korištenja Interneta za distribuciju ostalih materijala za pohađanje kolegija i polaganje ispita možemo usporediti s onima iz prijašnjih samoevaluacija (u samoevaluaciji za akademsku godinu 2014./2015. ovi podaci nisu bili dijelom istraživanja). Za razliku od prethodnih istraživanja čini se da je smanjena potreba za korištenjem ovih servisa, a možemo pretpostaviti da je uzrok tome rastuća dostupnost on-line repozitorija:



7. TEMATSKA PROCJENA

Dosadašnje ocjenjivanje kvalitete vlastitog rada, na način kako je provedeno u dosadašnjim samoevaluacijama (kroz izračun prosjeka različitih parametara), napušteno je u korist tematske procjene usklađene s internim studentskim anketama u njihovom trenutnom obliku. Kako su do sada te ocjene uvijek bile bez iznimke odlične (i to izuzetno visoke, prosječno **4,75** naviše) smatram da do daljnega možemo pretpostaviti da će nastavnici na tako postavljena pitanja i dalje odgovarati u superlativima.



Umjesto toga, kako je već napomenuto nastavnici su odgovarali na pitanja tematske procjene, i to u tri grupe pitanja:

- učenje i poučavanje
- vrednovanje
- uključivost u nastavi i vrednovanju te održivost i zaštita okoliša

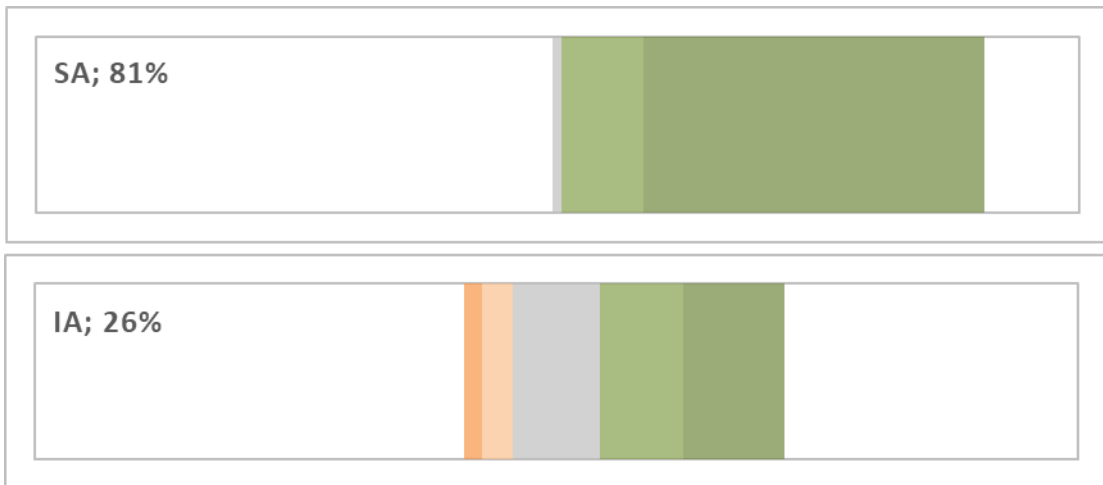
Kako je zacijelo zanimljivo i korisno usporediti stavova i mišljenja anketiranih nastavnika s percepcijom studenata, ocjene prikupljene ovom samoevaluacijom su dalje u ovom poglavlju prikazane po Likertovoj skali i uspoređene s ocjenama identičnih pitanja postavljenih studentima u ovogodišnjoj internoj studentskoj anketi.

Očekivano, studenti rad nastavnika uglavnom ne ocjenjuju jednakim iznimno visokim ocjenama, no ta se razlika u ocjenama ipak mijenja ovisno o tematici pitanja; primjerice mišljenja oko vrednovanja studenata značajno se razlikuju. Dodatno, kod pitanja iz domene poželjnosti on-line komponenti nastave i vrednovanja znanja studenti imaju pozitivnije mišljenje od nastavnika – moguće da unatoč naporima za digitalizacijom tehnološki zaostajemo za generacijama ipak nešto vičnijima modernim tehnologijama.

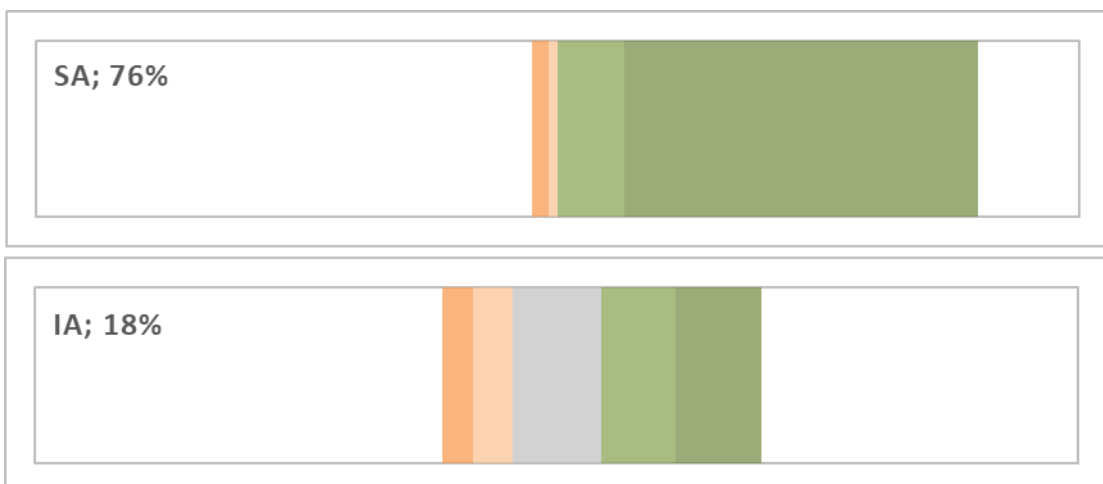
Grafovi su kalibrirani tako da prikazuju postotak ostvarenih nasuprot mogućih bodova, i to od negativnih do pozitivnih maksimuma (-100% za sve negativne odgovore, 0% za jednak broj pozitivnih i negativnih bodova, 100% za sve pozitivne odgovore), a udjeli pojedinih odgovora (jačeg i slabijeg slaganja odnosno neslaganja s tvrdnjom, te neutralnog mišljenja) prikazani su nijansama zelene i narančaste boje, odnosno sivom bojom. Podaci prikupljeni od nastavnika označeni su oznakom **SA**, dok su podaci iz interne studentske ankete označeni oznakom **IA**.

7.1. UČENJE I POUČAVANJE

1. Studentima dajem pravodobne i relevantne povratne informacije o njihovom napredovanju u učenju, izvršavanju obveza i uspjehu u usvajanju predviđenih ishoda učenja.



2. Redovito prilagođavam metode vrednovanja i nastavni proces kako bi se unaprijedilo učenje studenata.



3. Koristim digitalne alate za poučavanje.

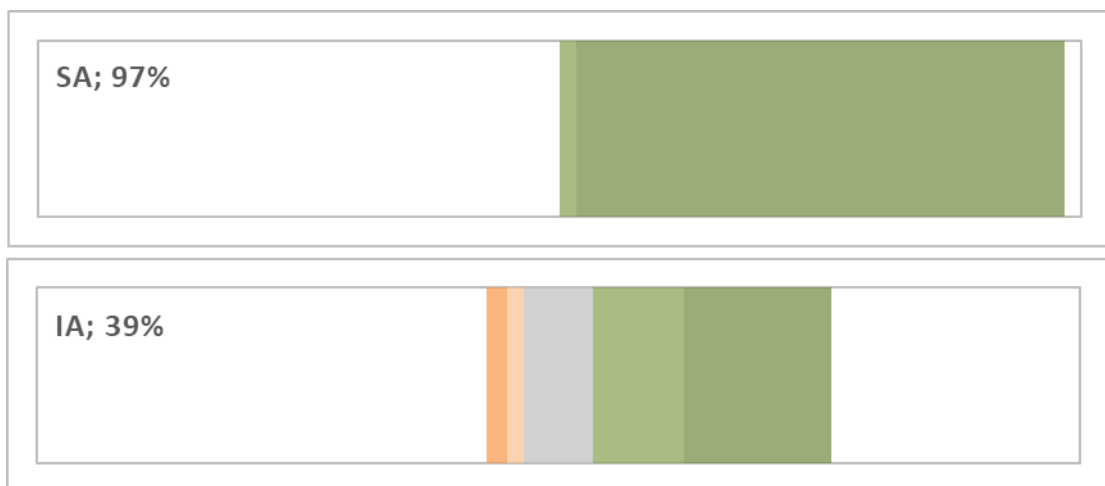


4. Korištenje digitalnih alata za poučavanje unaprjeđuje učenje i motivirajuće je za studente.

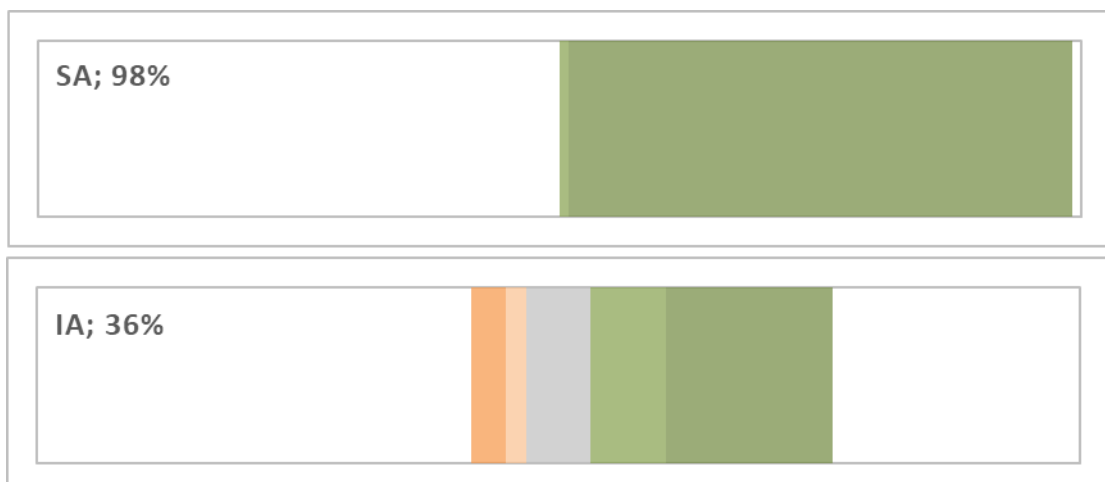


7.2. VREDNOVANJE

1. Vrednovanje studenata provodim u skladu s relevantnim sveučilišnim i institucijskim politikama i propisima.



2. Vrednovanje studenata provodim na pravičan, ujednačen i nediskriminatoran način.



3. Koristim digitalne alate za vrednovanje.



4. Korištenje digitalnih alata za vrednovanje je pouzdanije, transparentnije i učinkovitije.



7.3. UKLJUČIVOST I ODRŽIVOST

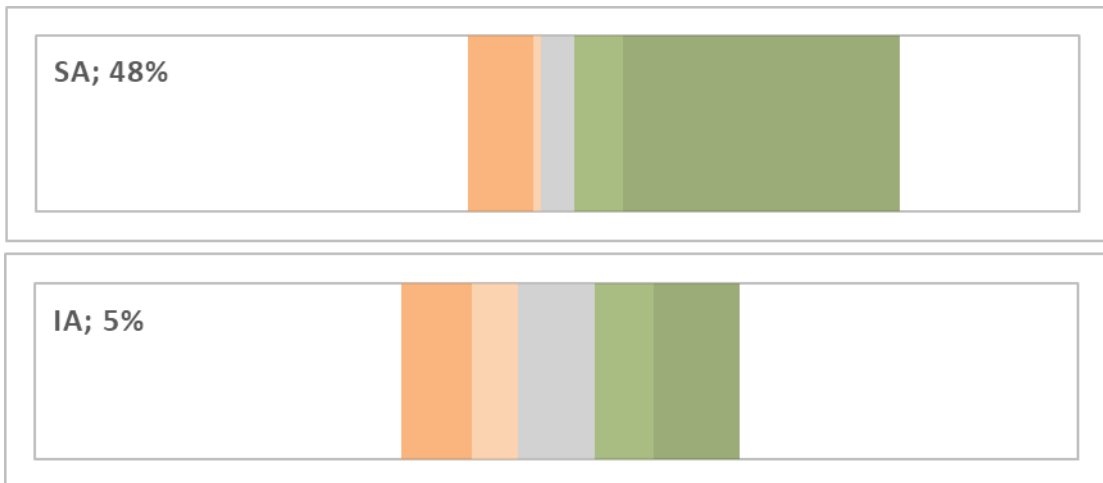
1. Prilikom primjene pojedinih metoda vrednovanja uzimam u obzir različite potrebe u učenju pripadnika studentske grupe.



2. Uzimam u obzir heterogenost studentskih potreba te prilagođavam metode vrednovanja i postupanja specifičnim potrebama pripadnika ranjivih skupina.



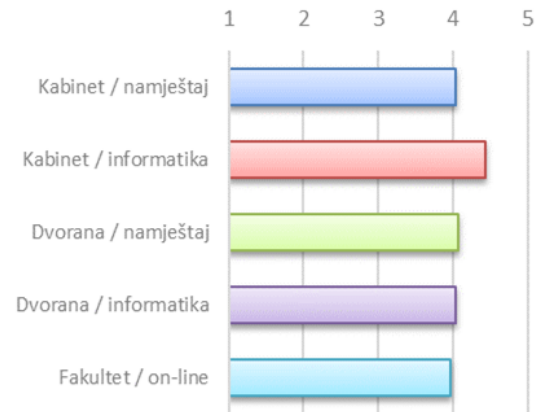
3. Potičem razvoj svijesti o značaju održivosti i zaštiti okoliša kod studenata.



8. ZADOVOLJSTVO FIZIČKIM UVJETIMA RADA I OPREMOM ZA RAD

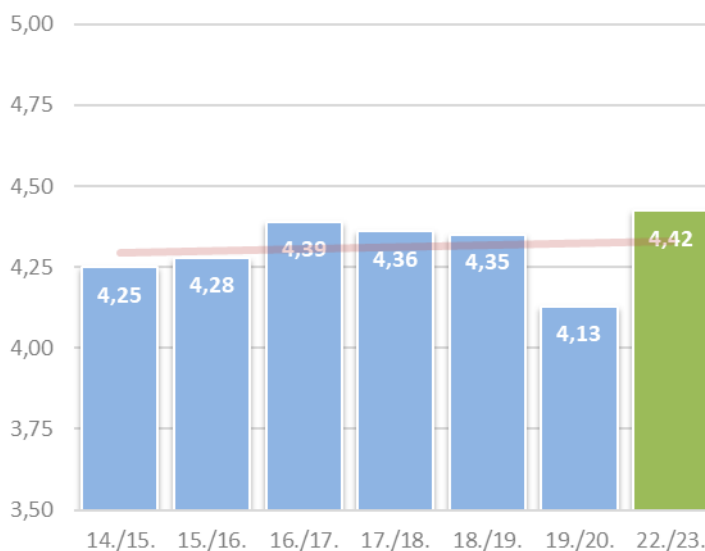
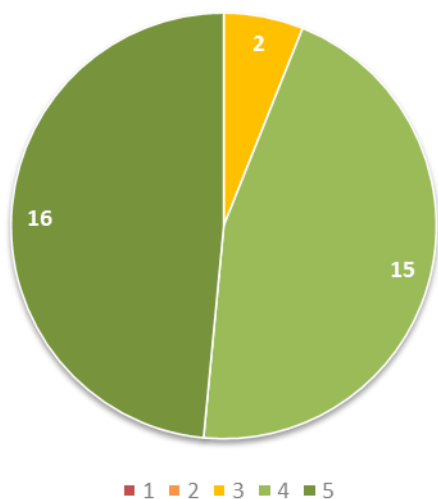
Sudionici ankete su također imali mogućnost ocijeniti svoje zadovoljstvo fizičkim uvjetima na radnom mjestu kao i informatičkom opremom koja im je na raspolaganju. Rezultati ovih pitanja su prilično ujednaženi i uglavnom zadovoljavajući.

Opremljenost kabineta namještajem	4,03
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	4,42
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagaliima	4,06
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagaliima	4,03
Opremljenost Fakulteta uređajima za on-line nastavu	3,97



9. SVEUKUPNA OCJENA VLASTITE IZVEDBE NASTAVE

U posljednjem pitanju ankete („Kako biste sumarno ocijenili Vašu izvedbu nastave u akademskoj godini 2022./2023.?”) nastavnici su još jednom zbirno ocijenili kvalitetu svoje izvedbe nastave. Najveći broj nastavnika svoju izvedbu nastave ocijenio je ocjenom 5 (16 ispitanika), te zatim ocjenom 4 (15 ispitanika). Dva su nastavnika svoje izvođenje nastave smatrali tek dobrim (ocjena 3), dok niže ocjene nisu zabilježene..



4,42

Prosječna sveukupna ocjena kvalitete vlastite izvedbe nastave je 4,42, što je do sada najviša ocjena i značajan pomak u odnosu na prethodnu. Promatrano zajedno s rezultatima iz prethodnih godina vidimo da, unatoč upadljivo lošem rezultatu prethodne samoevaluacije i fluktuacijama uzrokovanim veličinom i sastavom uzorka, ocjena vlastite izvedbe nastave tendira naviše.

10.PRIMJERAK ANKETE

Samoevaluacija nastavnika 2023

* Indicates required question



Poštovane nastavnice, poštovani nastavnici!

Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja s Povjerenstvom za kvalitetu i upravom Fakulteta nakon nekoliko godina ponovno provodi postupak samoevaluacije nastavnika, kako bi saznali u kojoj ste mjeri zadovoljni kvalitetom radnog mjesta i nastave te aktivnošću studenata u protekloj akademskoj godini.

Uz dodatne informacije o korištenju dostupnih on-line resursa i Vaša mišljenja o nekim aspektima on-line nastave ovogodišnje se istraživanje u novome nadovezuje na tematsku procjenu koja je preko mentora generacije provođena među studentima kao dio interne studentske ankete.

Molimo Vas da odvojite desetak minuta Vašeg cijenjenog vremena i ispunite ovu anketu.

Unaprijed Vam zahvaljujemo na sudjelovanju u ovom istraživanju.

I. OPĆI PODACI

1. Trenutno ste u sljedećem zvanju: *

Mark only one oval.

- suradničkom
- nastavnom
- znanstveno-nastavnom

2. U protekloj akademskoj godini bili ste angažirani na (moguće više odgovora): *

Check all that apply.

- Sveučilišnom integriranom prijediplomskom i diplomskom studiju Pravo
- Stručnom prijediplomskom studiju Upravni studij
- Sveučilišnim studijima socijalnog rada (prijediplomskom ili diplomskom)
- Stručnom diplomskom studiju Javna uprava
- Sveučilišnom specijalističkom studiju (Kazneno pravo, Ljudska prava, Poslovno pravo i poslovne transakcije)
- Doktorskom studiju Pravo
- programima cjeloživotnog učenja

3. Koliko dugo radite na Pravnom fakultetu Osijek? *

Mark only one oval.

- do 10 godina
- od 11 do 20 godina
- više od 20 godina

II. NASTAVNIČKE KOMPETENCIJE

4. Molimo navedite koje Vam nastavničke kompetencije od navedenih najviše koriste u obavljanju nastavničkog dijela posla (moguće više odgovora, preporučeno 3): *

Check all that apply.

- Temeljna didaktička i dokimološka znanja
- Opća znanja o teorijama na kojima se zasniva proces učenja i poučavanja
- Planiranje i izvođenje nastavnog sata
- Primjena različitih metoda poučavanja usklađenih s ishodima učenja
- Razumijevanje i primjena teorija na kojima se temelji proces učenja i poučavanja
- Primjena različitih postupaka vrednovanja i ocjenjivanja studentskog uspjeha usklađenih s ishodima učenja
- Stvaranje okruženja koje će studentima biti poticajno za učenje
- Primjena tehnika aktivnog učenja u nastavnom procesu; obrazovanje studenata kao društveno odgovornih i aktivnih građana
- Poznavanje načela pregovaranja i rješavanja sukoba
- Poznavanje etičkih načela u nastavi i istraživanju
- Prezentacijske vještine
- Primjena rezultata istraživanja u nastavi

5. Molimo navedite u pogledu kojih znanja i vještina bi voljeli unaprijediti Vaše postojeće kompetencije, npr. metodički pristupi nastavi, psihologija učenja, novije spoznaje u objavi radova (indeksiranost, citiranost, znanstveno pisanje)...

6. Jeste li završili obuku iz pedagoško-didaktičkih vještina? *

Mark only one oval.

- Da
- Ne

7. Smatrate li se adekvatno osposobljeni za samostalno korištenje antiplagijatskog softvera (Turnitin)? *

Mark only one oval.

Da

Ne

8. Smatrate li se adekvatno osposobljeni za korištenje uobičajenih alata i opreme za on-line nastavu? *

Mark only one oval.

Da

Ne

III. LITERATURA I INFORMIRANJE

9. Kako studentima prezentirate kriterije za dobivanje potpisa, obaveznost prisustvovanja nastavi i način ocjenjivanja (moguće više odgovora)? *

Check all that apply.

- usmeno na predavanju
- usmeno na konzultacijama
- pisano unutar priručnika, kompendija ili sličnog dokumenta
- pomoću obavijesti na web-stranici kolegija ili katedre
- pomoću obavijesti na oglasnoj ploči
- ne prezentiram kriterije

10. Literatura koju studenti koriste za Vaše kolegije (moguće više odgovora): *

Check all that apply.

- udžbenik kojem ste Vi autor
- udžbenici drugih autora
- autorizirana skripta kojoj ste Vi autor
- bilješke s predavanja
- ostali materijali koji se nalaze na Internetu

11. Koristite li Internet za distribuciju ostalih materijala (prezentacija, predavanja, vježbi...) za Vaše kolegije (moguće je više odgovora, kao i dodavanje vlastitog odgovora)? *

Check all that apply.

- da, web-stranice katedre ili kolegija
 da, sustav za udaljeno učenje (Moodle ili sličan)
 da, e-mail ili alati neposredne elektroničke komunikacije
 ne koristim Internet u navedene svrhe
 Other: _____

12. Pratite li društvene mreže (Facebook, Instagram) Fakulteta ili nekih njegovih organizacijskih cjelina, primjerice pravnih klinika? *

Mark only one oval.

- Da
 Ne, jer me ne zanima
 Ne, jer ne znam da postoje

IV. Kvaliteta nastave i ispita

13. Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5 (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom), ili s 0 ukoliko na navedenu temu nemate mišljenje ili konkretno iskustvo (primjerice, ne držite ispite): *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	0
Zadovoljan/na sam pažnjom studenata na nastavi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima tijekom nastave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam redovitošću pohađanja nastave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam prolaznošću na svojim ispitima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa studentima izvan nastave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Kako vidite odnos učinkovitosti on-line nastave prema učinkovitosti klasične nastave?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5
On-line nastava je puno učinkovitija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Klasična nastava je puno učinkovitija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. U on-line nastavi studenti aktivno sudjeluju: *

Mark only one oval.

- Češće nego u klasičnoj nastavi
- Podjednako u oba vida nastave
- Rjeđe nego u klasičnoj nastavi
- Nemam mišljenje / ne provodim oba oblika nastave

V. Tematska procjena

Navedene tvrdnje ocijenite od 1 do 5 (ocjena 1 predstavlja neslaganje, a ocjena 5 potpuno slaganje s navedenom tvrdnjom), ili s 0 ukoliko na navedenu temu nemate mišljenje ili konkretno iskustvo (primjerice, ne držite ispite):

16. A. UČENJE I POUČAVANJE *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	0
<p>Studentima dajem pravodobne i relevantne povratne informacije o njihovom napredovanju u učenju, izvršavanju obveza i uspjehu u usvajanju predviđenih ishoda učenja.</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>Redovito prilagođavam metode vrednovanja i nastavni proces kako bi se unaprijedilo učenje studenata.</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>Koristim digitalne alate za poučavanje.</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>Korištenje digitalnih alata za poučavanje unaprijeđuje učenje i motivirajuće je za studente.</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. B. VREDNOVANJE *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	0
Vrednovanje studenata provodim u skladu s relevantnim sveučilišnim i institucijskim politikama i propisima.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vrednovanje studenata provodim na pravičan, ujednačen i nediskriminatoran način.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koristim digitalne alate za vrednovanje.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Korištenje digitalnih alata za vrednovanje je pouzdanije, transparentnije i učinkovitije.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. C. UKLJUČIVOST U NASTAVI I VREDNOVANJU; ODRŽIVOST I ZAŠTITA OKOLIŠA *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	0
Prilikom primjene pojedinih metoda vrednovanja uzimam u obzir različite potrebe u učenju pripadnika studentske grupe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uzimam u obzir heterogenost studentskih potreba te prilagođavam metode vrednovanja i postupanja specifičnim potrebama pripadnika ranjivih skupina.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Potičem razvoj svijesti o značaju održivosti i zaštiti okoliša kod studenata.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

VI. Uvjeti na radnom mjestu

19. Kvalitetu navedenih aspekata Vašeg radnog mjesta molimo ocijenite od 1 do 5: *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Opremljenost kabineta namještajem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost kabineta informatičkom opremom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost predavaonica namještajem i klasičnim nastavnim pomagalicama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost predavaonica informatičkim nastavnim pomagalicama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opremljenost Fakulteta uređajima za on-line nastavu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Što po vašem mišljenju treba učiniti da bi se unaprijedili gore navedeni aspekti kvalitete rada?

VII. Sveukupna kvaliteta nastave

21. Kako biste sumarno ocijenili Vašu izvedbu nastave u akademskoj godini 2022./2023.?

*

Mark only one oval.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Što po Vašem mišljenju treba napraviti da bi se povećala kvaliteta nastave (molimo da napišete svoje prijedloge ili istaknete nešto što smatrate problemom)?

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms