



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 007-08/24-02/1
URBROJ: 2158-95-07-24-2
U Osijeku, 31. siječnja 2024.

**Rezultati interne studentske ankete
i tematske procjene nastavnika
AKADEMSKA GODINA 2022./2023.
WEB STRANICA FAKULTETA**

Anketu proveo i obradio:

Marijan Dumančić, mag. iur.

Voditelj ureda za unaprjeđivanje i osiguranje
kvalitete visokog obrazovanja

SADRŽAJ

1.	UVOD.....	1
1.1.	METODOLOGIJA.....	1
1.2.	TERMINOLOGIJA	2
1.3.	ISPITANICI.....	2
1.4.	PREDMET OCJENJIVANJA.....	3
1.5.	ANKETNA PITANJA	4
2.	REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI.....	5
2.1.	OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI.....	5
2.2.	STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)	6
	PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA	6
	USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA	6
2.3.	KNJIŽNICA	7
	PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA	7
	USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA	7
2.4.	SKRIPTARNICA	8
	PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA	8
	USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA.....	8
3.	PITANJA VEZANA UZ STUDIJ I NASTAVU.....	9
3.1.	OPĆENITE OCJENE I PREPORUKE STUDIJA.....	9
3.2.	RAZUMIJEVANJE ZA OBVEZE IZVAN STUDIJA / IZVANREDNI STUDENTI	12
3.3.	PREDAVANJA I ISPITI.....	12
3.4.	NASTAVNO OSOBLJE	13
4.	POSTUPAK UPISA U VIŠE GODINE STUDIJA.....	14
4.1.	OCJENE ZADOVOLJSTVA UPISIMA	14
4.2.	SAŽETAK STUDENTSKIH KOMENTARA	14
5.	TEMATSKA PROCJENA NASTAVNIČKIH KOMPETENCIJA I STUDIJA	15
5.1.	UČENJE I POUČAVANJE	15
5.2.	VREDNOVANJE.....	17
5.3.	UKLJUČIVOST I ODRŽIVOST.....	18
5.4.	PRIPREMA ZA TRŽIŠTE RADA	19
6.	STUDENTSKO OPTEREĆENJE I ECTS	20
6.1.	STUDENTSKO OPTEREĆENJE.....	20
	INTEGRIRANI STUDIJ PRAVA.....	20
	STRUČNI UPRAVNI STUDIJ.....	22
	SOCIJALNI RAD (PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI)	23
6.2.	ECTS	25
	INTEGRIRANI STUDIJ PRAVA.....	25
	STRUČNI UPRAVNI STUDIJ.....	26
	SOCIJALNI RAD (PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI)	27
7.	ZAKLJUČAK	30

1. UVOD

1.1. METODOLOGIJA

U ovoj anketi neposrednim predmetom ocjenjivanja bile su samo stručne službe koje su u stalnom ili bar donekle redovitom doticaju sa studentima, dok je kao i u nekoliko prethodnih anketa i ove godine izostavljeno izravno ocjenjivanje nastavnika. Prošle usporedbe Jedinstvenih sveučilišnih studentskih anketa i fakultetskih internih anketa pokazale su gotovo identične rezultate, a uzevši u obzir frustraciju studenata koji moraju ispunjavati dvije gotovo identične ankete te organizacijske i vremenske aspekte obrade prikupljenih podataka te izrade izvješća takvo se istraživanje čini neučinkovitim i suvišnim.

Što se tiče same provedbe, anketu su studentima u suradnji s upravom fizički distribuirali mentori generacije. Cilj ovakvog anketiranja bio je, prema planu uprave, vođenim ispitivanjem prikupiti kvalitetnije podatke za nove komponentu ankete - tematsku procjenu nastavničkih kompetencija te istraživanje studentskog opterećenja i raspodjele ECTS bodova.

Ispitanici su kod pitanja koja zahtijevaju ocjenu davali brožčane odgovore od **1** (najlošija ocjena) do **5** (najbolja ocjena), uz objašnjenu i istaknutu mogućnost da je kategorije moguće ostaviti neocijenjenima (ocjena **0**) ukoliko smatraju da nemaju kompetencije iste ocijeniti. **Ocjene 0 nisu ulazile u izračun prosjeka.**

Kod pitanja koja zahtijevaju procjenu razine slaganja ili neslaganja s određenom tvrdnjom postojale su po dvije razine slaganja ili neslaganja, uz jednu neutralnu opciju. U sekciji procjene opterećenja i raspodjele ECTS bodova studenti su unosili procijenjeno vrijeme utrošeno na polaganje ispita, kao i adekvatnost ECTS bodova pojedinačnih kolegija na Likertovoj skali.

Sve ocjene kvalitete promatrane su zajedno kao cjelina za redovite i izvanredne studente.

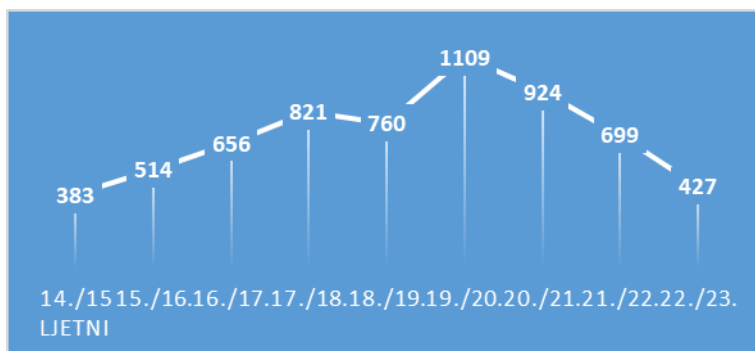
1.2. TERMINOLOGIJA

STUDIJI	
•	PRAVOS – PRAVNI FAKULTET OSIJEK
•	SOC – STUDIJI SOCIJALNOG RADA
•	SOC P – SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD
•	SOC D – SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD
•	SUS – STRUČNI UPRAVNI STUDIJ
•	IPDSS – INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ
•	JSSA – JEDINSTVENA SVEUČILIŠNA STUDENTSKA ANKETA

1.3. ISPITANICI

STUDIJI	GODINA	ISPITANIKA
SOC P	1.	47
	2.	42
	3.	41
SOC D	1.	52
	2.	40
Ukupno SOC		222
SUS	1.	27
	2.	12
	3.	8
Ukupno SUS		47
IPDSS	1.	46
	2.	43
	3.	37
	4.	23
	5.	9
Ukupno IPDSS		158
UKUPNO STUDENATA		427

Ukupan broj studenata ispitanih u ovoj anketi (427) je prema studijima i godinama studija raspoređen kako je prikazano u tablici lijevo. Broj ispitanika koji je dao ocjenu za pojedina anketna pitanja ili kategorije naveden je u pripadajućim tablicama tamo gdje je potrebno. Ovogodišnji manji broj ispitanika razumljiv je ako se uzmu u obzir ovogodišnji način provođenja kao i prošlogodišnja promjena kriterija za pristup anketi (višegodišnji ponavljači više ne ispunjavaju anketu), te općeniti pad broja studenata na Fakultetu. Unatoč ovim razumljivim razlozima cilj Ureda je ipak povećati broj ispitanika u budućim istraživanjima.



1.4. PREDMET OCJENJIVANJA

U internoj su anketi studenti odgovarali na pitanja te unosili komentare na sljedeće teme:

• STRUČNE SLUŽBE

Kvaliteta rada ocijenjena je za stručne službe koje u značajnoj mjeri imaju izravnog doticaja sa studentima:

- Knjižnica
- Referada
- Skriptarnica

• STUDIJ

U drugoj sekciji ankete nalaze se općenita pitanja o studiju i korisnosti on-line predavanja, kao i pitanje o preporuci vlastitog studija drugima.

• TEMATSKA PROCJENA NASTAVNIČKIH KOMPETENCIJA

Slaganje odnosno neslaganje s tvrdnjama vezanima uz učenje, provjere znanja, te uključivost u nastavi i vrednovanju, kao i adekvatnost studijskih programa u pripremi studenata za tržište rada, studenti su iskazivali unutar treće sekcije odgovorima na pitanja tematske procjene, i to u četiri grupe pitanja:

- učenje i poučavanje
- vrednovanje
- priprema za tržište rada
- uključivost u nastavi i vrednovanju te održivost i zaštita okoliša

Kako je zacijelo zanimljivo i korisno usporediti stavove i mišljenja anketiranih nastavnika s percepcijom studenata, ova su pitanja (uz iznimku pitanja o studijskim programima) bila i dijelom nastavničke samoevaluacije, a izvedene usporedbe prenesene su i u odgovarajuće poglavlje ovog izvješća.

• STUDENTSKO OPTEREĆENJE I RASPODJELA ECTS BODOVA

Nakon probnog istraživanja raspodjele ECTS bodova provedenog još za akademsku godinu 2017./2018. i ove su godine, nažalost podjednako neuspješno, prikupljeni podaci o vremenu potrebnom za pripremu i polaganje ispita i o percipiranoj adekvatnosti ECTS bodova koje nose pojedinačni kolegiji.

• KOMENTARI STUDENATA

Komentari ispitanika raspoređeni su tematski kroz više poglavlja te su objavljeni uz neophodne minimalne pravopisne i tehničke zahvate ili zahvate s ciljem očuvanja anonimnosti. Pojedini komentari su zbog opsežnosti i doticanja više područja podijeljeni na više dijelova koji su zatim raspoređeni u odgovarajuća poglavlja. Unutar tematskih poglavlja komentari su podijeljeni prema studiju. Komentari studenata nisu dijelom ovog izvješća za web stranicu Fakulteta.

• ZADOVOLJSTVO POSTUPKOM UPISA

Kako su kroz godine studenti često izražavali nezadovoljstvo provođenjem upisa u više godine (usmeno, zatim kroz općenite komentare u internim anketama) ciljana ispitivanja na ovu temu počela su se provoditi unutar internih studentskih anketa, a Ured za kvalitetu je zatim odlučio nastaviti s praćenjem ovih parametara kroz izdvojeno istraživanje. Sažetak rezultata tog istraživanja prenesen je u zasebno poglavlje ovog izvješća.

1.5. ANKETNA PITANJA

Pri ispunjavanju ankete ispitanici su odgovarali na sljedeća pitanja:

Sekcija 1 - Stručne službe
1.1 Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente 1.2 Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima 1.3 Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima
Sekcija 2 – Studij
2.1 Kojim biste ocjenom općenito ocijenili ovaj studij? 2.2 Kako biste ocijenili korisnost klasičnih predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita? 2.3 Kako biste ocijenili korisnost on-line predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita? 2.4 Kako biste ocijenili razumijevanje za studentove obveze i probleme izvan studija? 2.5 S obzirom na Vaša ukupna iskustva, biste li drugima preporučili da upišu ovaj studij?
Sekcija 3 - Tematska procjena nastavničkih kompetencija
A. UČENJE I POUČAVANJE 3.1 Nastavnici daju studentima pravodobne i relevantne povratne informacije o njihovom napredovanju u učenju, izvršavanju obveza i uspjehu u usvajanju predviđenih ishoda učenja. 3.2 Nastavnici redovito prilagođavaju metode vrednovanja i nastavni proces kako bi unaprijedili učenje studenata. 3.3 Nastavnici koriste digitalne alate za poučavanje. 3.4 Korištenje digitalnih alata za poučavanje unaprijeđuje učenje i motivirajuće je za studente.
B. VREDNOVANJE 3.5 Nastavnici provode vrednovanje studenata u skladu s relevantnim sveučilišnim i institucijskim politikama i propisima. 3.6 Nastavnici provode vrednovanje studenata na pravičan, ujednačen i nediskriminatoran način. 3.7 Nastavnici koriste digitalne alate za vrednovanje. 3.8 Korištenje digitalnih alata za vrednovanje je pouzdanije, transparentnije i učinkovitije.
C. PRIPREMA ZA TRŽIŠTE RADA 3.9 Studijski program i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za rad na nacionalnom tržištu rada. 3.10 Studijski program i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za rad na međunarodnom tržištu rada.
D. UKLJUČIVOST U NASTAVI I VREDNOVANJU; ODRŽIVOST I ZAŠTITA OKOLIŠA 3.11 Nastavnici prilikom primjene pojedinih metoda vrednovanja uzimaju u obzir različite potrebe u učenju pripadnika studentske grupe. 3.12 Nastavnici uzimaju u obzir heterogenost studentskih potreba te prilagođavaju metode vrednovanja i postupanja specifičnim potrebama pripadnika ranjivih skupina. 3.13 Nastavnici potiču razvoj svijesti kod studenata o značaju održivosti i zaštiti okoliša.
Sekcija 4 - Opterećenje na kolegijima i raspodjela ECTS bodova.
<ul style="list-style-type: none"> Molimo Vas da procijenite koliko ste sati rada proveli u samostalnom učenju i pripremi svakog kolegija ove akademske godine. Procjenu utemeljite na ukupnom broju sati koliko ste proveli u samostalnom učenju materije izvan nastave, od uvodnog predavanja do polaganja kolokvija ili ispita. Prilikom procjene, vodite računa o utrošku sati izvan nastave za pripremu za nastavne sate, pisanje seminara i zadaća, pripremu ispita, praktičan rad, i slično. Vrijeme provedeno na predavanjima i vježbama ne uključujte u procjenu. Molimo i da ocijenite adekvatnost vrijednosti ECTS bodova pojedinih kolegija
Sekcija 5 - Komentari
<ul style="list-style-type: none"> Molimo Vas da čitko upišete svoje eventualne primjedbe i prijedloge.

2. REZULTATI OCJENJIVANJA STRUČNIH SLUŽBI

2.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada ocjenjivanih stručnih službi prikazane su u sljedećoj tablici, poredane po stupcu **UKUPNA OCJENA**, od najviše prema najnižoj:

STRUČNA SLUŽBA	PROSJEČNA OCJENA KVALITETE RADA			
	UKUPNA OCJENA	SOC	SUS	IPDSS
KNJIŽNICA	4,70	4,69	4,68	4,71
SKRIPTARNICA	4,56	4,44	4,68	4,66
REFERADA	3,36	3,19	4,41	3,28

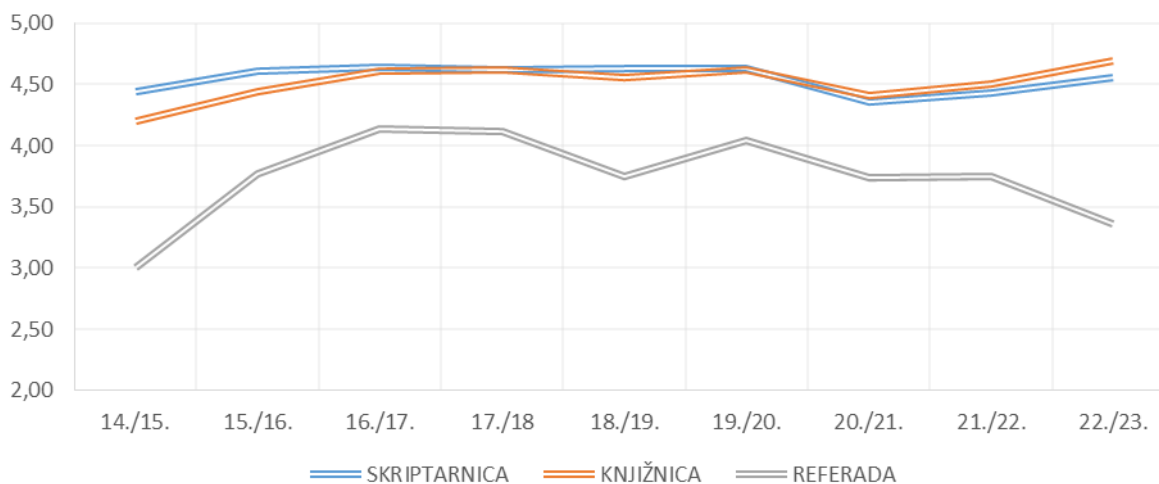
Kako je vidljivo, odličnim su ocjenama ocijenjene dvije službe, dok jedna ne doseže željenu razinu kvalitete od **4,00**.

Ostali stupci u tablici (**SOC**, **SUS**, **IPDSS**) prikazuju prosječne ocjene kvalitete rada stručnih službi na pojedinim studijima. Ocjene knjižnice i skriptarnice promatrane kroz ocjene prema pojedinačnim studijima relativno su ujednačene, posebice kod knjižnice, no kod ocjena studentske referade nailazimo na velike razlike.

Izuzetno visoka i do sada nezabilježena je razlika od čak **1,22** između ocjene studenata studija socijalnog rada i studenata Stručnog studija. Uz zaostatak od čak **-1,34** za najbolje ocijenjenom službom, pad u odnosu u odnosu na prošlogodišnju ocjenu (**3,74**), ocjenu daleko ispod željenog minimuma kvalitete i velikom većinom iznimno negativne komentare anketiranih studenata, studentska služba je nažalost i dalje u negativnom fokusu interne studentske ankete.

Usporedba s prošlom internom anketom pokazuje blagi rast dvije promatrane službe (knjižnice i skriptarnice), te već spomenuti pad treće. Dodatno, ocjena rada referade od strane studenata socijalnog rada od samo **3,19** ukazuje da višegodišnja loša ocjena i nepovoljni komentari studenata studija socijalnog rada (a svakako i integriranog studija) nisu rezultirali korektivnim radnjama od strane službe ili Fakulteta. Referada Stručnog upravnog studija time jače odskače svojom gotovo odličnom ocjenom.

Graf kretanja ocjena za ove tri službe u razdoblju provođenja internih studentskih anketa slijedi ispod.



2.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima

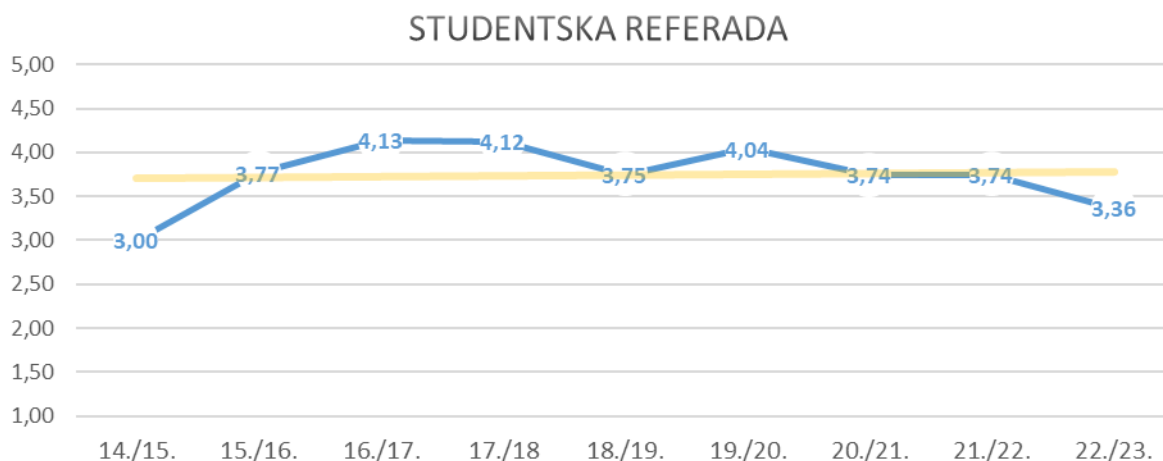
PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada referade, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

REFERADA	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N
	SOC	3,19	3,78	2,70	3,13
SUS	4,41	4,43	4,29	4,50	46
IPDSS	3,28	3,66	2,76	3,43	153
\bar{x}	3,36	3,81	2,90	3,40	
Prosjeak svih ocjena studenata:		3,36	Uzorak:		405

USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene (žuta linija):



2.3. KNJIŽNICA

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima

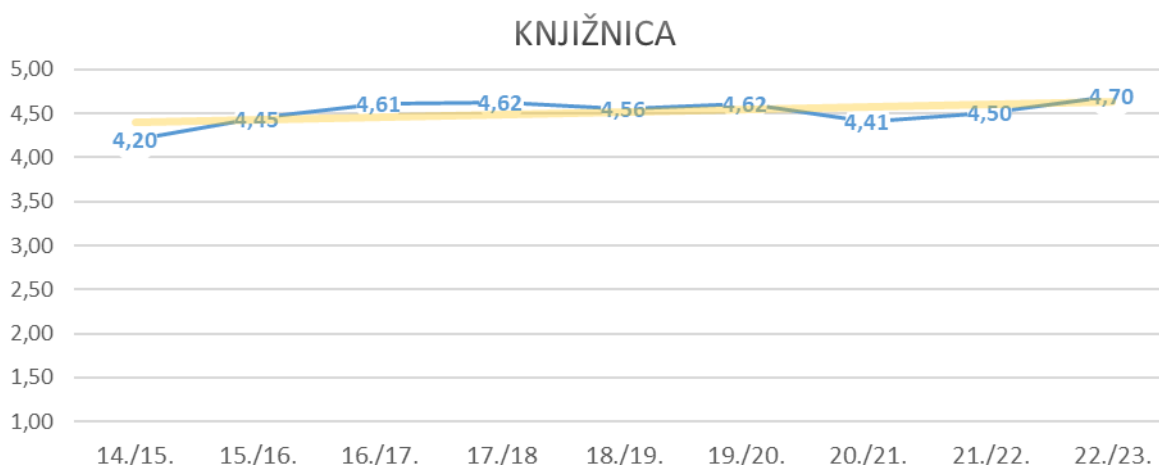
PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada knjižnice, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

KNJIŽNICA	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N
	SOC	4,69	4,81	4,61	4,66
SUS	4,68	4,73	4,62	4,70	43
IPDSS	4,71	4,88	4,49	4,76	155
\bar{x}	4,70	4,83	4,56	4,70	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,70	Uzorak:		403

USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene (žuta linija):



2.4. SKRIPTARNICA

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Pitanja koja se odnose na stručne službe	
1.1	Pridržavanje radnom vremenu predviđenom za studente
1.2	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe u komunikaciji sa studentima
1.3	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe pri radu sa studentima

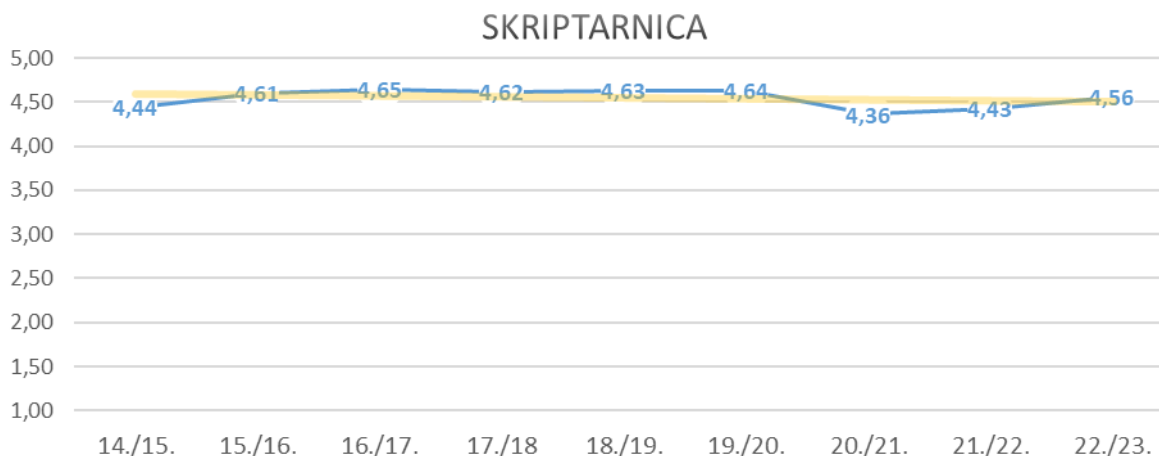
PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Skriptarnice, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu \bar{x} , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni \bar{x} i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

SKRIPTARNICA	\bar{x}	1.1	1.2	1.3	N	
	SOC	4,44	4,28	4,51	4,51	107
	SUS	4,68	4,64	4,74	4,67	24
	IPDSS	4,66	4,60	4,68	4,71	96
	\bar{x}	4,56	4,45	4,61	4,62	
Prosjeak svih ocjena studenata:		4,56	Uzorak:		227	

USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene (žuta linija):



3. PITANJA VEZANA UZ STUDIJ I NASTAVU

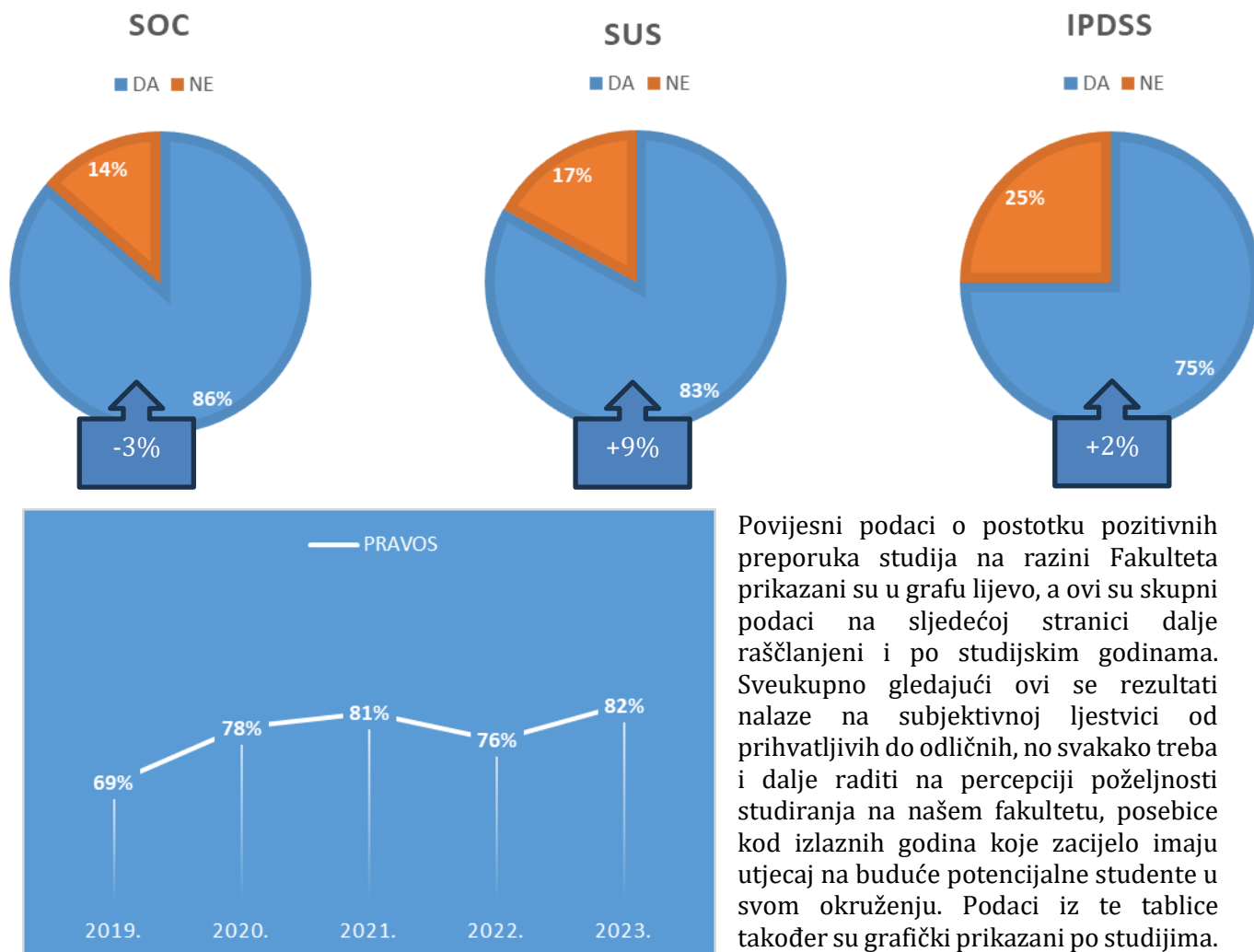
I u ovogodišnjoj internoj anketi postoje općenita pitanja koja se odnose na studij, predavanja, nastavnike te preporuku studija. Sva pitanja navedena u tablici iz prethodnog poglavlja su obrađena u sljedećim poglavljima uz pridodane pripadajuće komentare studenata. Tamo gdje je to moguće i prikladno više pitanja je grupirano u jedno poglavlje, tako da nisu obrađena nužno po redosljedu iz anketnog upitnika.

3.1. OPĆENITE OCJENE I PREPORUKE STUDIJA

„S OBZIROM NA VAŠA UKUPNA ISKUSTVA, BISTE LI DRUGIMA PREPORUČILI DA UPIŠU OVAJ STUDIJ?“

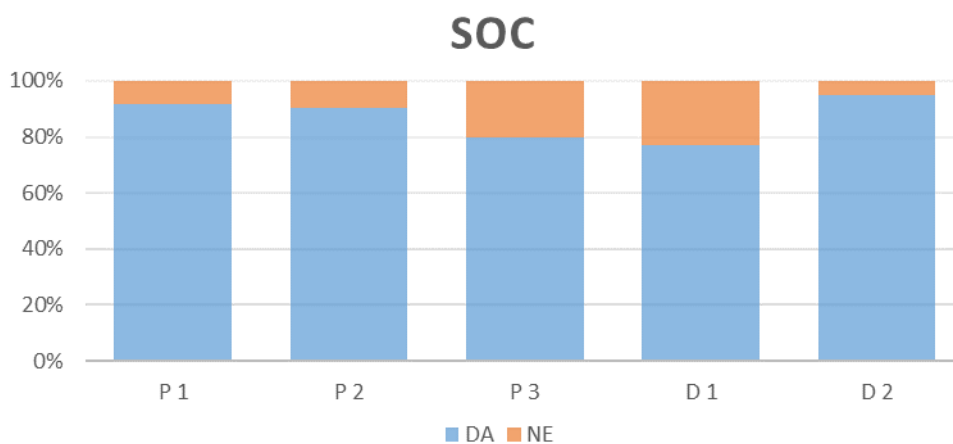
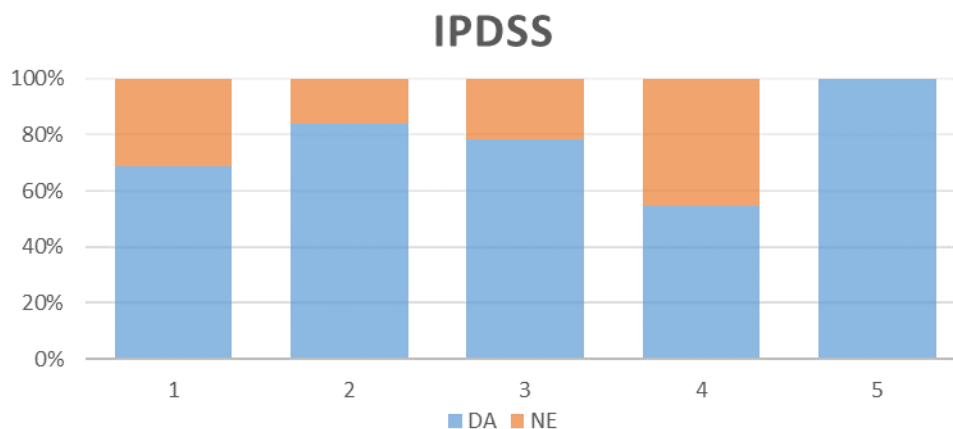
Jednostavno i sveobuhvatno DA/NE pitanje poput ovoga jasan je pokazatelj kvalitete rada Fakulteta kao ustanove i pružatelja usluge obrazovanja, zadovoljstva studenata kao korisnika, te metrika koja odmah na prvi pogled govori mnogo i kroz trenutno stanje i kroz razliku u odnosu na prošlu anketu, koja je navedena u okvirima ispod grafova.

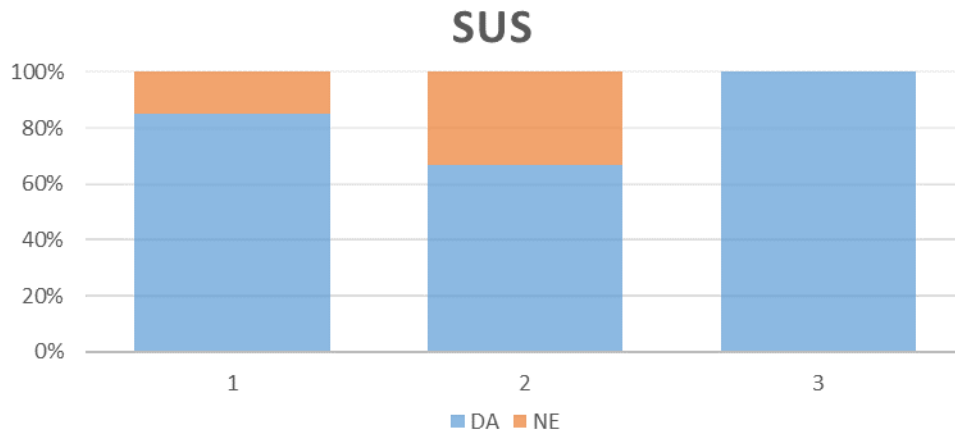
Gledajući podatke po studijima **86%** ispitanika koji pohađaju studije socijalnog rada spremno je preporučiti drugima da ih upišu, dok bi to učinilo **75%** studenata integriranog studija.



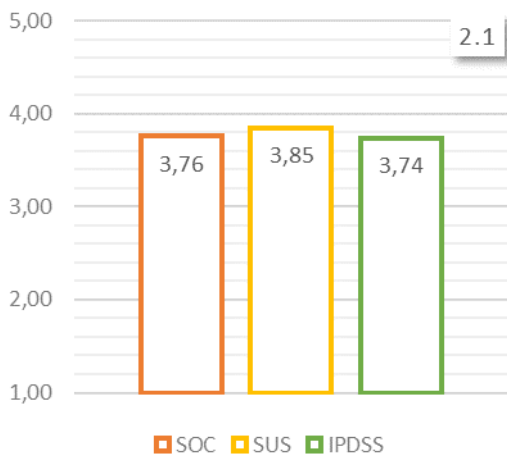
Povijesni podaci o postotku pozitivnih preporuka studija na razini Fakulteta prikazani su u grafu lijevo, a ovi su skupni podaci na sljedećoj stranici dalje raščlanjeni i po studijskim godinama. Sveukupno gledajući ovi se rezultati nalaze na subjektivnoj ljestvici od prihvatljivih do odličnih, no svakako treba i dalje raditi na percepciji poželjnosti studiranja na našem fakultetu, posebice kod izlaznih godina koje zacijelo imaju utjecaj na buduće potencijalne studente u svom okruženju. Podaci iz te tablice također su grafički prikazani po studijima.

		DA	NE		
IPDSS	1	31	14	69%	
	2	36	7	84%	
	3	29	8	78%	
	4	12	10	55%	
	5	9	0	100%	
IPDSS		117	39	156	N IPDSS 75%
SUS	1	23	4	85%	
	2	8	4	67%	
	3	8	0	100%	
SUS		39	8	47	N SUS 83%
SOC	P 1	43	4	91%	
	P 2	38	4	90%	
	P 3	32	8	80%	
	D 1	40	12	77%	
	D 2	38	2	95%	
SOC		191	30	221	N SOC 86%
PRAVOS		347	77	424	N PRAVOS 82%





„KOJOM BISTE OCJENOM OPĆENITO OCIJENILI SVOJ STUDIJ?“

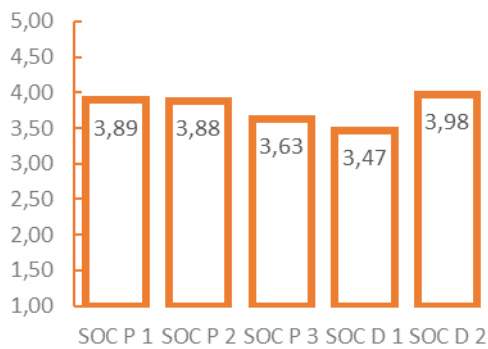


Izračun brojčane ocjene vlastitog studija od strane polaznika pokazuje rezultate od **3,74** do **3,85**, prikazane u grafu lijevo. Nažalost, niti ove godine niti jedan studij nije dosegao ocjenu **4,0**. U ovogodišnjoj su anketi sva tri studija doživjela pad ocjene – integrirani studij prava od **-0,03**, stručni studij od **-0,07**, a studiji socijalnog rada nažalost od čak **-0,23**.

Ovi se rezultati još uvijek ne nalaze predaleko od željene razine kvalitete od **4,0**, no trend opadanja ocjene svakako treba zaustaviti. Obzirom na veliki pad možda će detaljnija analiza rezultata studija socijalnog rada biti od koristi.

Rezultati prikazani u grafu lijevo niže prikazuju značajne razlike u ocjenama po studijskim godinama, s daleko najnižom ocjenom od svih promatranih kategorija kod studenata prve godine diplomskog studija.

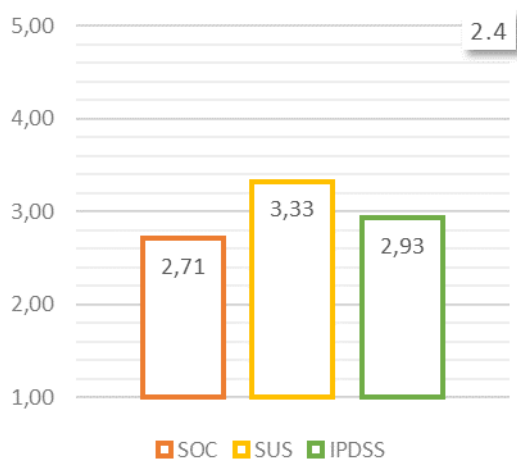
Nada je Ureda za kvalitetu da će se ovi rezultati nastaviti ujednačavati kako se diplomski studij socijalnog rada bude uhodavao i stjecao iskustvo u provođenju nastavnih i izvannastavnih aktivnosti.



3.2. RAZUMIJEVANJE ZA OBVEZE IZVAN STUDIJA / IZVANREDNI STUDENTI

Ovo je pitanje nešto uže ciljalo izvanredne studente (čini se uspješno, što se vidi i sadržaja komentara koje su ispitanici ostavili), no svakako ne isključivo.

„KAKO BISTE OCIJENILI RAZUMIJEVANJE ZA STUDENTOVE OBVEZE I PROBLEME IZVAN STUDIJA?“



Ocjena razumijevanja obveza i stvarnih životnih situacija i problema s kojima se susreću naši (pretežito) izvanredni studenti i studenti putnici uglavnom nije zadovoljavajuća.

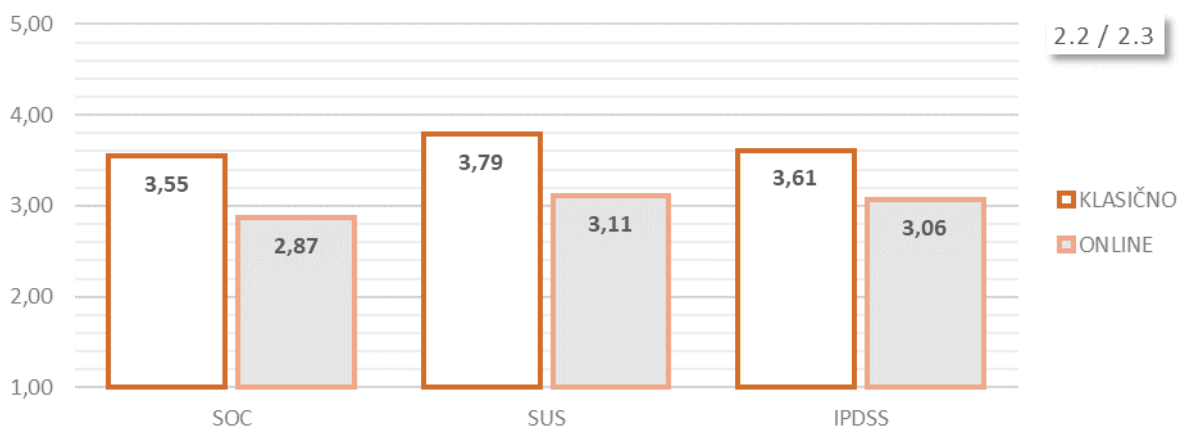
Čak i kada uzmemo u obzir poneka nerealna subjektivna očekivanja korisnika (studenata) i stvarna ograničenja koja Fakultet kao ustanova ima u svojoj mogućnosti da izađe u susret svima, ocjena ispod **3,50** na svim studijima te zabrinjavajuće niska ocjena od **2,71** za studente socijalnog rada pokazatelj su da ipak treba iznaći načina da se barem neki od problema s kojima se ovaj dio studentske populacije susreće ublaži, ako već ne i otkloni. U odnosu na prošlogodišnju anketu ocjene studenata su lošije za sva tri studija, uz znatan pad na studijima socijalnog rada (**-0,62**).

3.3. PREDAVANJA I ISPITI

Pitanja o predavanjima zadržala su se na ispitivanju mišljenja studenata o svrsishodnosti on-line i klasičnih predavanja, a pojedinačni kolegiji (kao ni profesori) nisu bili zahvaćeni ovom anketom. U komentarima studenata niže se mogu naći opaske i na određene kolegije i nastavnike (imenovane ili ne), kao i mišljenja o provođenju ispita.

„KAKO BISTE OCIJENILI KORISNOST KLASIČNIH PREDAVANJA ZA RAZUMIJEVANJE SADRŽAJA I POLAGANJE ISPITA?“ / „KAKO BISTE OCIJENILI KORISNOST ON-LINE PREDAVANJA ZA RAZUMIJEVANJE SADRŽAJA I POLAGANJE ISPITA?“

Iz odgovora na ova pitanja uočava se da studenti svih studija smatraju da su se on-line predavanja prikazala inferiornim u odnosu na klasična predavanja, u rasponu od **-0,55** do **-0,68**. Usporedbe radi, u prethodnoj je anketi najveći zabilježen raspon iznosio **-0,54**, tako da možemo reći da se javlja određeni trend otpora on-line predavanjima. Ove ocjene korisnosti klasičnih predavanja, odnosno korisnosti on-line predavanja po studijima prikazane su na grafu niže.



3.4. NASTAVNO OSOBLJE

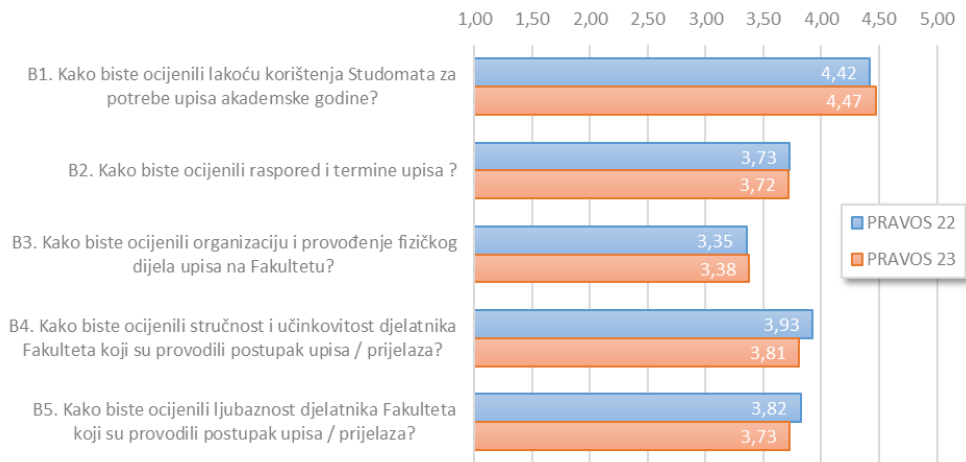
U dosadašnjim anketama pitanja iz ovoga područja su se odnosila se na općenitu susretljivost i dostupnost nastavnog osoblja na razini studija za vrijeme predavanja kao i izvan okvira nastavnog procesa u užem smislu, no ove su godine srodna pitanja bila sastavnim dijelom tematske procjene, tako da se ti podaci mogu pronaći u odgovarajućem poglavlju (5).

4. POSTUPAK UPISA U VIŠE GODINE STUDIJA

Prilikom provođenja ovog zasebnog istraživanja (Kl.: 007-08/23-02/1, ur. br.: 2158-95-07-23-5) pozivi su poslani na e-mail adrese studenata koji su prema podacima referade iz ISVU sustava upisali akademsku godinu 2023./2024., ili su izvršili prijelaz s drugih Fakulteta. Studenti s prijelazom su odgovarali na umanjeni skup pitanja, a pozivu na anketiranje odazvalo se ukupno **388 studenata**. Sažetak tog istraživanja nalazi se u ovom poglavlju.

4.1. Ocjene ZADOVOLJSTVA UPISIMA

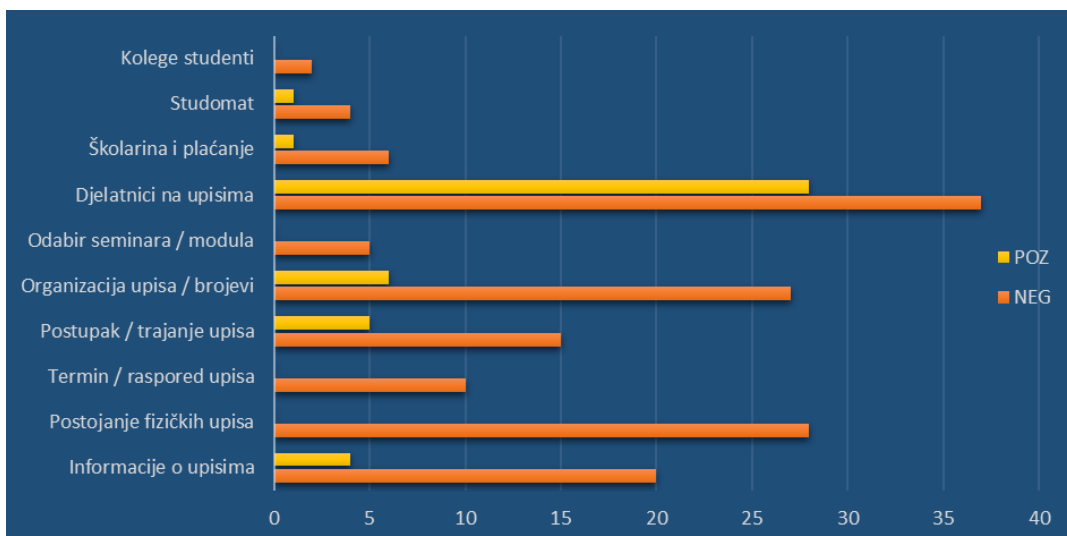
Osim prvog pitanja koje se odnosi na percepciju studenata o korištenju Studomata (koji sudeći prema visokoj ocjeni gotovo nikada nije izvor problema u postupku upisa) ostala se pitanja odnose na postupak upisa, njihovu organizaciju i djelatnike koji ih provode. Graf ispod prikazuje prikupljene podatke na razini Fakulteta, te ih uspoređuje s prošlogodišnjima.



Ukupno gledajući, ove ocjene nisu na prihvatljivoj razini, posebice one koje se odnose na organizaciju i provođenje upisa, a višegodišnji prigovori i negativna opažanja studenata nažalost za sada nisu rezultirali korektivnim radnjama.

4.2. SAŽETAK STUDENTSKIH KOMENTARA

Analizirajući sve komentare unesene od strane ispitanika i svrstavajući spominjane teme u niz kategorija, i to zasebno pokude i pohvale, dolazimo do grafa koji može brzo predočiti problematične aspekte upisa, kao i ono što su ispitanici percipirali kao pozitivne strane:



5. TEMATSKA PROCJENA NASTAVNIČKIH KOMPETENCIJA I STUDIJA

Cilj tematske procjene nastavničkih kompetencija bio je prikupiti ciljane informacije koristeći pitanja o učenju i poučavanju te vrednovanju studenata, a koja su kao procjena vlastitih kompetencija također postavljena nastavnicima u samoevaluacijskom upitniku za akademsku godinu 2022./2023.

Studenti su odgovarali na tri skupine pitanja tematske procjene vezane uz nastavnike, kao i na dodatna pitanja vezana uz studije koje pohađaju a vezana uz spremnost na pristupanje tržištu rada:

- učenje i poučavanje
- vrednovanje
- uključivost u nastavi i vrednovanju te održivost i zaštita okoliša
- priprema za tržište rada

Kako je zacijelo zanimljivo i korisno usporediti stavove i mišljenja studenata s percepcijom nastavnika o vlastitom radu, ocjene prikupljene ovom studentskom anketom su niže su prikazane po Likertovoj skali i uspoređene s ocjenama identičnih pitanja postavljenih nastavnicima u ovogodišnjoj samoevaluaciji tamo gdje je to moguće.

Očekivano, studenti rad nastavnika uglavnom ne ocjenjuju jednakim iznimno visokim ocjenama, no ta se razlika u ocjenama ipak mijenja ovisno o tematici pitanja; primjerice mišljenja oko vrednovanja studenata značajno se razlikuju. Dodatno, kod pitanja iz domene poželjnosti on-line komponenti nastave i vrednovanja znanja studenti imaju pozitivnije mišljenje od nastavnika – moguće da unatoč naporima za digitalizacijom tehnološki zaostajemo za generacijama ipak nešto vičnijima modernim tehnologijama.

Grafovi su kalibrirani tako da prikazuju postotak ostvarenih nasuprot mogućih bodova, i to od negativnih do pozitivnih maksimuma (-100% za sve izrazito negativne odgovore, 0% za jednak broj pozitivnih i negativnih bodova, 100% za sve izrazito pozitivne odgovore), a udjeli pojedinih odgovora (jačeg i slabijeg slaganja odnosno neslaganja s tvrdnjom, te neutralnog mišljenja) prikazani su nijansama zelene i narančaste boje, odnosno sivom bojom.

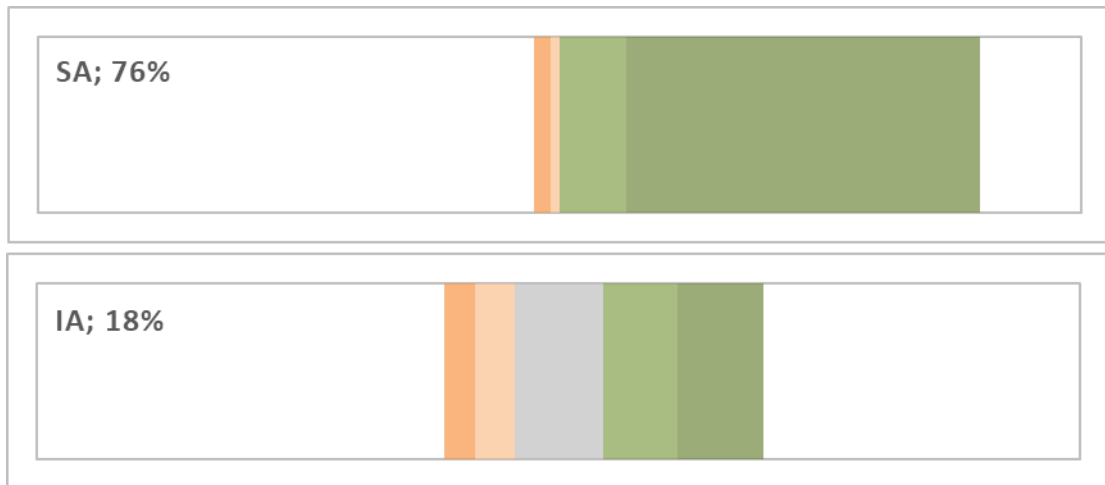
Podaci prikupljeni od nastavnika označeni su oznakom **SA**, dok su podaci iz interne studentske ankete označeni oznakom **IA**.

5.1. UČENJE I POUČAVANJE

1. Nastavnici daju studentima pravodobne i relevantne povratne informacije o njihovom napredovanju u učenju, izvršavanju obveza i uspjehu u usvajanju predviđenih ishoda učenja.



2. Nastavnici redovito prilagođavaju metode vrednovanja i nastavni proces kako bi unaprijedili učenje studenata.



3. Nastavnici koriste digitalne alate za poučavanje.

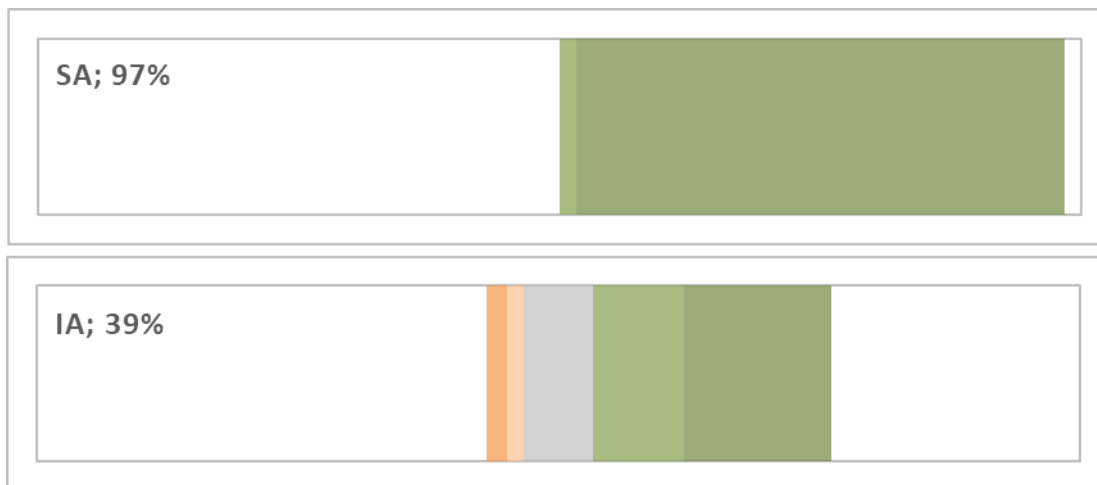


4. Korištenje digitalnih alata za poučavanje unaprjeđuje učenje i motivirajuće je za studente.

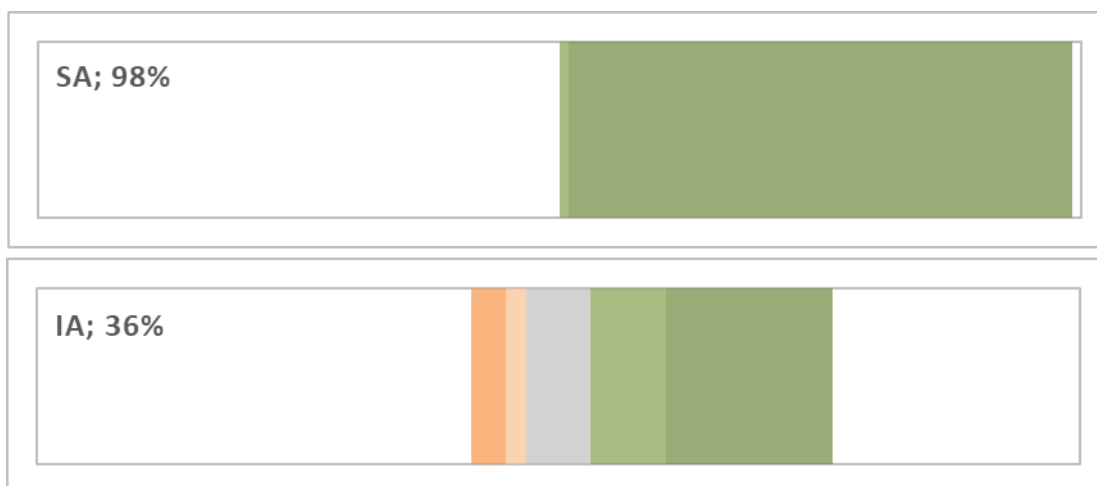


5.2. VREDNOVANJE

1. Nastavnici provode vrednovanje studenata u skladu s relevantnim sveučilišnim i institucijskim politikama i propisima.



2. Nastavnici provode vrednovanje studenata na pravičan, ujednačen i nediskriminatoran način.



3. Nastavnici koriste digitalne alate za vrednovanje.

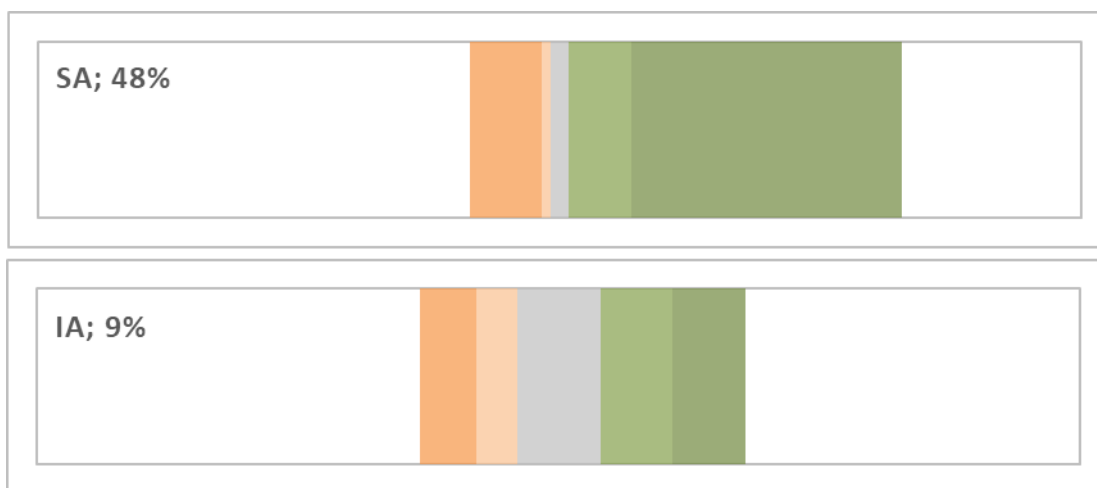


4. Korištenje digitalnih alata za vrednovanje je pouzdanije, transparentnije i učinkovitije.

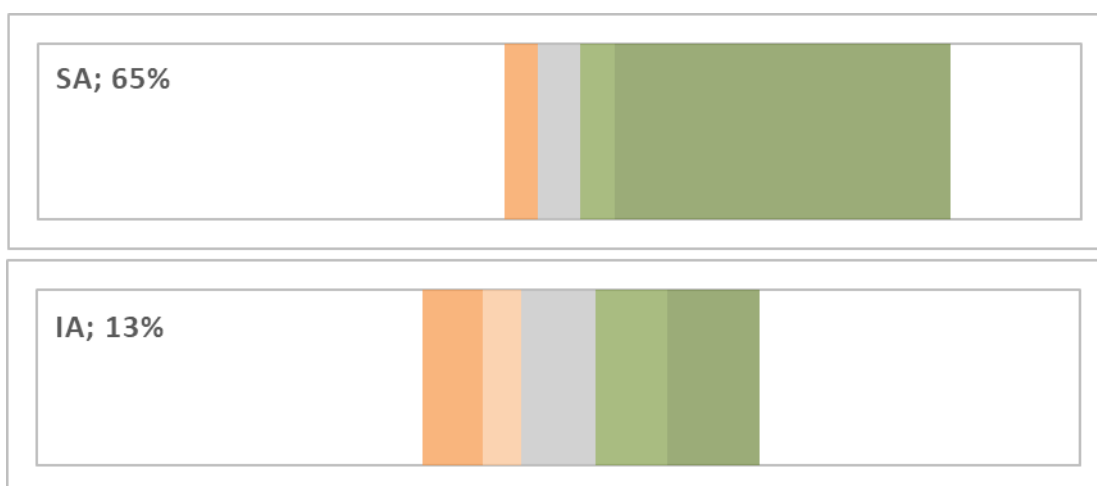


5.3. UKLJUČIVOST I ODRŽIVOST

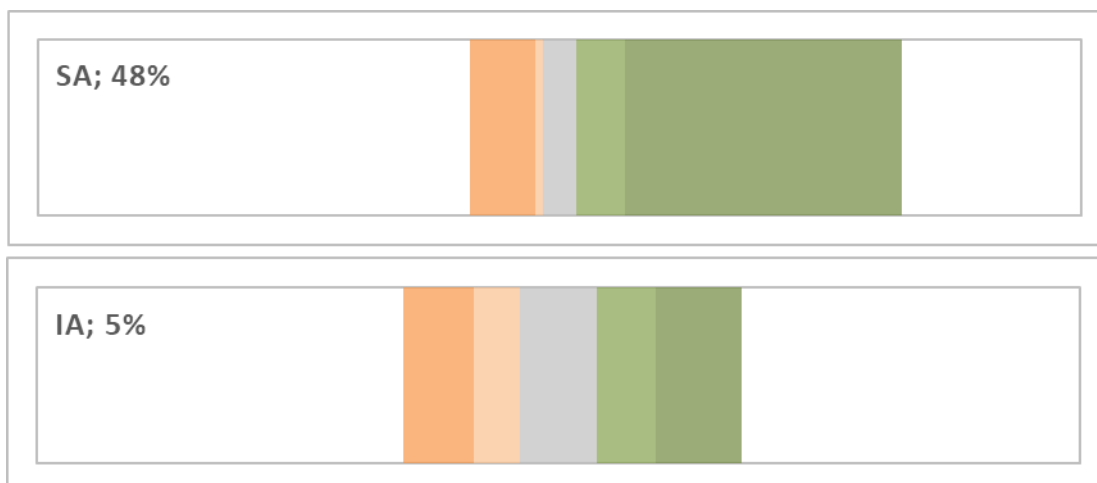
1. Nastavnici prilikom primjene pojedinih metoda vrednovanja uzimaju u obzir različite potrebe u učenju pripadnika studentske grupe.



2. Nastavnici uzimaju u obzir heterogenost studentskih potreba te prilagođavaju metode vrednovanja i postupanja specifičnim potrebama pripadnika ranjivih skupina.



3. Nastavnici potiču razvoj svijesti kod studenata o značaju održivosti i zaštiti okoliša.



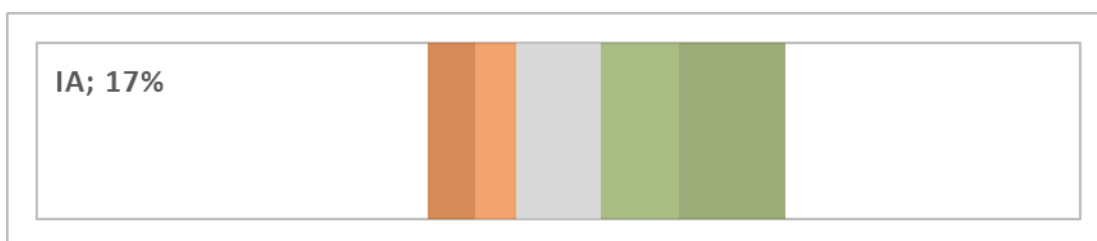
5.4. PRIPREMA ZA TRŽIŠTE RADA

Ova pitanja nisu imala ekvivalent u nastavničkoj samoevaluaciji, te stoga nema usporedbe.

1. Studijski program i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za rad na nacionalnom tržištu rada.



2. Studijski program i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za rad na međunarodnom tržištu rada.



6. STUDENTSKO OPTEREĆENJE I ECTS

Kao uvodni *caveat* na početku ovog poglavlja izvješća treba navesti probleme uočene prilikom provođenja istraživanja procjene opterećenja i raspodjele ECTS bodova a koji su uglavnom već viđeni prilikom probnog provođenja još 2018. godine. U okviru ovih pitanja studenti su unosili procijenjeno vrijeme utrošeno na polaganje pojedinih ispita svoje studijske godine, kao i adekvatnost ECTS bodova pojedinačnih kolegija izraženu na Likertovoj skali od -2 (kolegij nosi znatno premalo bodova) do +2 (kolegij nosi znatno previše bodova).

Prije nego budu prikazani prikupljeni podaci treba istaknuti da se čini da je ispitanicima ovaj dio ankete bio nejasan unatoč ideji da mentori generacije provode vođeno anketiranje; dojam je da mnogo studenata nije shvatilo objašnjenje pitanja ili da im niti nisu objašnjena. Primjerice, unesene satnice opterećenja variraju unutar ogromnog raspona, ponegdje su izraženi tjedni odnosno dnevni sati rada, a unosi o raspodjeli ECTS bodova su ponegdje bili obrnuti. Dodatno, termin provođenja ispitivanja je bio suboptimalan, prije glavnih ispitnih rokova u 6 mjesecu, a što je za posljedicu imalo da velik dio studenata nije položio (ili uopće polagao) kolegije koje je trebao ocijeniti.

Nažalost, sve navedeno pokazuje da nije napravljen znatan odmak od spomenutog probnog ispitivanja, te da unatoč relativno brojim odgovorima studenata ipak nismo dobili uistinu korisne podatke. Ured još jednom želi istaknuti potrebu provođenja zasebnog ciljanog istraživanja, pažljivo provedenog i dobro objašnjenog studentima, možda i kroz manji broj sudionika u vođenim fokus grupama.

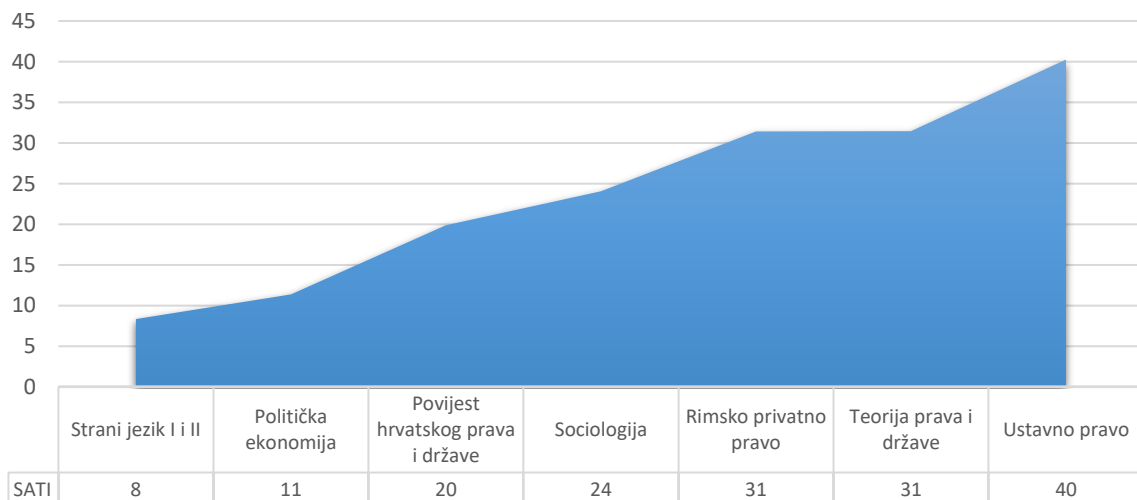
Slijede skupni podaci po studijima za sve kolegije studijskih godina, s iznimkom studenata 5. godine integriranog studija koji nisu odgovarali na ova pitanja. Obzirom na upitnu vrijednost podataka Ured za ovo izvješće nije izradio detaljniju analizu pojedinih kolegija, no na zahtjev je moguće i to.

6.1. STUDENTSKO OPTEREĆENJE

„Molimo Vas da procijenite koliko ste sati rada proveli u samostalnom učenju i pripremi svakog kolegija ove akademske godine. Procjenu utemeljite na ukupnom broju sati koliko ste proveli u samostalnom učenju materije izvan nastave, od uvodnog predavanja do polaganja kolokvija ili ispita. Prilikom procjene, vodite računa o utrošku sati izvan nastave za pripremu za nastavne sate, pisanje seminara i zadaća, pripremu ispita, praktičan rad, i slično. Vrijeme provedeno na predavanjima i vježbama ne uključujte u procjenu.“

INTEGRIRANI STUDIJ PRAVA

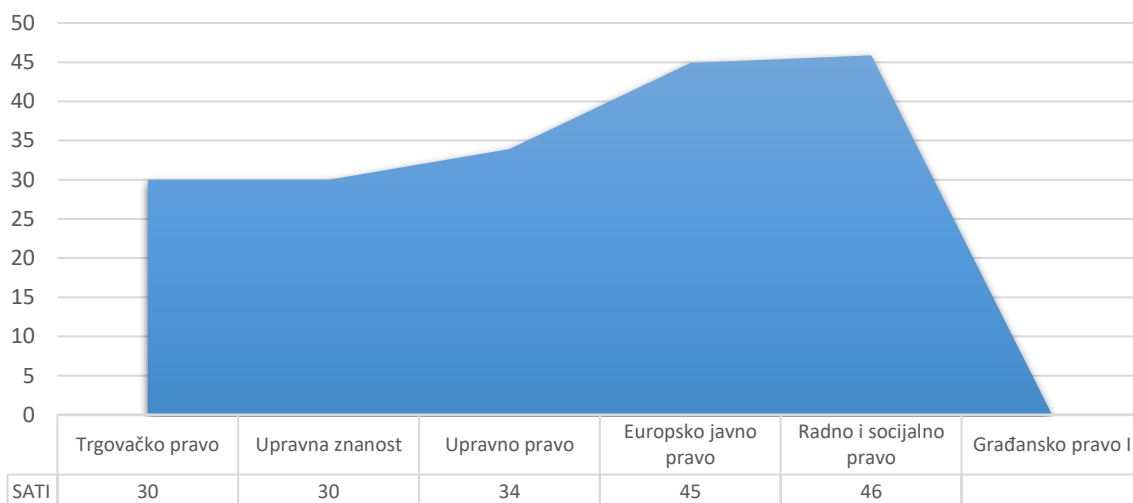
IPDSS 1



IPDSS 2

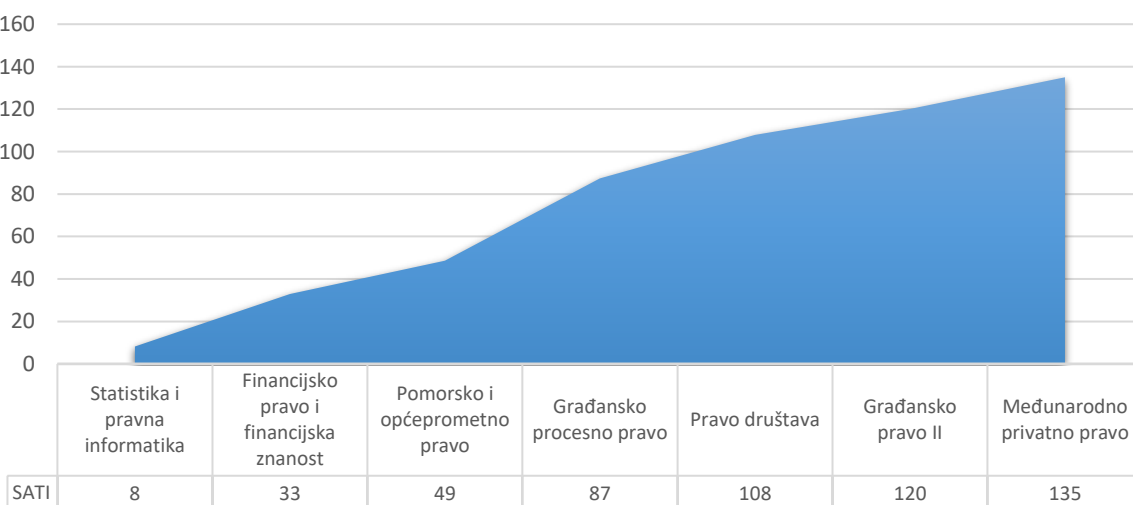


IPDSS 3



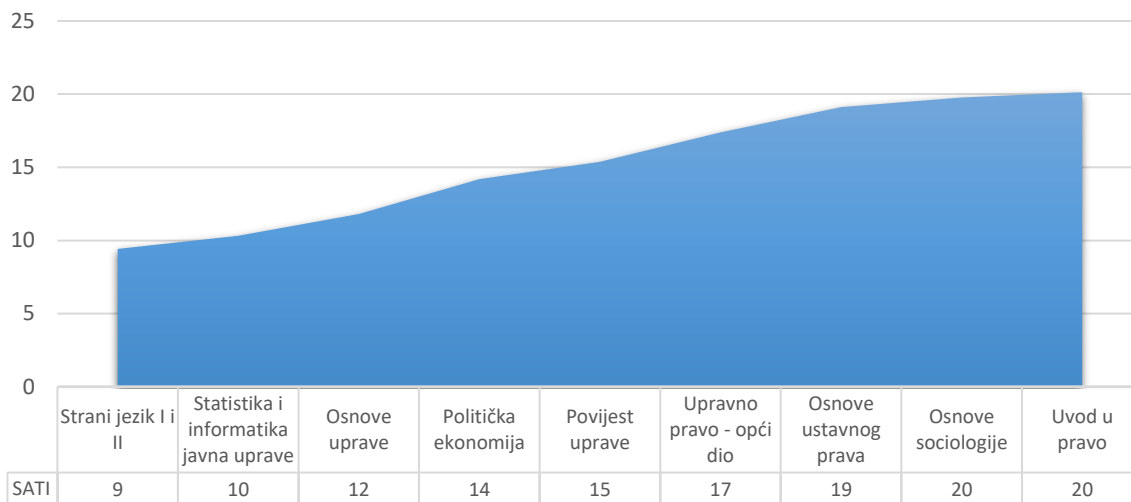
Za kolegij Građansko pravo I nije bilo odgovora.

IPDSS 4

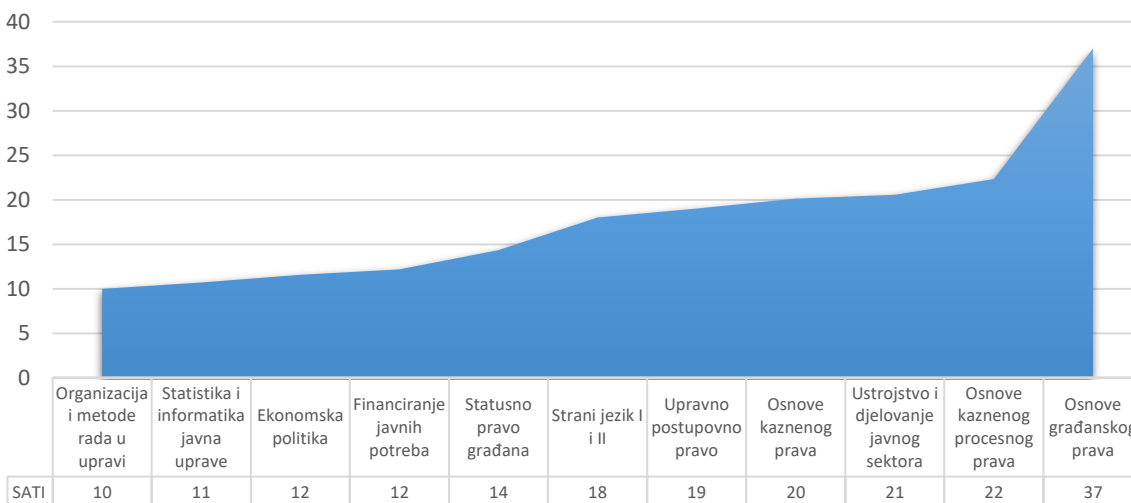


STRUČNI UPRAVNI STUDIJI

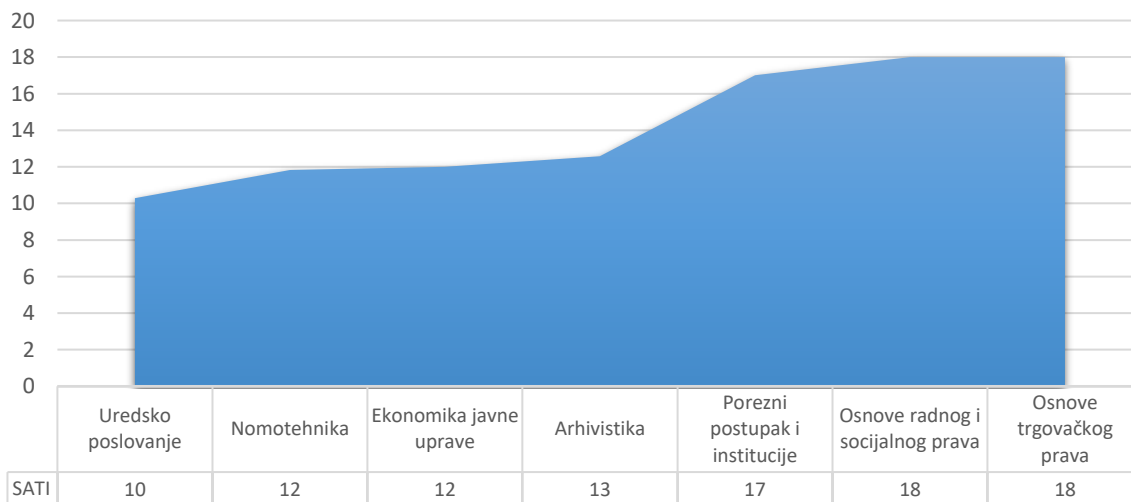
SUS 1



SUS 2

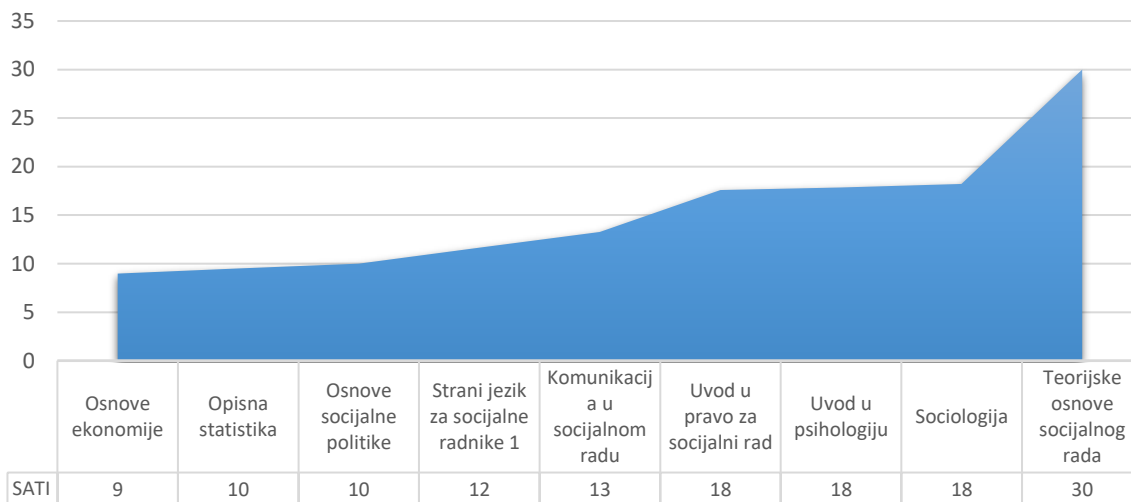


SUS 3

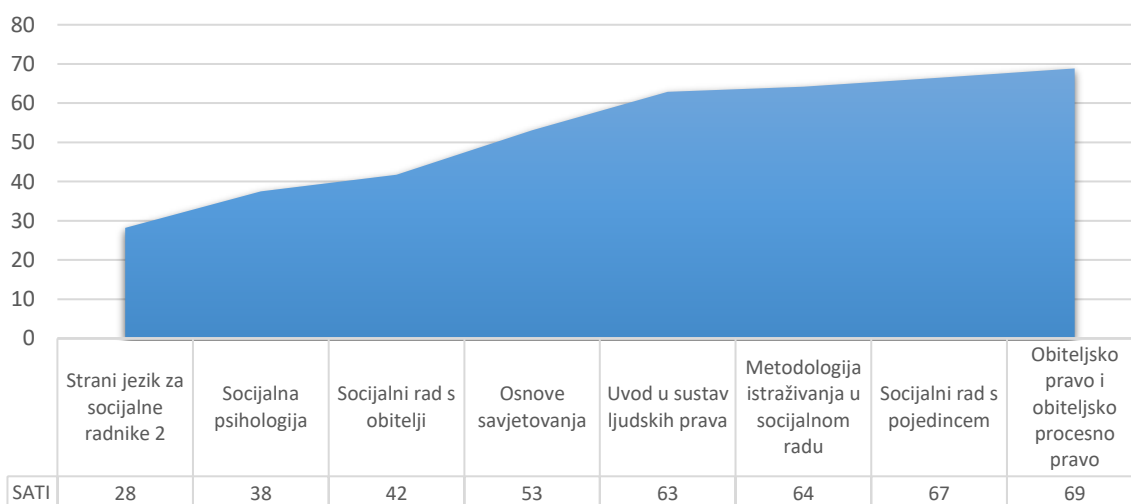


SOCIJALNI RAD (PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI)

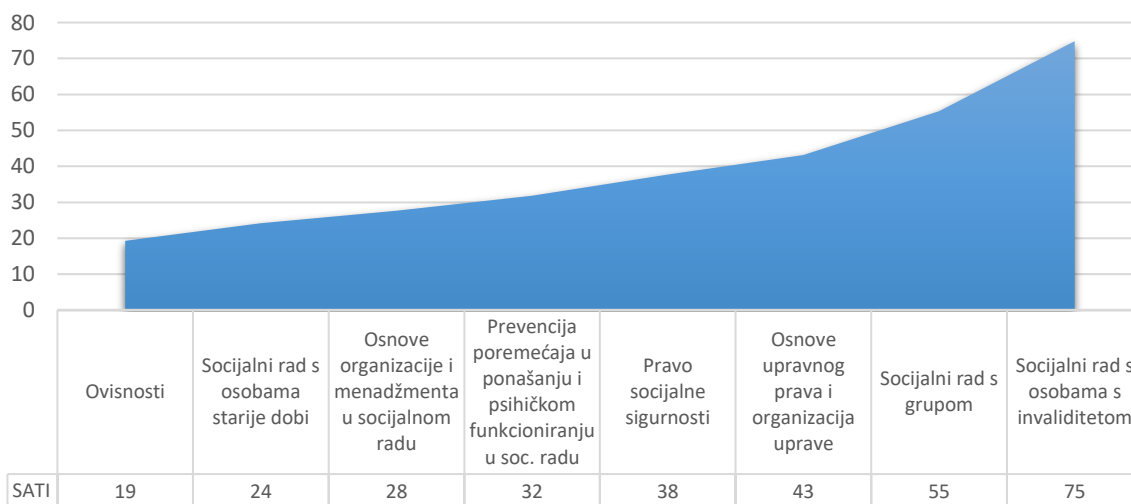
SOC P1



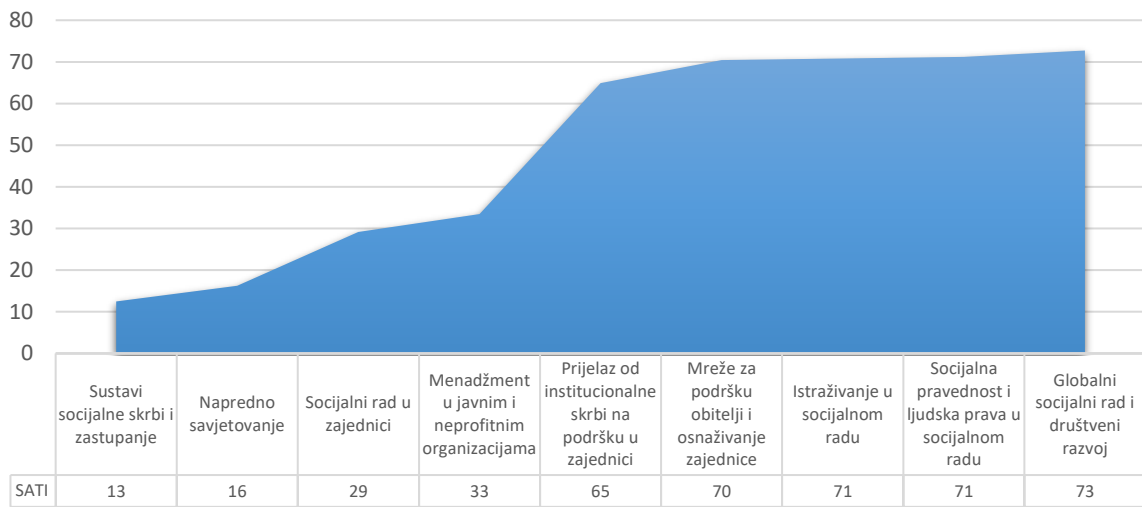
SOC P2



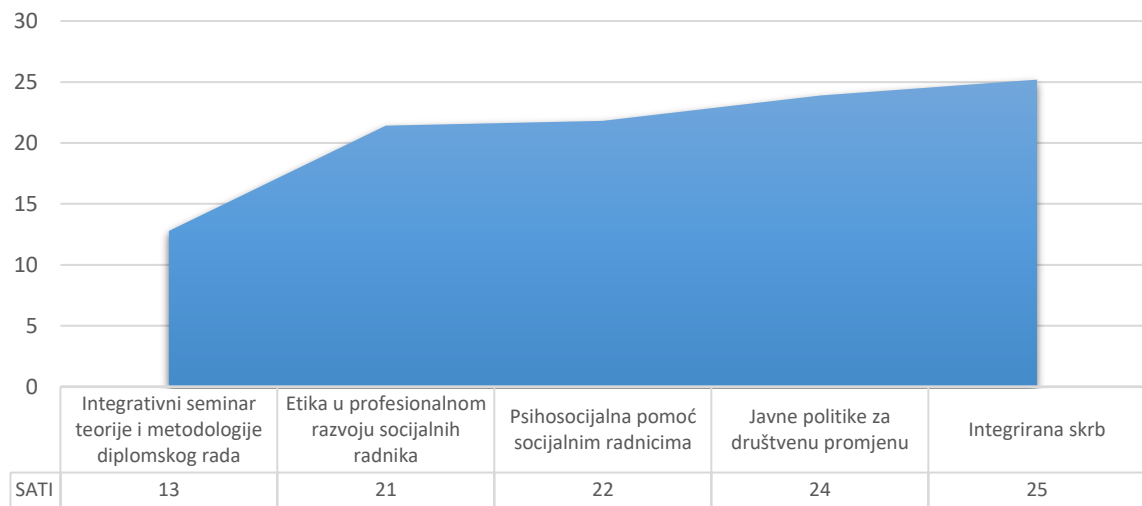
SOC P3



SOC D1



SOC D2



6.2. ECTS

„Molimo da ocijenite adekvatnost vrijednosti ECTS bodova pojedinih kolegija“

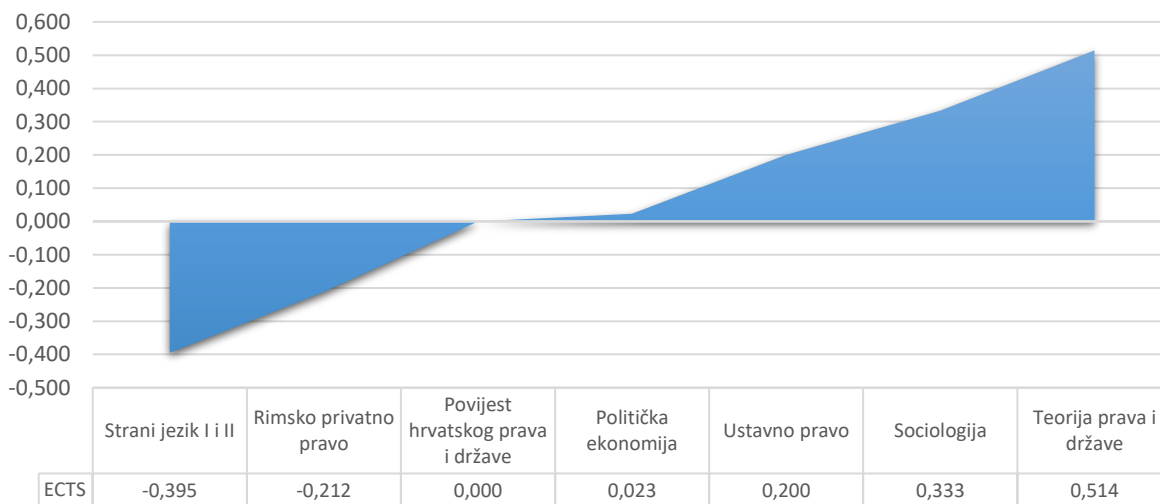
Kratki podsjetnik opisa prikazanih rezultata je taj da se mogući rezultat za pojedine kolegije kreće na skali od -2 (znatno premalo ECTS bodova) do +2 (znatno previše ECTS bodova), a prikazane ocjene prosjek su odgovora anketiranih studenata.

Još jednom treba ponoviti i istaknuti da ova anketa može biti prototip istraživanja i prikaza rezultata, ali sami prikupljeni podaci nisu naročito reprezentativni. Velike razlike unutar studijskih godina i cijelih studija, a posebice ogroman nesrazmjer s unesenim satima rada potrebnima za polaganje ispita, za posljedicu imaju to da se vremenski ekvivalent ECTS boda ne može iščitati ovakvim istraživanjem.

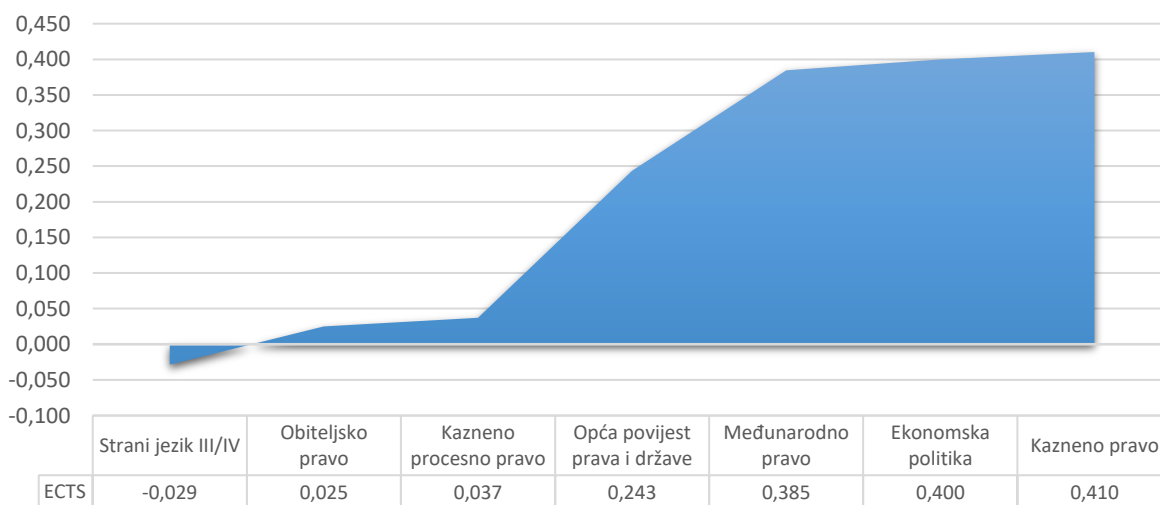
Kako god, niže slijede skupni grafovi adekvatnosti ECTS bodova po studijima i studijskim godinama, a kako su ih percipirali anketirani studenti.

INTEGRIRANI STUDIJ PRAVA

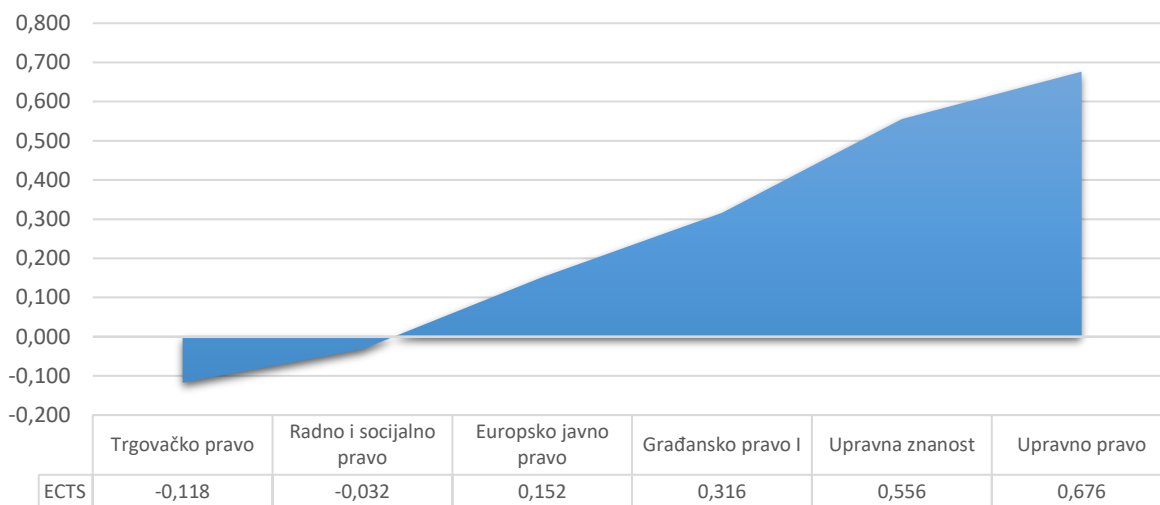
IPDSS 1



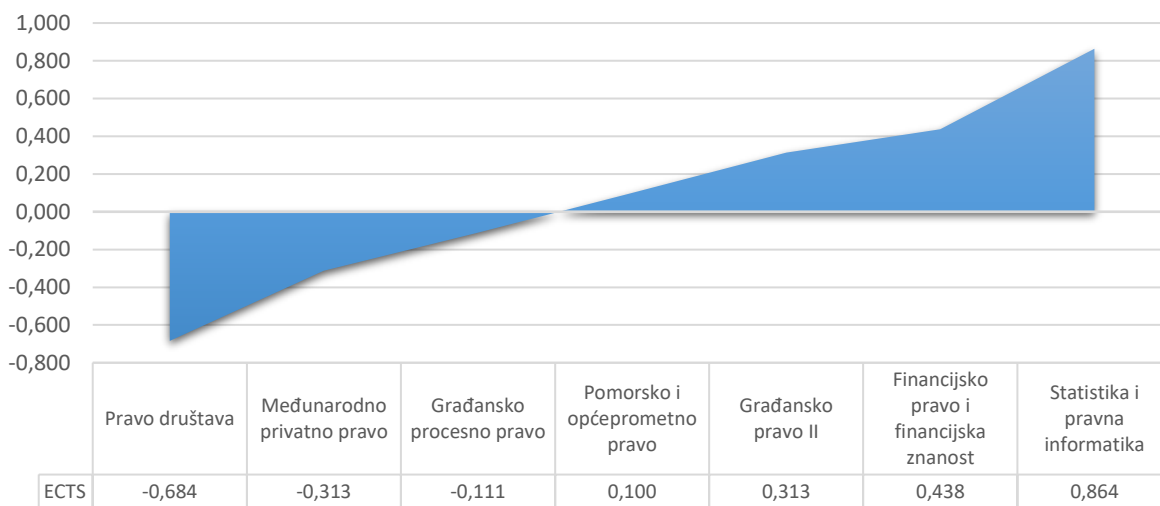
IPDSS 2



IPDSS 3

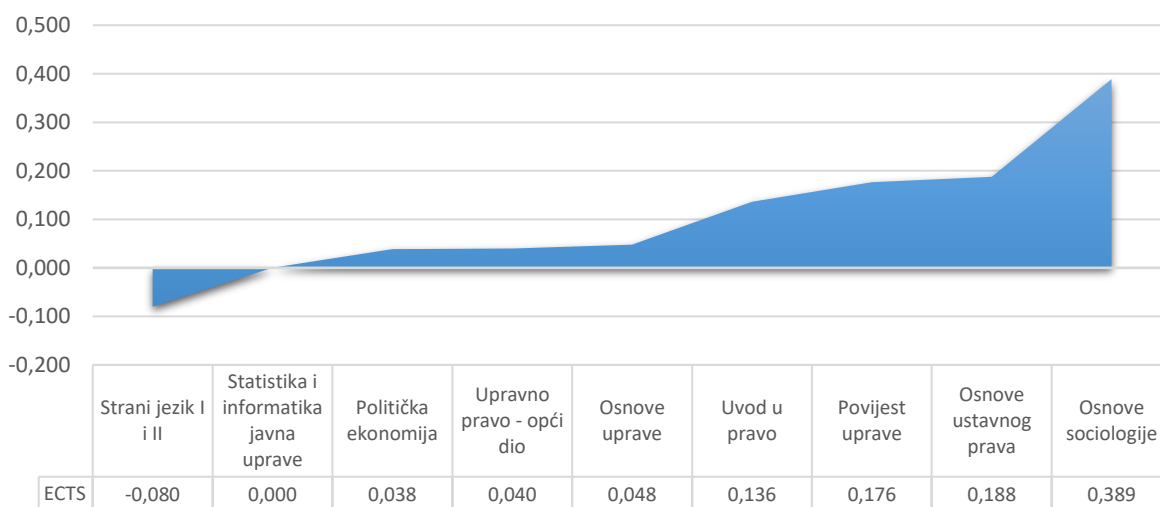


IPDSS 4

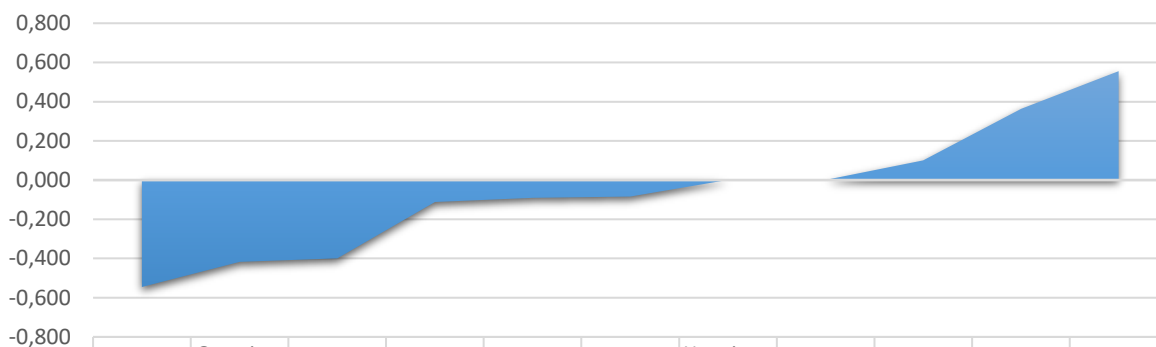


STRUČNI UPRAVNI STUDIJ

SUS 1

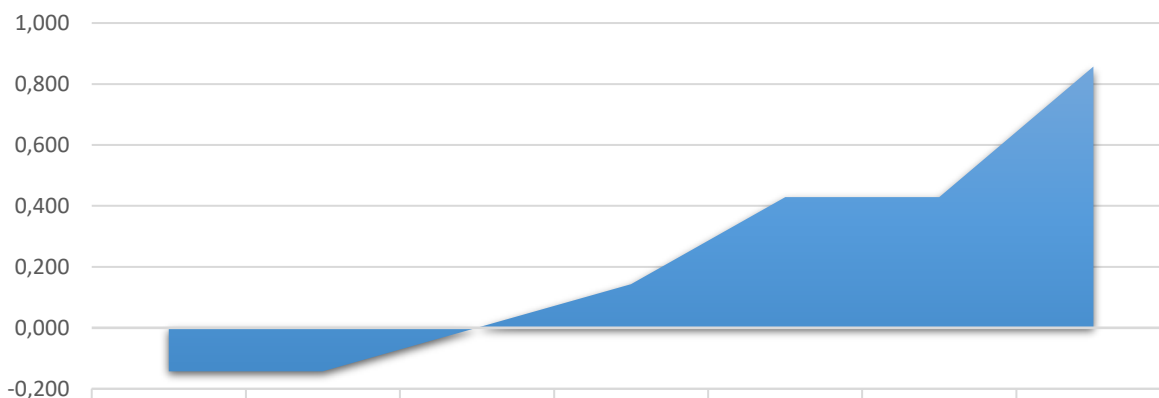


SUS 2



	Osnove kaznenog prava	Organizacija i metode rada u upravi	Osnove kaznenog procesnog prava	Strani jezik I i II	Statusno pravo građana	Ekonomsk a politika	Ustrojstvo i djelovanje javnog sektora	Financiranje javnih potreba	Osnove građanskog prava	Statistika i informatika javna uprave	Upravno postupovno pravo
0,000	-0,545	-0,417	-0,400	-0,111	-0,091	-0,083	0,000	0,000	0,100	0,364	0,556

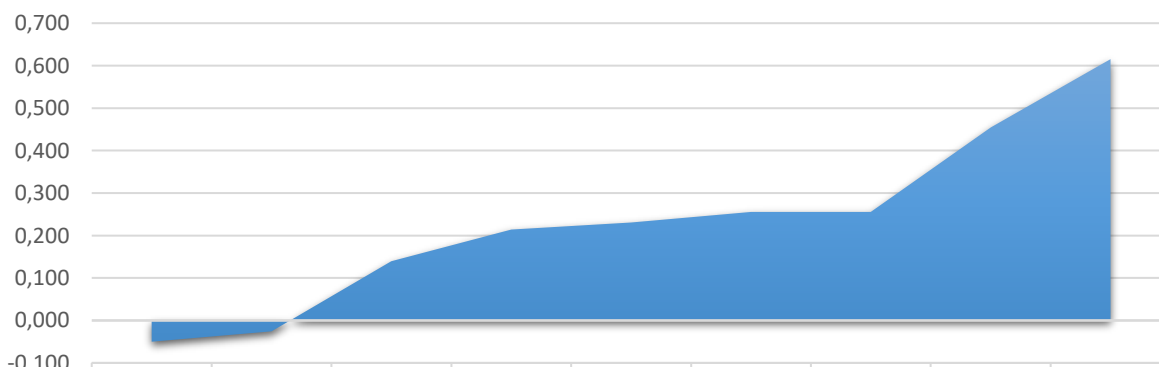
SUS 3



	Nomotehnika	Uredsko poslovanje	Osnove radnog i socijalnog prava	Arhivistika	Ekonomika javne uprave	Porezni postupak i institucije	Osnove trgovačkog prava
ECTS	-0,143	-0,142857143	0,000	0,143	0,429	0,429	0,857142857

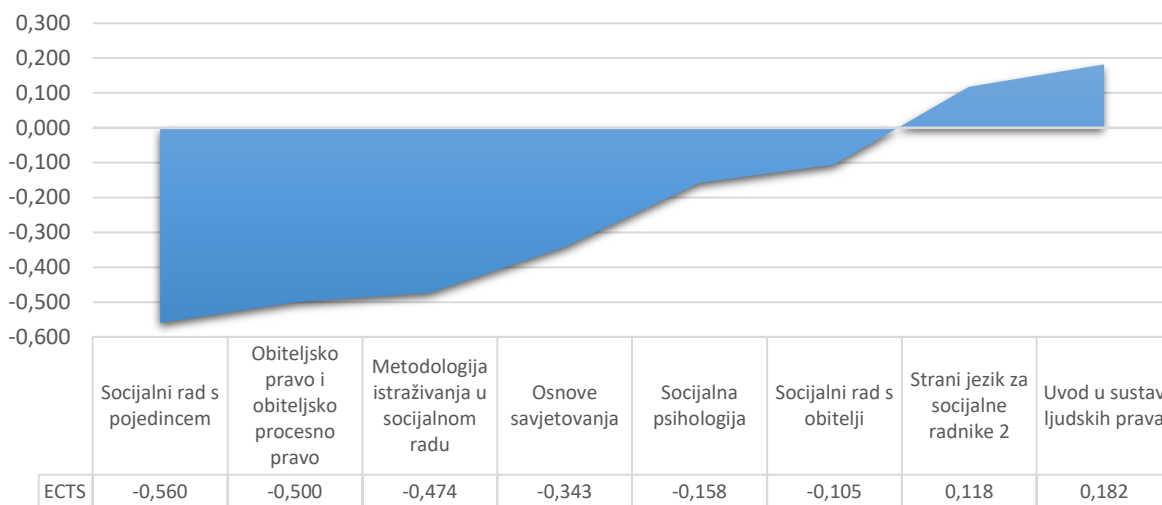
SOCIJALNI RAD (PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI)

SOC P1

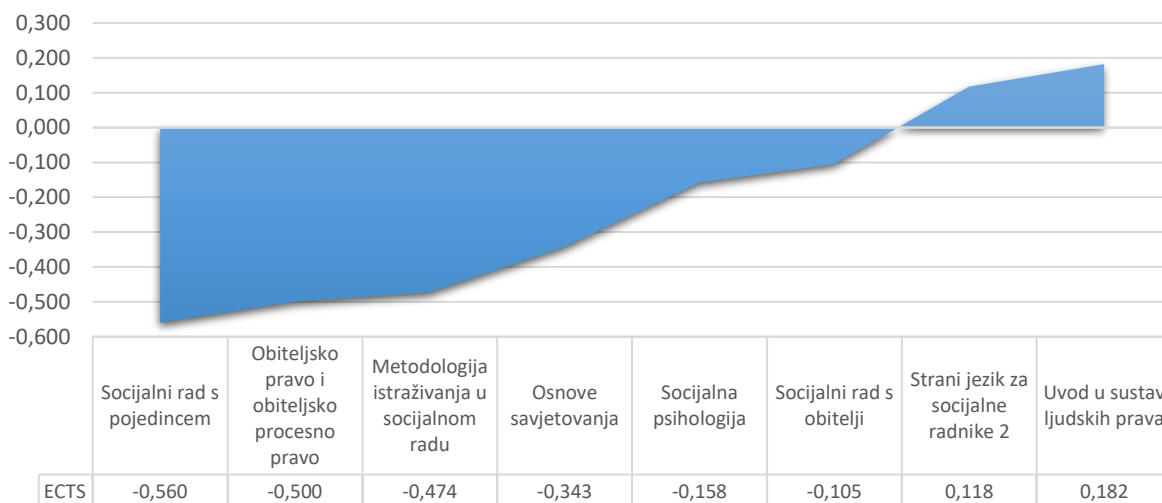


	Sociologija	Uvod u psihologiju	Strani jezik za socijalne radnike 1	Opisna statistika	Komunikacija u socijalnom radu	Uvod u pravo za socijalni rad	Osnove ekonomije	Osnove socijalne politike	Teorijske osnove socijalnog rada
ECTS	-0,050	-0,026	0,140	0,214	0,231	0,256	0,256	0,455	0,615

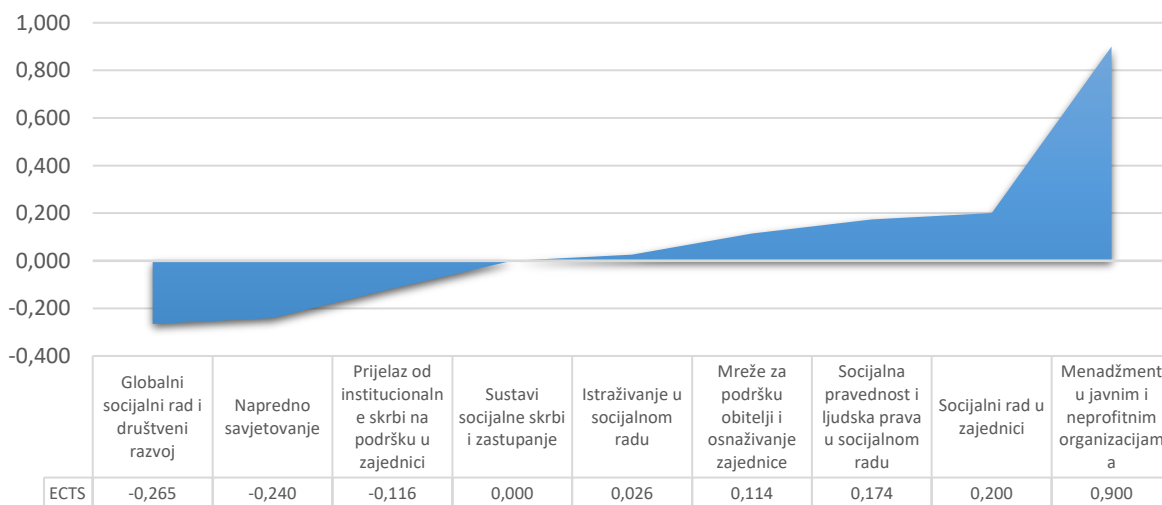
SOC P2



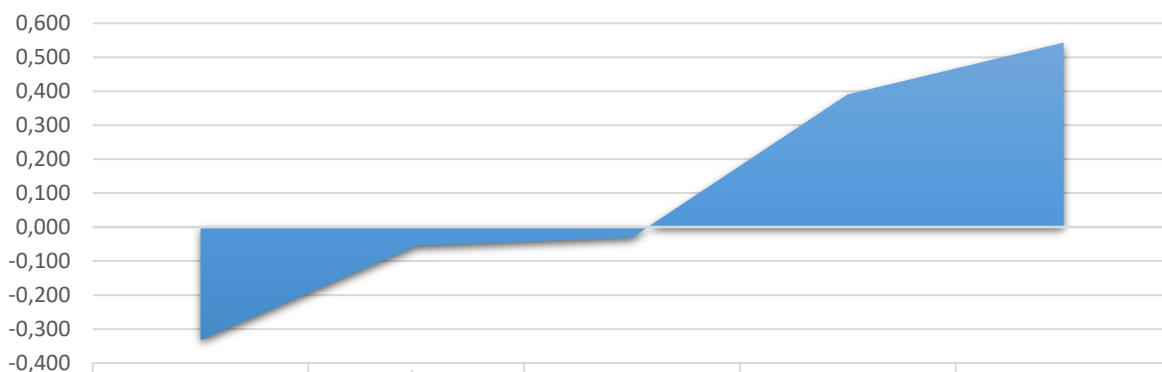
SOC P3



SOC D1



SOC D2



	Psihosocijalna pomoć socijalnim radnicima	Etika u profesionalnom razvoju socijalnih radnika	Integrativni seminar teorije i metodologije diplomskog rada	Integrirana skrb	Javne politike za društvenu promjenu
ECTS	-0,333	-0,056	-0,031	0,391	0,543

7. ZAKLJUČAK

Način na koji je provedeno anketiranje ove godine, iako je donio pozitivnu posljedicu angažiranja mentora generacije i iako je dobro zamišljen kao sredstvo prikupljanja relevantnih informacija o radnim satima i ECTS bodovima u praksi nije donio željene rezultate, a ujedno je za posljedicu imao veliko smanjenje anketnog uzorka. Dodatno, povratak na papirno anketiranje donio je veće opterećenje Ureda za kvalitetu prilikom obrade prikupljenih anketa te manje prikupljenih komentara studenata, kako u apsolutnom tako i relativnom broju.

Zaključak i ovogodišnje ankete je taj da se čini da će bez reakcije Fakulteta na loše ocjenu i primjedbe unesene kroz negativne komentare na razne teme (poglavito organizaciju nastave za izvanredne studente socijalnog rada, te studentsku referadu u Radićevoj 13 koja je iznova zabilježila znatan pad ocjene zadovoljstva studenata) i konkretnih korektivnih radnji napredak i dosezanje željenih i proklamiranih razina kvalitete biti teže ostvariv.