



**PRAVOS**

*Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku*  
*Josip Juraj Strossmayer University of Osijek*  
**Pravni fakultet Osijek**  
Faculty of Law Osijek

**Rezultati anketiranja polaznika  
Poslijediplomskog sveučilišnog  
doktorskog studija Pravo  
Pravnog fakulteta Osijek  
lipanj 2020.**

KLASA: 003-08/21-02/1  
URBROJ: 2158/95-07-21-1  
U Osijeku, 8. siječnja 2021.

Anketu proveo i obradio:  
Marijan Dumančić, mag. iur.  
Voditelj ureda za unaprjeđivanje i osiguranje  
kvalitete visokog obrazovanja



1.	UVOD I METODOLOGIJA	1
2.	UPIS STUDIJA	1
2.1.	Kada ste upisali Doktorski studij prava?	1
2.2.	Kako ste saznali za Doktorski studij prava?	1
2.3.	Koliko su se informacije koje ste o studiju imali prije upisa pokazale točnima?	1
2.4.	Ukratko, zašto ste se odlučili upisati ovaj studij?	2
3.	STUDIJ	2
3.1.	Prema dosadašnjim iskustvima, kojom biste ukupnom ocjenom ocijenili Doktorski studij prava?	2
3.2.	Molimo da kratko obrazložite gornju ocjenu.	2
3.3.	Koliko ste zadovoljni podrškom fakultetske knjižnice tijekom Vašeg studiranja na doktorskom studiju?	3
3.4.	Koliko ste zadovoljni podrškom referade tijekom Vašeg studiranja na doktorskom studiju?	3
3.5.	S obzirom na Vaša ukupna iskustva, biste li drugima preporučili da upišu ovaj studij?	3
4.	MENTOR I PROFESORI	4
4.1.	Molimo da ocijenite dostupnost konzultacija kod izabranog mentora.	4
4.2.	Smatrate li da Vam je mentor dovoljno posvećen?	4
4.3.	Smatrate li da je Vaš mentor dovoljno upoznat s područjem koje je tema Vašeg istraživanja?	4
4.4.	Molimo da kratko obrazložite gornje ocjene.	5
4.5.	Koliko ste zadovoljni dostupnošću ostalih profesora za konzultacije i pomoć?	5
4.6.	Koliko ste zadovoljni načinom provjere znanja, odnosno izvedbom ispita?	5
5.	ZNANOST I KOLEGIJI	6
5.1.	Smatrate li da na doktorskom studiju ima previše kolegija?	6
5.2.	Kako biste općenito ocijenili korisnost predavanja za razumijevanje sadržaja kolegija i polaganje ispita?	6
5.3.	Koliko Vam je doktorski kolokvij pomogao u kreiranju daljnjih istraživačkih i znanstvenih aktivnosti?	6
5.4.	Mislite li da bi Vam izrada svojevrsnog plana istraživanja bila od koristi?	7
5.5.	Jeste li tijekom studija upoznati s metodologijom stručnog i znanstvenog rada?	7
5.6.	Jeste li tijekom studija upoznati s mogućnošću i potrebom korištenja antiplagijatskih programa?	7
5.7.	Jeste li koristili mogućnosti pretraživanja baza podataka od kuće (autorizacijom putem AAI@EDU.hr)?	8

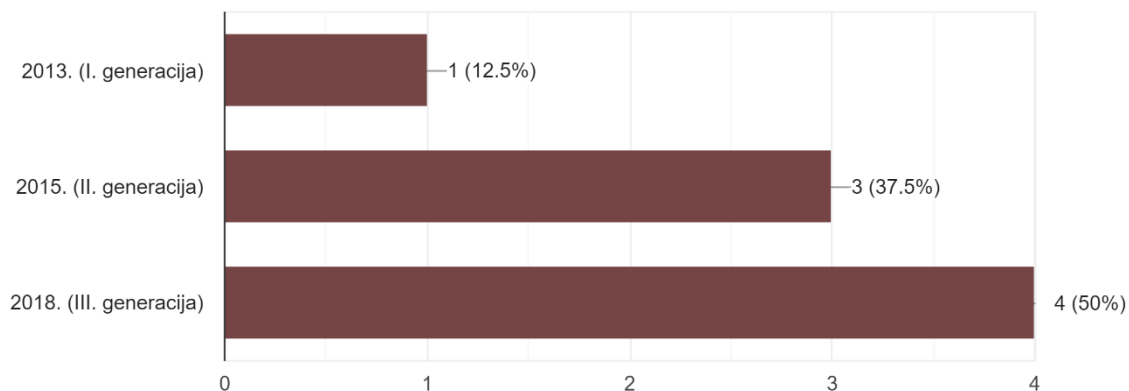
6.	IZVANNASTAVNI SADRŽAJI I KOMPETENCIJE POLAZNIKA STUDIJA	8
6.1.	Jesu li Vam ponuđene mogućnosti prijave na stipendije/ljetne škole/programe razmjene?	8
6.2.	Jeste li se prijavili na neki od gornjih programa?	8
6.3.	Jesu li vam ponuđeni plaćeni boravci u inozemstvu?	9
6.4.	Jeste li se prijavili za plaćeni boravak u inozemstvu?	9
6.5.	Jeste li sudjelovali u konferencijama koje je organizirao Fakultet?	10
6.6.	Jeste li sudjelovali u organiziranim predavanjima gostujućih profesora?	10
6.7.	Jeste li izlagali rad u nekoj od doktorskih konferencija?	11
6.8.	Je li vam ponuđeno sudjelovanje u projektu?	11
6.9.	Kojom ocjenom biste ocijenili svoje poznavanje pisanja projekata?	11
6.10.	Kojom ocjenom biste ocijenili svoje prezentacijske vještine?	12
7.	KOMENTARI	12
7.1.	Što smatrate najvećim snagama i prednostima ovog studija?	12
7.2.	Što smatrate najvećim nedostacima ovog studija?	12
7.3.	Koje promjene predlažete s ciljem poboljšanja kvalitete dokorskog studija?	13
7.4.	Ako smo izostavili neko Vama važno pitanje ili ako nam imate još nešto za reći a da nije vezano uz teme dotaknute anketom molimo da upišete ovdje.	13

## 1. UVOD I METODOLOGIJA

Na zahtjev i u suradnji s upravom Fakulteta i voditeljicom Poslijediplomskog sveučilišnog doktorskog studija Pravo Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja izradio je, proveo i obradio anketiranje upisanih polaznika navedenog studija. Pozivu na anketiranje odazvalo se osam polaznika koji su ispunili anonimni on-line anketni obrazac, a ovi su odgovori i ocjene obrađeni ovim izvješćem.

## 2. UPIS STUDIJA

### 2.1. Kada ste upisali Doktorski studij prava?

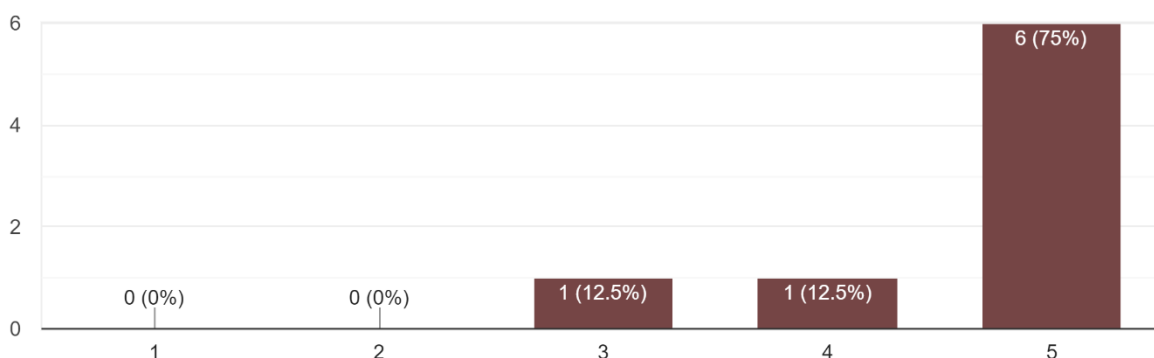


### 2.2. Kako ste saznali za Doktorski studij prava?

- Od kolege, polaznika prve generacije
- Za vrijeme diplomskog studija, ali i mentorice
- Preko Interneta
- Za doktorski studij sam saznala od mentorice s PDS-a Ljudska prava.
- Od kolega s fakulteta i preko web stranice fakulteta
- Od ranijih polaznika.
- Bila sam student Fakulteta i ranije tako da sam bila upoznata s postojanjem studija, a razgovor s mentorom pomogao je da donesem konačnu odluku i upišem doktorski studij upravo u Osijeku, a ne negdje dalje
- putem oglasa na internetskoj stranici fakulteta

### 2.3. Koliko su se informacije koje ste o studiju imali prije upisa pokazale točnima?

Točnost informacija kojima su raspolagali prije upisa anketirani su studenti ocijenili s **4,63**, raspodijeljeno kako slijedi:



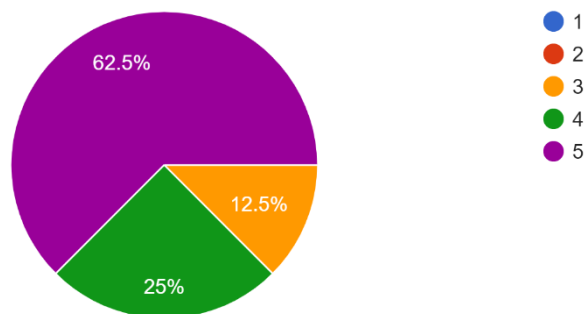
## 2.4. Ukratko, zašto ste se odlučili upisati ovaj studij?

- Da steknem znanja u specifičnom području mog istraživanja i povećam konkurentnost na tržištu rada.
- Iz razloga što sam želio skupiti dodatna znanja, te se usavršiti u znanstvenom području
- nova znanja, ugled u društvu
- Oduvijek sam željela završiti doktorski studij, a ovaj doktorski studij mi je bio idealan, svojevrsan nastavak poslijediplomskog sveučilišnog specijalističkog studija koji sam završila neposredno prije upisa na doktorski studij.
- Želja mi je bila usko se specijalizirati i produbiti znanje iz područja koja su me zanimala tijekom diplomskog studija.
- Želim se profilirati i nastaviti baviti znanstveno-istraživačkim radom.
- Smatram da je ovo oblik rada na sebi, a koji rad na sebi mi je koristan i u poslu.
- napredovati u stručnom i istraživačkom području

## 3. STUDIJ

### 3.1. Prema dosadašnjim iskustvima, kojom biste ukupnom ocjenom ocijenili Doktorski studij prava?

Ispitanici su studiju dali ukupno ocjenu od **4,50**, uz raspodjelu prikazanu niže.

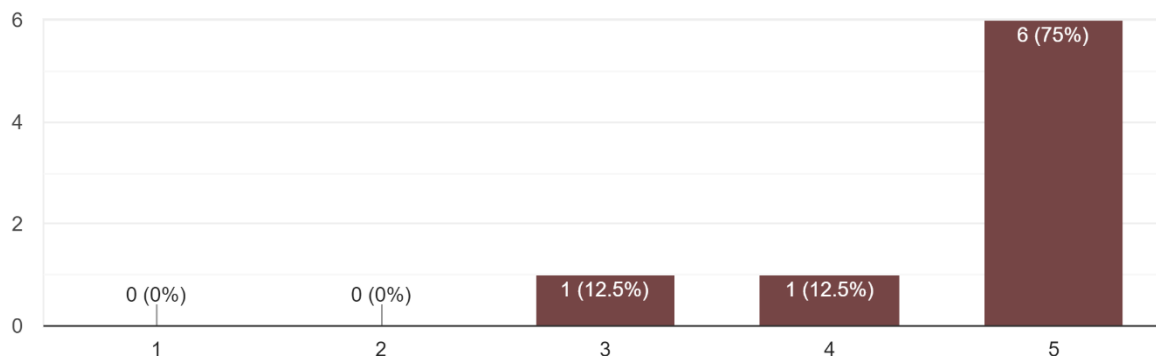


### 3.2. Molimo da kratko obrazložite gornju ocjenu.

- Neposredna komunikacija s profesorima i vodstvom studija, prilagođavanje individualnim znanstvenim interesima studenata, izbor različitih modula.
- Profesori su izrazito susretljivi i pristupačni te su uvijek dostupni za konzultacije (osim pojedinaca čija imena neću navoditi). Zaposlenici knjižnice su jako susretljivi i uvijek spremni pomoći isto kao i zaposlenici Referade. Smatram da je studij maksimalno prilagođen polaznicima koji su zaposleni i nemaju prebivalište u Osijeku. Jedina zamjerka s moje strane je manjak dodatnih aktivnosti u smislu konferencija i drugih događaja koji bi pružili mogućnosti druženja s drugim polaznicima i razmjenu iskustava. Iako i u tom smislu studij sve više napreduje.
- Profesori i nastava na modulu je kvalitetna, profesori i službe su susretljivi i prilagodljivi.
- Ugodno sam se iznenadila kvalitetom. Profesori su izrazito dostupni i proaktivni u radu, grupe su male, imala sam sreću da nam je generacija zainteresirana za napredak kroz studij tako da se proaktivnost vidi i s naše strane. Organizacija nastave je kvalitetna, uzima se u obzir da nismo svi „full time“ studenti, nego i radimo. Online nastava je odlično funkcionirala. Zaista nemam većih zamjerki.
- općenito uzeto dobro

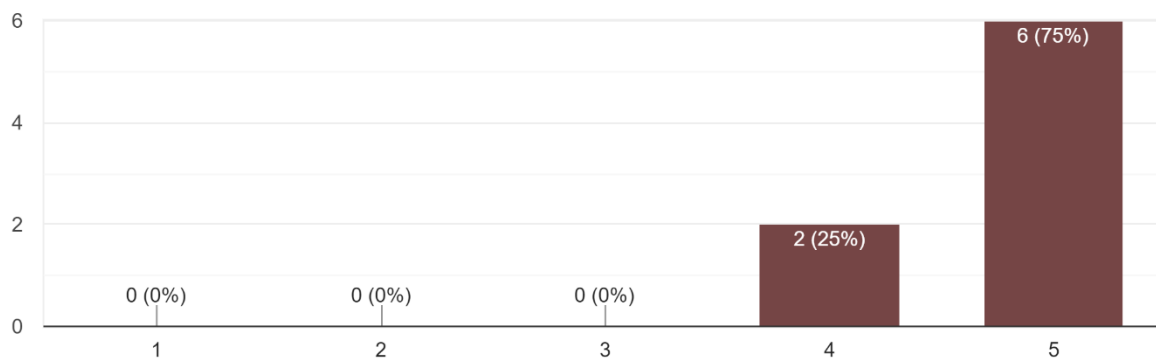
3.3. Koliko ste zadovoljni podrškom fakultetske knjižnice tijekom Vašeg studiranja na doktorskom studiju?

Rad i podrška fakultetske knjižnice ocijenjeni su s **4,63**.



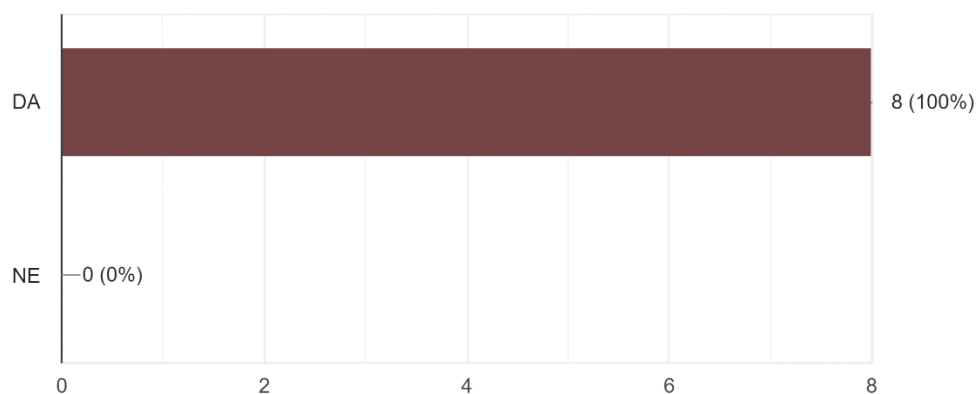
3.4. Koliko ste zadovoljni podrškom referade tijekom Vašeg studiranja na doktorskom studiju?

Rad i podrška referade ocijenjeni su s **4,75**.



3.5. S obzirom na Vaša ukupna iskustva, biste li drugima preporučili da upišu ovaj studij?

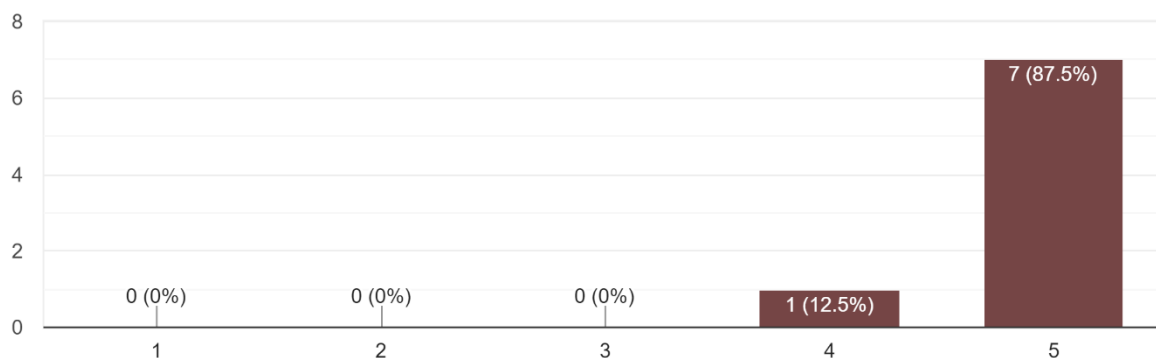
Svi anketirani studenti preporučili bi drugima da upišu Doktorski studij prava Pravnog fakulteta Osijek.



## 4. MENTOR I PROFESORI

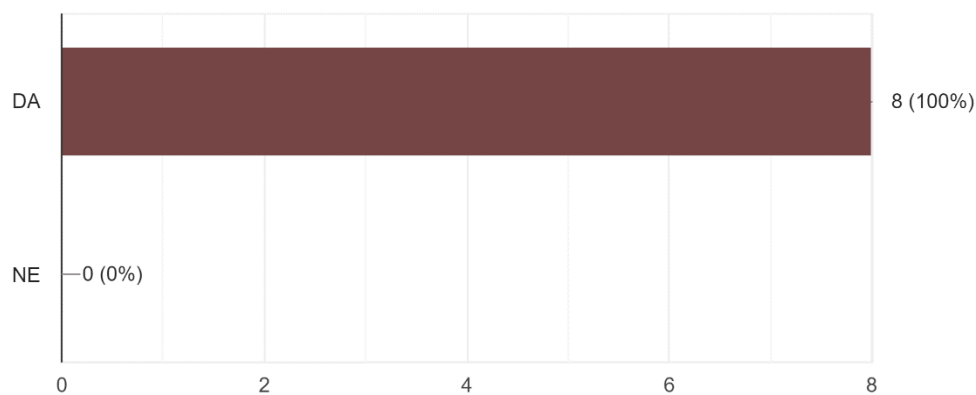
### 4.1. Molimo da ocijenite dostupnost konzultacija kod izabranog mentora.

Prosječna ocjena dostupnosti konzultacija kod mentora je **4,88**.



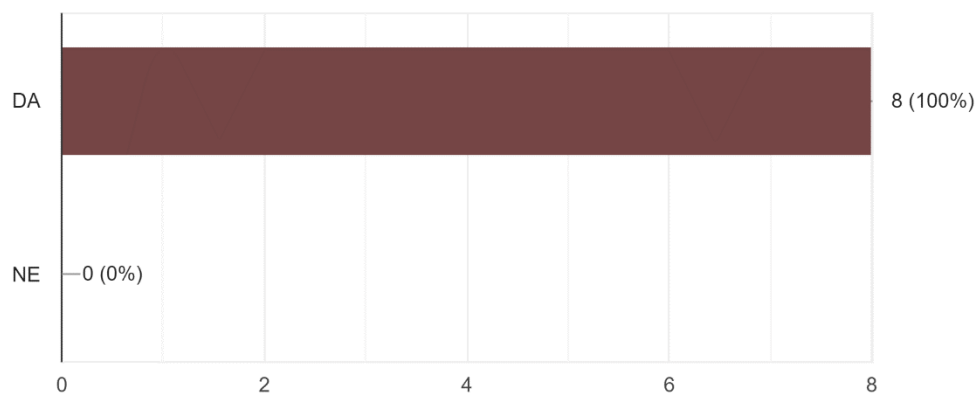
### 4.2. Smatrate li da Vam je mentor dovoljno posvećen?

Svi sudionici ankete smatraju da im je mentor dovoljno posvećen.



### 4.3. Smatrate li da je Vaš mentor dovoljno upoznat s područjem koje je tema Vašeg istraživanja?

Svi sudionici ankete smatraju da je njihov mentor dovoljno upoznat s područjem njihovog istraživanja.



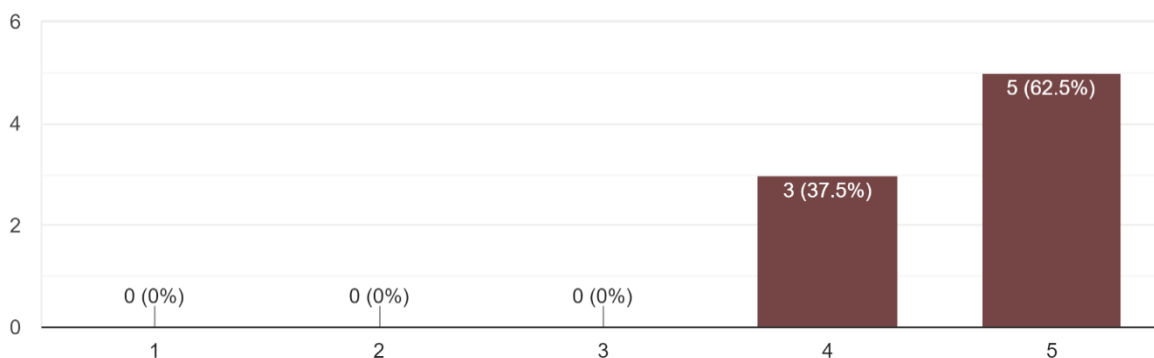


#### 4.4. Molimo da kratko obrazložite gornje ocjene.

- Mentor pokazuje interes za moj rad i napredovanje u istraživanju, spreman je pomoći i nudi kontakt osoba koje su stručne u interdisciplinarnom području koje istražujem.
- Odabrao sam mentora upravo iz područja gdje je stručnjak
- Suradnja s mentoricom je nastavak suradnje sa specijalističkog studija i produbljanje znanja i provođenje novih istraživanja upravo iz područja za koje je mentorica itekako kompetentna s obzirom da vodi specijalistički studij iz tog područja. Mentorica mi je uvijek dostupna za konzultacije kada se za to pokaže potreba (osobno, elektronskom poštom, telefonski...) i posvećena mi je u dovoljnoj mjeri. Motivira me, upućuje na relevantnu literaturu, zajednički smo pisale znanstvene radove, sudjelovale na konferencijama, uvijek je dostupna za savjet...
- Nemam nikakvih problema u komunikaciji s mentorom. Uvijek mi odgovara na mailove. Prilikom odabira teme rada me usmjerava, ali mi isto tako ostavlja dovoljno slobode, što smatram da je jako važno i to cijenim.
- Mentor je stručnjak u širem području mog istraživanja. Dostupan za literaturu, aktualnosti, upućuje me na relevantne konferencije.
- S mentorom od ranije imam samo pozitivna iskustva, a i sada se pokazuje kao dobar izbor. Uvijek je dostupan za konzultacije, zainteresiran za zajedničko sudjelovanje na konferencijama i pisanje radova...
- Mentor je vrlo angažiran i spreman na suradnju

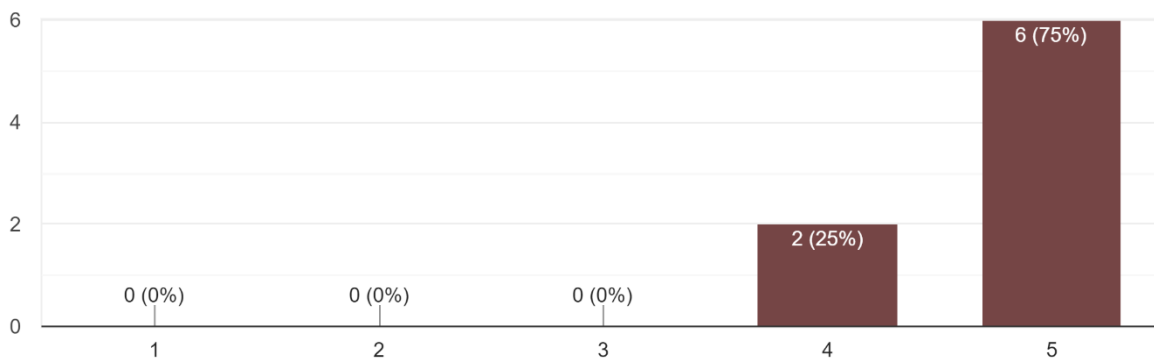
#### 4.5. Koliko ste zadovoljni dostupnošću ostalih profesora za konzultacije i pomoć?

Prosječna ocjena dostupnosti ostalih profesora (mimo mentora) je **4,63**.



#### 4.6. Koliko ste zadovoljni načinom provjere znanja, odnosno izvedbom ispita?

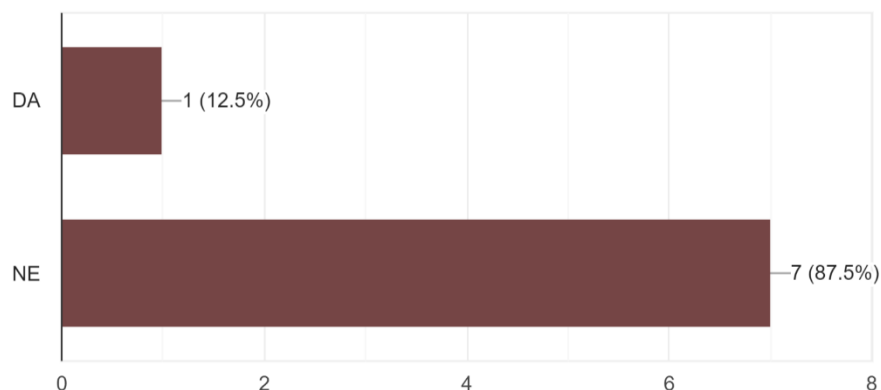
Izvedbu ispita anketirani su polaznici ocijenili s **4,75**.



## 5. ZNANOST I KOLEGIJI

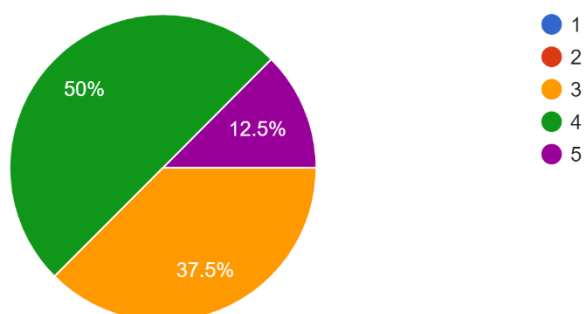
### 5.1. Smatrate li da na doktorskom studiju ima previše kolegija?

Jedan ispitanik drži da studij sadrži previše kolegija.



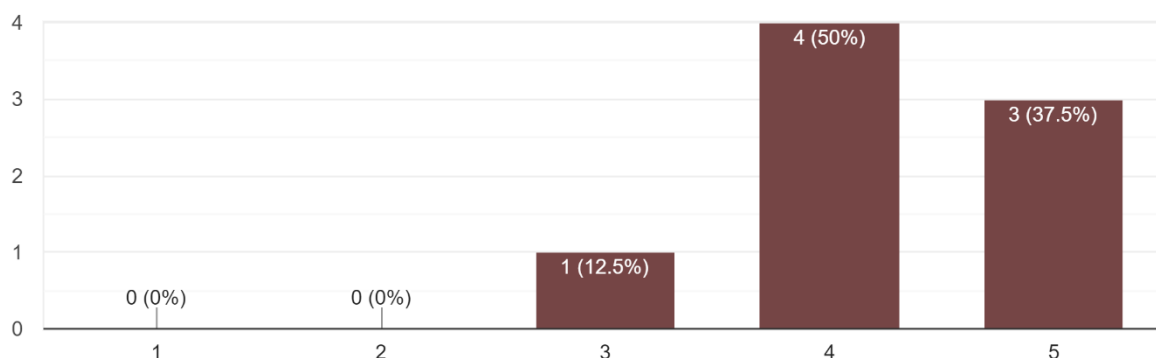
### 5.2. Kako biste općenito ocijenili korisnost predavanja za razumijevanje sadržaja kolegija i polaganje ispita?

Korisnost predavanja ispitanici su ocijenili s **3,75**, raspodijeljeno kako slijedi:



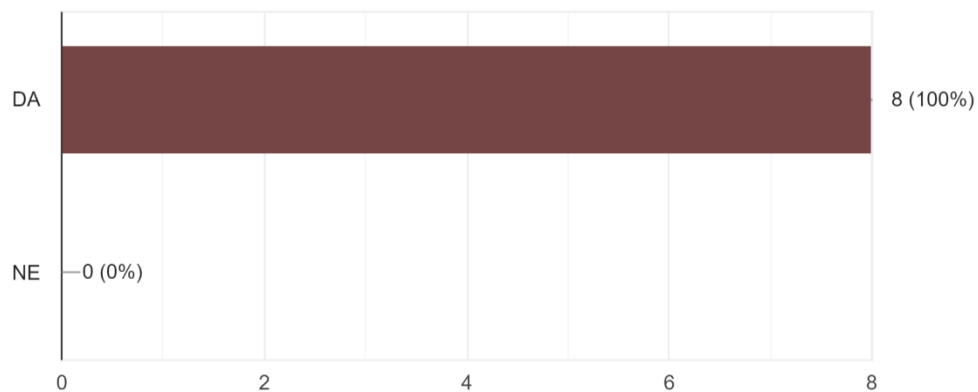
### 5.3. Koliko Vam je doktorski kolokvij pomogao u kreiranju daljnjih istraživačkih i znanstvenih aktivnosti?

Izraženo brojčano ova ocjena iznosi **4,25**, dok promatrajući ovo pitanje i zabilježene odgovore kroz prizmu Likertove skale možemo zaključiti da anketirani polaznici studija smatraju da je doktorski kolegij od znatne pomoći (jedan neutralan, četiri pozitivna i tri vrlo pozitivna odgovora).



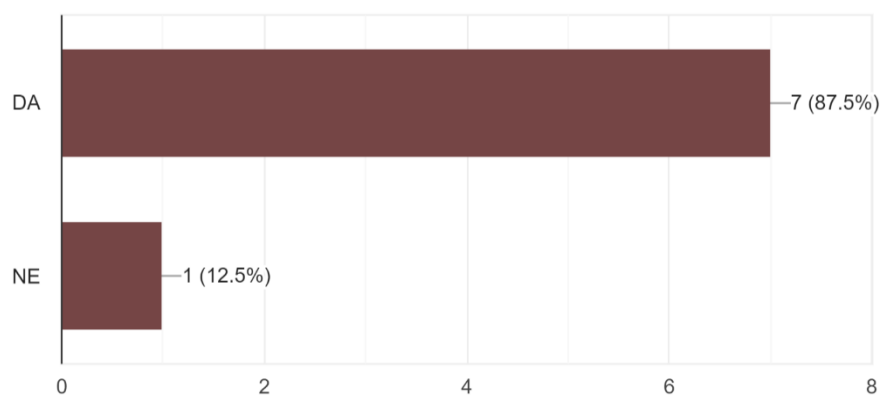
5.4. Mislite li da bi Vam izrada svojevrsnog plana istraživanja bila od koristi?

Svi ispitanici smatraju da bi im plan istraživanja koristio.



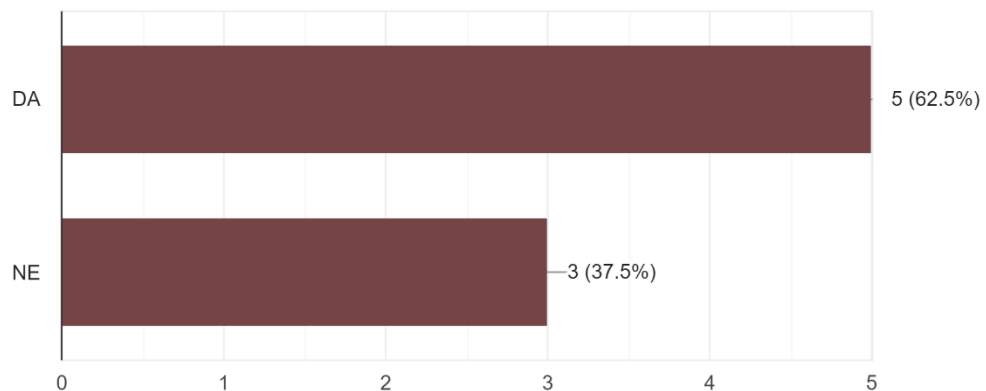
5.5. Jeste li tijekom studija upoznati s metodologijom stručnog i znanstvenog rada?

Jedan anketirani polaznik navodi da tijekom studija nije educiran u području metodologije stručnog i znanstvenog rada.



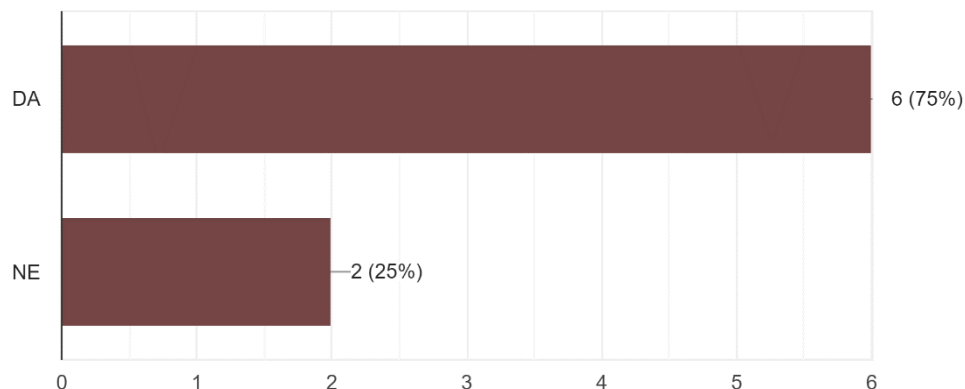
5.6. Jeste li tijekom studija upoznati s mogućnošću i potrebom korištenja antiplagijatskih programa?

S potrebom korištenja antiplagijatskog softvera upoznato je pet ispitanika.



5.7. Jeste li koristili mogućnosti pretraživanja baza podataka od kuće (autorizacijom putem AAI@EDU.hr)?

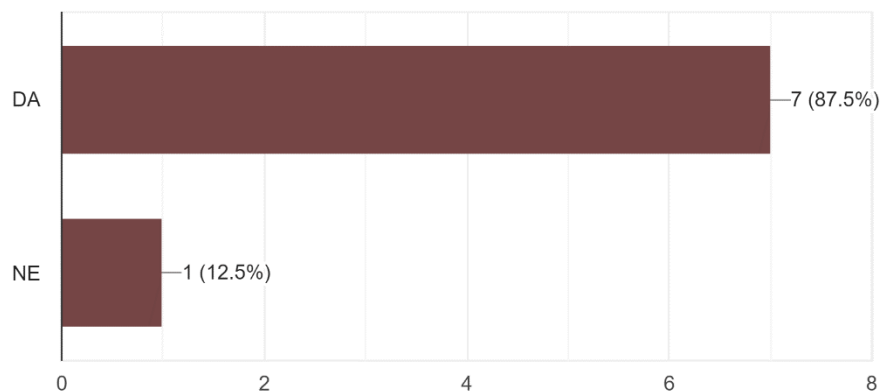
Autorizaciju putem AAI@EDU.hr tijekom doktorskog studija je do sada koristilo šest ispitanika.



## 6. IZVANNASTAVNI SADRŽAJI I KOMPETENCIJE POLAZNIKA STUDIJA

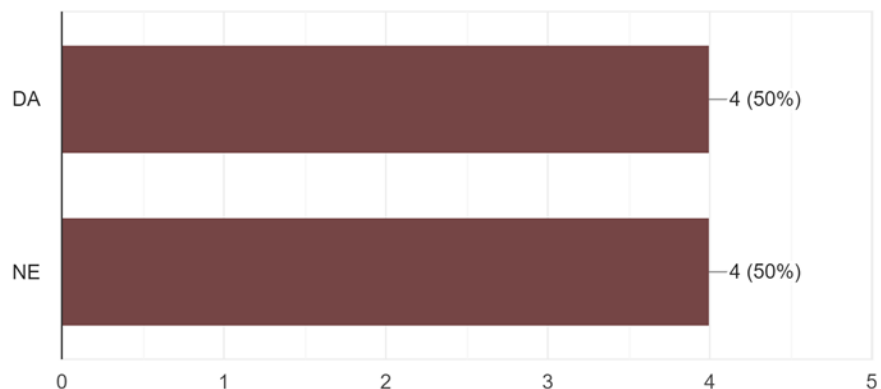
6.1. Jesu li Vam ponuđene mogućnosti prijave na stipendije/ljetne škole/programme razmjene?

Prijave na izvannastavne programe nisu ponuđene jednom ispitaniku.



6.2. Jeste li se prijavili na neki od gornjih programa?

Uz ispitanika iz gornjeg pitanja kojem prijave nisu ni ponuđene u izvannastavnim programima nije sudjelovalo još tri od preostalih sedam anketiranih polaznika doktorskog studija.



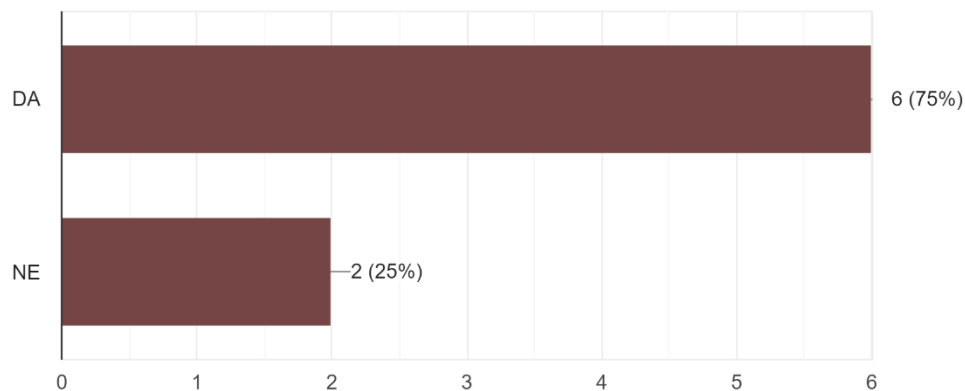
Tri ispitanika kojima je sudjelovanje ponuđeno, ali nisu sudjelovali, svoje su nesudjelovanje obrazložili na sljedeće načine:

Ako ne, zašto?

- Smatram da će mi to biti od veće koristi u kasnijem dijelu istraživanja kad budem "dublje" u temi svog rada.
- imam stalni posao te ne mogu izbivati
- zbog opterećenja na poslu

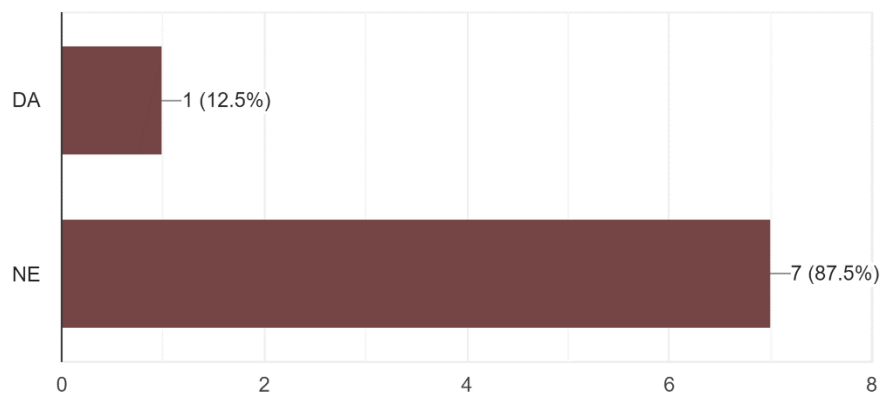
### 6.3. Jesu li vam ponuđeni plaćeni boravci u inozemstvu?

Boravci u inozemstvu ispitanicima su ponuđeni u šest slučajeva.



### 6.4. Jeste li se prijavili za plaćeni boravak u inozemstvu?

Od gore navedenih šest studenata za plaćeni boravak u inozemstvu odlučio se samo jedan.

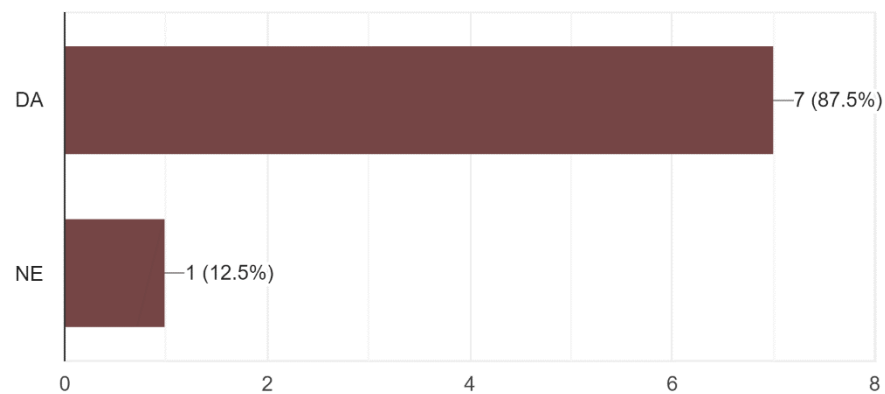


Ako Vam je boravak ponuđen ali ste niste prijavili, zašto niste?

- posao
- Iz osobnih (malo dijete sa zdravstvenim problemima) i poslovnih razloga (vođenje odjela na puno radno vrijeme uz mogućnost korištenja isključivo redovnog godišnjeg odmora ili neplaćenog dopusta za izostanak s posla radi eventualnog boravka u inozemstvu).
- Trenutno to ne mogu uskladiti s poslovnim obvezama, ali do kraja studija imam u planu koristiti se navedenom pogodnosti.
- zbog opterećenja na poslu

### 6.5. Jeste li sudjelovali u konferencijama koje je organizirao Fakultet?

U fakultetskim konferencijama nije sudjelovao samo jedan ispitanik, i to zbog otkazivanja konferencije uzrokovanog višom silom.

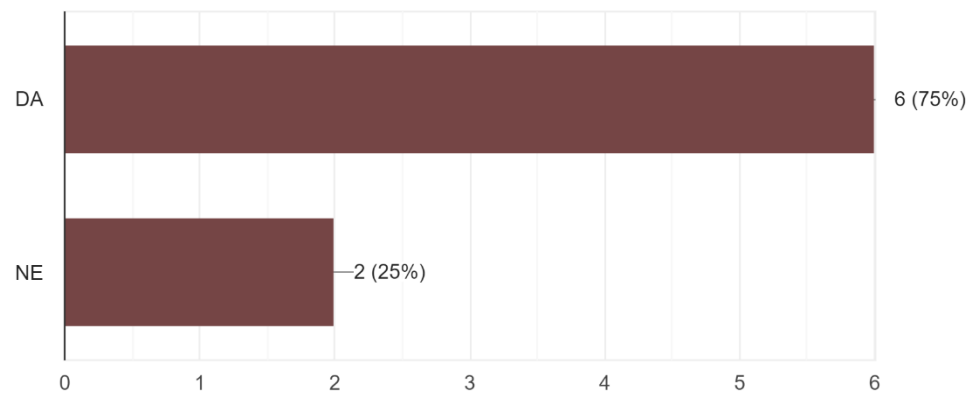


Ako ne, zašto?

- otkazana je zbog epidemije COVID-19

### 6.6. Jeste li sudjelovali u organiziranim predavanjima gostujućih profesora?

Dva anketirana studenta nisu sudjelovala u predavanjima gostujućih profesora.

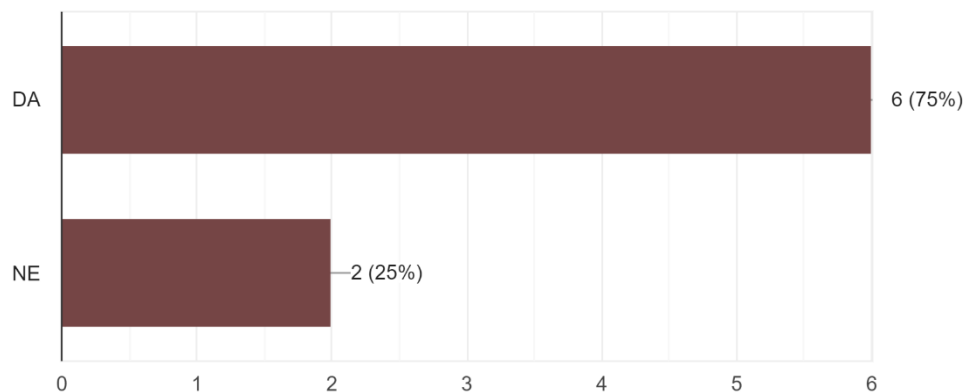


Ako ne, zašto?

- Nažalost većina se aktivnosti na Fakultetu odvija tijekom radnog tjedna što je nezgodno polaznicima koji nisu iz Osijeka.
- Zbog posla

### 6.7. Jeste li izlagali rad u nekoj od doktorskih konferencija?

Na doktorskim konferencijama rad je izložilo šest ispitanika, dok dva nisu.

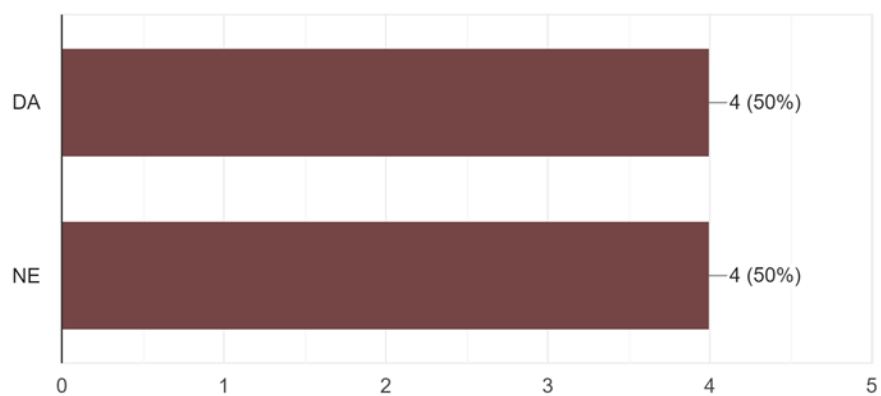


Ako ne, zašto?

- otkazana je zbog epidemije COVID-19

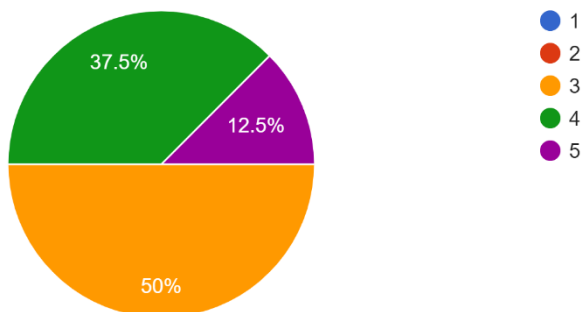
### 6.8. Je li vam ponuđeno sudjelovanje u projektu?

Polovini anketiranih polaznika dokorskog studija ponuđeno je sudjelovanje u projektu.



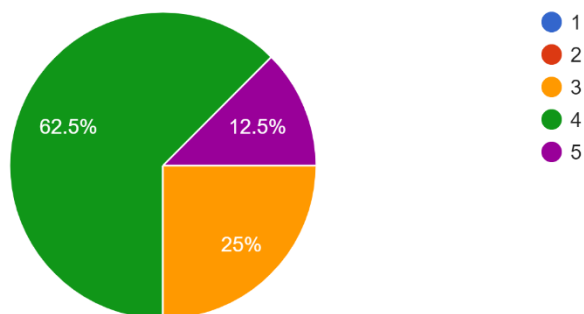
### 6.9. Kojom ocjenom biste ocijenili svoje poznavanje pisanja projekata?

Vlastito poznavanje pisanja projekata ispitanici prosječno ocjenjuju s **3,63**, raspodijeljeno kako slijedi:



## 6.10. Kojom ocjenom biste ocijenili svoje prezentacijske vještine?

Svoje prezentacijske vještine ispitanici ocjenjuju nešto bolje, s 3,88. Ocjene su pri tom raspoređene ovako:



## 7. KOMENTARI

### 7.1. Što smatrate najvećim snagama i prednostima ovog studija?

- Prednost ovog studija je širok izbor smjerova prilikom upisa i velik broj izbornih kolegija, što omogućuje usmjeravanje polaznika u željenom smjeru već od početka. Velika snaga ovog studija je i mlada generacija predavača koji su fleksibilni i inovativni te imaju bliski pristup svojim polaznicima.
- prilagođenost svakom studentu, "ne-štrebanje" gradiva
- Velik izbor modula, individualni pristup koji svakom doktorandu omogućuje bavljenje upravo onim predmetom istraživanja kojim želi, dobra komunikacija s profesorima i upravom studija, dostupnost baza podataka i resursa knjižnice, organiziranje doktorskih kolokvija, konferencija i ljetnih škola, trud uprave studija i profesora da se isprave eventualni nedostaci i da se studij kontinuirano poboljšava.
- Prednost je što je studij prilagođen individualnim željama svakog polaznika te imamo mogućnost odabira modula i izbornih predmeta. Isto tako sve se možemo s profesorima u kratkom roku dogovoriti mailom. Sva literatura nam je dostupna u knjižnici.
- Kvalitetni nastavnici i program iz područja kojim se bavim tj. modula koji sam izabrala. Dostupnost literature kroz renomirane baze. Mogućnosti sudjelovanja u dodatnim izobrazbama / konferencijama u inozemstvu koje mogu biti stipendirane kroz udruge kojima je Fakultet član ili putem Erasmus programa. Poticanje doktoranada na sudjelovanje u konferencijama koje organizira Fakultet (npr. ECLIC).
- Što vas održava "up-to date". Područje europskog prava koje je moj fokus dinamično je područje koje iz dana u dan ima određene novosti. Nevjerojatno je koliko naši profesori (većina) prate aktualne presude, aktualnu problematiku... Program nije zastario, kolegiji nisu zastarjeli, zaista je ono što savladavali kroz ovaj studij nešto što možemo koristiti u i svakodnevnom radu.
- Susretljivost i dostupnost znanstvenog i pomoćnog osoblja.

### 7.2. Što smatrate najvećim nedostacima ovog studija?

- Iako je studij usmjeren velikim dijelom na polaznike koji su zaposleni i studijske obaveze odrađuju u svoje slobodno vrijeme, smatram da je ta sloboda izbora tempa izvršavanja obaveza dovela do osipanja kandidata i njihovog zaostajanja za predviđenim planom studija. Nadalje, čini mi se da je komunikacija polaznika i njihovih mentora u slučajevima mnogih kolega nedovoljna, što dovodi do odugovlačenja s izvršavanjem obaveza. Smatram da mentor u razgovoru sa svojim doktorandom može izvršiti analizu radnog opterećenja polaznika i dogovoriti (vremenski) plan studiranja koji će biti izazovan, ali ne i prezahtjevan i nemoguć.



- Velik broj doktoranada koji su u statusu mirovanja, odustali ili teže rješavaju obveze na studiju. Doktorandi ne izrađuju plan istraživanja (osim neslužbeno, individualno u dogovoru s mentorom) što možda nekim doktorandima otežava usmjerenost na "cilj" i dovodi do disperzije njihove pažnje i težeg ispunjavanja obveza tijekom studija.
- Mislim da bi moglo biti više izbornih predmeta koji bi bili više prilagođeni građanskom modulu. Isto tako nedostaje boljeg upoznavanja s metodologijom izrade rada i konferencija.
- Ne smatram da studij ima velikih nedostataka.
- Teško je govoriti o nedostacima jer nisam bila student doktorskog studija na nekom drugom fakultetu, pa da imam s čime usporediti. Moja osobna iskustva su vrlo pozitivna. Redovno smo informirani o mogućnostima sudjelovanja na konferencijama, o mogućnostima objave radova, o sudjelovanjima na doktorskim kolokvijima. Teme kojima se bavimo su aktualne. Osoblje knjižnice i referade je uvijek na dispoziciji. Ma zaista nemam primjedbi.

### 7.3. Koje promjene predlažete s ciljem poboljšanja kvalitete doktorskog studija?

- Uvođenje obveznih sastanaka s mentorom od početka studija u redovnim vremenskim razmacima, primjerice jednom mjesečno. Takvi bi sastanci pridonijeli ažurnijem obavljanju obaveza, davali bi određenu dozu pritiska da se studij u razumnom roku privede kraju, a istodobno bi omogućavali mentorima da imaju puno bolji uvid u rad polaznika studija. Na taj način mentori bi mogli usmjeravati polaznike, upućivati ih na područja koja traže povećanu pažnju, jednom riječju, pratili bi rad "svojeg" polaznika tijekom cijelog studija na puno bliži način. Također, bilo bi dobro organizirati neku vrstu pomoći oko pisanja znanstvenih radova, od samog izbora teme do pisanja i izlaganja rada, budući da mnogim polaznicima to i dalje predstavlja teškoću.
- Obveza izrade individualnog plana istraživanja, analiza prolaznosti pojedinih ispita i razloga težeg svladavanja ispita i drugih obveza, možda dodatni kriteriji za procjenu prilikom upisa novih generacija, dodatno poticanje za pisanje i objavu znanstvenih radova doktoranada (možda u posebnim izdanjima Pravnog vjesnika ili neke druge publikacije namijenjene doktorandima).
- Fakultet je već počeo s organizacijom doktorske konferencije. Ukoliko bi to bilo moguće, bilo bi dobro imati organizirana okupljanja i češće.
- Ništa u odnosu na program. Smatram da bi digitalizacija pojednostavila evidentiranje ispita i upise.
- Samo ovako nastavite. Jedino bih možda radila na tome da se povežemo s još više fakulteta / sveučilišta i da nas informirate o eventualnim stipendijama ili mogućnostima istraživanja na tim partnerskim sveučilištima.

### 7.4. Ako smo izostavili neko Vama važno pitanje ili ako nam imate još nešto za reći a da nije vezano uz teme dotaknute anketom molimo da upišete ovdje.

- Želim pohvaliti spremnost Fakulteta da čuje glas svojih polaznika na ovaj način.