



**PRAVOS**

*Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku*  
*Josip Juraj Strossmayer University of Osijek*  
**Pravni fakultet Osijek**  
Faculty of Law Osijek

KLASA: 007-08/25-02/1  
URBROJ: 2158-95-07-25-3  
U Osijeku, 18. veljače 2025.

## **Rezultati interne studentske ankete**

**AKADEMSKA GODINA 2023./2024.**  
**WEB STRANICA FAKULTETA**

Anketu pripremio i obradio:  
Marijan Dumančić, univ. spec. iur.  
Voditelj Ureda za osiguravanje i  
unaprjeđivanje kvalitete

## SADRŽAJ

|      |                                                                       |    |
|------|-----------------------------------------------------------------------|----|
| 1.   | UVOD.....                                                             | 1  |
| 1.1. | METODOLOGIJA.....                                                     | 1  |
| 1.2. | TERMINOLOGIJA .....                                                   | 1  |
| 1.3. | ISPITANICI.....                                                       | 2  |
| 1.4. | PREDMET OCJENJIVANJA.....                                             | 2  |
| 1.5. | ANKETNA PITANJA .....                                                 | 4  |
| 2.   | PROCJENA KVALITETE STUDIJA.....                                       | 5  |
| 2.1. | OPĆENITA OCJENA.....                                                  | 5  |
| 2.2. | PREPORUKA STUDIJA .....                                               | 5  |
| 3.   | IZBORNI KOLEGIJI, SEMINARI I MODULI .....                             | 7  |
| 3.1. | MOGUĆNOST ODABIRA IZBORNIH KOLEGIJA I SEMINARA .....                  | 7  |
| 3.2. | MOGUĆNOST ODABIRA MODULA.....                                         | 7  |
| 4.   | PROCJENA NASTAVNIKA, NASTAVNIH METODA I PRIPREME ZA TRŽIŠTE RADA..... | 8  |
| 4.1. | NASTAVNICI .....                                                      | 8  |
|      | MENTORI GENERACIJE .....                                              | 8  |
|      | LJUBAZNOST NASTAVNIKA .....                                           | 8  |
|      | DOSTUPNOST NASTAVNIKA .....                                           | 8  |
| 4.2. | SUVREMENOST NASTAVNIH METODA.....                                     | 8  |
| 4.3. | ON-LINE PREDAVANJA I ISPITI .....                                     | 9  |
| 4.4. | PRIPREMA ZA TRŽIŠTE RADA .....                                        | 10 |
|      | SOC.....                                                              | 10 |
|      | SPS US.....                                                           | 10 |
|      | SIPDS P.....                                                          | 10 |
| 5.   | IZVANNASTAVNE AKTIVNOSTI .....                                        | 11 |
| 5.1. | SUDJELOVANJE NA KONFERENCIJAMA.....                                   | 11 |
| 5.2. | SUDJELOVANJE NA MOOT COURT NATJECANJU .....                           | 11 |
| 5.3. | SUDJELOVANJE NA IZVANNASTAVNIM RADIONICAMA ILI EDUKACIJAMA .....      | 11 |
| 5.4. | SUDJELOVANJE NA PROGRAMIMA EDUKACIJE U INOZEMSTVU .....               | 11 |
| 6.   | OCJENJIVANJE STRUČNIH SLUŽBI.....                                     | 12 |
| 6.1. | OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI.....                             | 12 |
| 6.2. | STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA) .....                                    | 13 |
|      | PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA .....                                 | 13 |
|      | USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA .....                                    | 13 |
| 6.3. | KNJIŽNICA .....                                                       | 14 |
|      | PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA .....                                 | 14 |
|      | USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA .....                                    | 14 |
| 6.4. | SKRIPTARNICA .....                                                    | 15 |
|      | PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA .....                                 | 15 |
|      | USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA .....                                    | 15 |
| 7.   | POSTUPAK UPISA U VIŠE GODINE STUDIJA.....                             | 16 |
| 7.1. | OCJENE ZADOVOLJSTVA UPISIMA .....                                     | 16 |

|      |                                     |    |
|------|-------------------------------------|----|
| 7.2. | SAŽETAK STUDENTSKIH KOMENTARA ..... | 17 |
|------|-------------------------------------|----|

## 1. UVOD

### 1.1. METODOLOGIJA

Interna studentska anketa ove je godine ponovno djelomično izmijenjena, reorganizirana te prilagođena dužnostima Ureda za kvalitetu i potrebama praćenja realizacije raznih akcijskih planova. Unatoč uvođenju određenih novih elemenata usporedbe s povijesnim podacima bit će zadržane gdje god se to pokaže moguće i smisleno.

U ovoj anketi neposrednim predmetom ocjenjivanja bile su samo stručne službe koje su u stalnom ili bar donekle redovitom doticaju sa studentima, dok je kako je već i uvriježeno, i ove godine izostavljeno izravno ocjenjivanje nastavnika. Prošle usporedbe Jedinstvenih sveučilišnih studentskih anketa (JSSA) i fakultetskih internih anketa pokazale su gotovo identične rezultate, a uzevši u obzir često izraženu frustraciju studenata koji moraju ispunjavati dvije gotovo identične ankete te organizacijske i vremenske aspekte obrade prikupljenih podataka te izrade izvješća takvo se istraživanje činilo neučinkovitim i suvišnim. Ipak, moguće da će u sljedećoj anketi ipak biti neke vrste ocjenjivanja nastavnika kako bi se provjerilo jesu li ocjene i dalje dovoljno slične onima iz JSSA.

Što se tiče samog načina provedbe, poziv na ispunjavanje on-line anketnog obrasca je upućen svim studentima koji su prethodne akademske godine pohađali studijsku godinu prvi puta, dakle bez ponavljača. Ciljane ovakve uske skupne imalo je donijeti kvalitetnije informacije, no ujedno je rezultat bio i maleni broj odgovora zbog istovremenog slabog odaziva i činjenice da anketa nije obavezna.

Ispitanici su kod pitanja koja zahtijevaju ocjenu davali bročane odgovore od **1** (najlošija ocjena) do **5** (najbolja ocjena), uz objašnjenju i istaknutu mogućnost da je kategorije moguće ostaviti neocijenjenima (ocjena **0**) ukoliko smatraju da nemaju kompetencije iste ocijeniti. **Ocjene 0 nisu ulazile u izračun prosjeka.**

Kod pitanja koja zahtijevaju procjenu razine slaganja ili neslaganja s određenom tvrdnjom postojale su po dvije razine slaganja ili neslaganja, uz jednu neutralnu opciju, a odgovori su prokazani na Likertovoj skali.

Sve ocjene promatrane su zajedno kao cjelina za redovite i izvanredne studente, a kod studija socijalnog rada su spojeni i podaci za prijediplomski i diplomski studij. Odvojene analize moguće su na zahtjev i po potrebi.

### 1.2. TERMINOLOGIJA

Najčešće korištene kratice navedene su u tablici niže.

| STUDIJI                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• PRAVOS – PRAVNI FAKULTET OSIJEK</li> <li>• SOC – STUDIJ SOCIJALNOG RADA ZAJEDNO</li> <li>• SPS SOC – SVEUČILIŠNI PRIJEDIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD</li> <li>• SDS SOC – SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD</li> <li>• SPS US – STRUČNI PRIJEDIPLOMSKI STUDIJ UPRAVNI STUDIJ</li> <li>• SIPDS – SVEUČILIŠNI INTEGRIRANI PRIJEDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJ PRAVO</li> <li>• JSSA – JEDINSTVENA SVEUČILIŠNA STUDENTSKA ANKETA</li> </ul> |

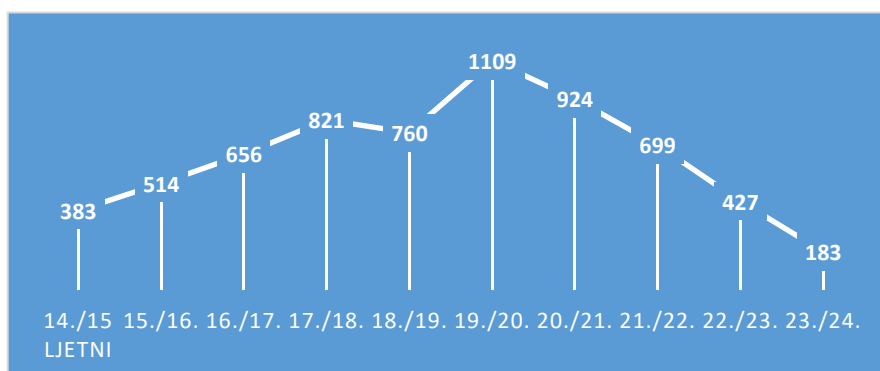
### 1.3. ISPITANICI

| STUDIJ           | GODINA | ISPITANIK |
|------------------|--------|-----------|
| SPS SOC          | 1.     | 13        |
|                  | 2.     | 10        |
|                  | 3.     | 18        |
| SDS SOC          | 1.     | 15        |
|                  | 2.     | 7         |
| Ukupno SOC       |        | 63        |
| SPS US           | 1.     | 8         |
|                  | 2.     | 6         |
|                  | 3.     | 6         |
| Ukupno SPS US    |        | 20        |
| SIPDS P          | 1.     | 14        |
|                  | 2.     | 19        |
|                  | 3.     | 15        |
|                  | 4.     | 23        |
|                  | 5.     | 29        |
| Ukupno SIPDS P   |        | 100       |
| UKUPNO STUDENATA |        | 183       |

Ukupan broj studenata ispitanih u ovoj anketi (**183**) je prema studijima i godinama studija raspoređen kako je prikazano u tablici lijevo. Broj ispitanika koji je dao ocjenu za pojedina anketna pitanja ili kategorije naveden je u pripadajućim tablicama tamo gdje je potrebno. Dodatno je možda potrebno istaknuti da je jedan unos u anketi identičan i očito dupliciran, tako da nije uzet u obzir.

Uzevši u obzir promjenu u ciljanoj populaciji (kao podsjetnik, anketa je poslana samo prvoupisanim studentima svake studijske godine) kao i općeniti pad broja studenata na Fakultetu manji broj ispitanika nego u prethodnim anketama je očekivan, no unatoč ovim razumljivim razlozima cilj Fakulteta je ipak povećati broj ispitanika u budućim istraživanjima.

Ured i Uprava će pokušati iznaći načine za povećanje odaziva studenata ankete - primjerice većom promocijom među studentima ili promjenom termina izvođenja ankete, a ako se ovo pokaže neuspješnim moguće je i uvesti zahtjev da ispunjavanje ankete bude obvezno prilikom upisa više godine. Usporedbe broja pristupnika prikazane su u grafu ispod, no smisljena usporedba bit će moguća tek u izvješću interne studentske ankete za 2024./2025. godinu.



### 1.4. PREDMET OCJENJIVANJA

U internoj su anketi studenti odgovarali na pitanja te unosili komentare na sljedeće teme:

- 1. MODUL I IZBORNI KOLEGIJI

Uvodno su studenti odgovarali na generalije o svom studiju, pa su tako trebali unijeti podatke o:

- Upisanom modulu (samo za studente 5. godine SIPDS)
- Mogućnosti upisa željenog modula (samo za studente 5. godine SIPDS)
- Mogućnosti upisa željenih izbornih kolegija/seminara
- Prijedlozima za nove izborne kolegije

## • 2. STRUČNE SLUŽBE

Kvaliteta rada ocijenjena je za sljedeće stručne službe za koje se smatra da u značajnoj mjeri imaju izravnog doticaja sa studentima, te su ispitanici mogli unijeti relevantne komentare na rad istih:

- Knjižnica
- Referada
- Skriptarnica

## • 3. PROCJENA KVALITETE STUDIJA

U ovoj su sekciji ispitanici procjenjivali općenitu kvalitetu studija te podršku koju su primili od strane mentora generacije kao i ljubaznost i dostupnost ostalih nastavnika, a ujedno su na ove teme mogli unijeti svoje komentare.

## • 4. PROCJENA NASTAVNIH METODA I PRIPREME ZA TRŽIŠTE RADA

Studenti su svoje slaganje odnosno neslaganje iskazivali u odnosu na sljedeće tvrdnje:

- Nastavnici koriste suvremene nastavne metode
- Nastavnici prilagođavaju nastavni proces kako bi unaprijedili kvalitetu podučavanja
- Način na koji nastavnici koriste digitalne alate unaprjeđuje podučavanje i motivirajući je za studente
- Studijski program i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za sudjelovanje na tržištu rada

Također, brojčano je ocijenjena korisnost klasičnih i on-line predavanja.

## • 5. SUDJELOVANJE U IZVANNASTAVNIM AKTIVNOSTIMA

Radi uvida u izvannastavne aktivnosti studenata i prikupljanja podataka od koristi za praćenje ostvarivanja određenih ciljeva iz raznih akcijskih planova ispitanici su zamoljeni da unesu svoja sudjelovanja na konferencijama, *moot court* natjecanjima ili programima edukacije.

## • 6. ZAVRŠNO

U zadnjoj sekciji ankete studenti su se mogli izjasniti o spremnosti preporučiti studij, planovima za eventualan nastavak školovanja te unijeti dodatne komentare.

## • O KOMENTARIMA

Komentari studenata nisu dijelom ovog izvješća za web stranicu Fakulteta.

## 1.5. ANKETNA PITANJA

Pri ispunjavanju ankete ispitanici su odgovarali na sljedeća konkretna pitanja:

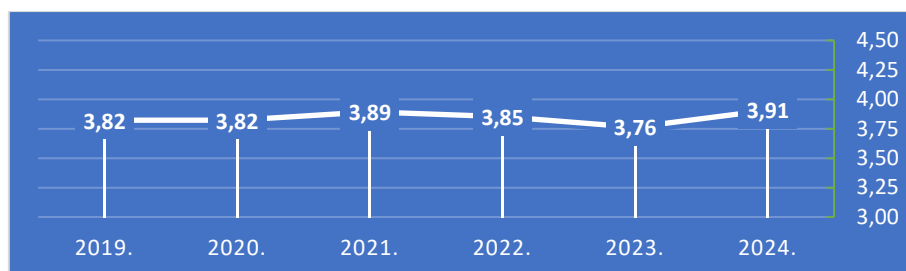
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p align="center"><b>Sekcija 1 - MODUL I IZBORNI KOLEGIJI</b></p> <p>1.1. Molimo da odaberete svoj modul. (samo 5. godina SIPDS)</p> <p>1.2. Je li to bio modul koji ste željeli upisati? (samo 5. godina SIPDS)</p> <p>1.3. Jeste li u akademskoj godini 23./24. mogli upisati željene izborne kolegije i/ili seminare?</p> <p>1.4. Koje izborne kolegije bi voljeli da studij ima u ponudi, a kako bi još bolje bili pripremljeni za obavljanje buduće profesije?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p align="center"><b>Sekcija 2 – OCJENE STRUČNIH SLUŽBI</b></p> <p>2.1. Pridržavanje radnom vremenu.</p> <p>2.2. Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe.</p> <p>2.3. Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p align="center"><b>Sekcija 3 – PROCJENA KVALITETE STUDIJA</b></p> <p>3.1. Kojom bi ocjenom općenito ocijenili ovaj studij?</p> <p>3.2. Što se treba promijeniti kako bi Vaša ocjena studija bila viša?</p> <p>3.3. Koliko ste zadovoljni podrškom mentora generacije?</p> <p>3.4. Koliko ste zadovoljni ljubaznošću nastavnika?</p> <p>3.5. Koliko ste zadovoljni dostupnošću nastavnika za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave?</p> <p>3.6. Ukoliko želite unijeti komentare vezane uz nastavnike molimo da ih unesete ovdje.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p align="center"><b>Sekcija 4 - PROCJENA NASTAVNIH METODA I PRIPREME ZA TRŽIŠTE RADA</b></p> <p>4.1. SUVREMENOST NASTAVNIH METODA</p> <p>A. Nastavnici koriste suvremene nastavne metode.</p> <p>B. Nastavnici prilagođavaju nastavni proces kako bi unaprijedili kvalitetu podučavanja.</p> <p>C. Način na koji nastavnici koriste digitalne alate unaprjeđuje podučavanje i motivirajuć je za studente.</p> <p>4.2. Kako bi ocijenili korisnost on-line nastave (predavanja, vježbi i seminara) za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?</p> <p>4.3. Kako bi ocijenili korisnost klasične nastave (predavanja, vježbi i seminara) za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?</p> <p>4.4. Studijski program i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za sudjelovanje na tržištu rada.</p>                                                                                                                                 |
| <p align="center"><b>Sekcija 5 - SUDJELOVANJE U IZVANNASTAVNIM AKTIVNOSTIMA</b></p> <p>5.1. Jeste li u akademskoj godini 2023./2024. sudjelovali na konferenciji?</p> <p>5.2. Ako da, molimo da upišete što više podataka o konferenciji (primjerice naziv, vrijeme i mjesto održavanja).</p> <p>5.3. Jeste li u akademskoj godini 2023./2024. sudjelovali na moot court natjecanju?</p> <p>5.4. Ako da, molimo da navedete naziv moot court natjecanja i mjesto održavanja.</p> <p>5.5. Jeste li u akademskoj godini 2023./2024. sudjelovali na radionicama ili edukacijama koji nisu izravno vezani za nastavu na Pravnom fakultetu (na primjer radionica stop plagiranju, radionica za izrade životopisa, i slično)?</p> <p>5.6. Ako da, molimo da navedete na kojim ste radionicama ili edukacijama sudjelovali.</p> <p>5.7. Jeste li u akademskoj godini 2023./2024. sudjelovali na nekom programu edukacije u inozemstvu?</p> <p>5.8. Ako da, molimo da navedete na kojem i gdje.</p> |
| <p align="center"><b>Sekcija 6 - ZAVRŠNO</b></p> <p>6.1. Obzirom na Vaša ukupna iskustva, bi li drugima preporučili da upišu ovaj studij?</p> <p>6.2. Jeste li razmišljali o nastavku školovanja na Pravnom fakultetu Osijek (moguće više odabira)?</p> <p>6.3. Molimo Vas da ispod upišete svoje primjedbe, komentare i prijedloge koji se tiču nečeg Vama važnog, a što nismo pitali.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

## 2. PROCJENA KVALITETE STUDIJA

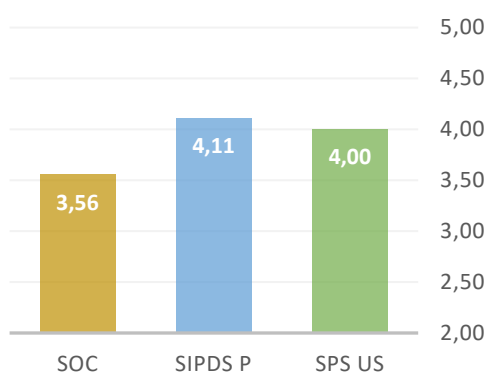
Poglavlje procjene kvalitete studija sadrži općenitu brojčanu ocjenu polaznika pojedinih studija, spremnost ispitanika da drugima preporuče upisivanje predmetnog studija na Pravnom fakultetu Osijek te, naposljetku, preporuke kako postići bolju ocjenu izvođenja studija.

### 2.1. OPĆENITA OCJENA

Općenita ocjena na studija razini Fakulteta (izražena kroz pitanje „3.1 Kojom biste ocjenom općenito ocijenili ovaj studij?“) iznosi rubno nezadovoljavajućih **3,91**. Stavljeno u kontekst istog pitanja u prethodnih pet anketa, povijesni graf izgleda ovako:



Vidljivo je da ova ocjena ne varira znatno kroz vrijeme i da je često blizu željene ocjene od 4,0, no ipak je u ovoj anketi bila najviša zabilježena do sada.

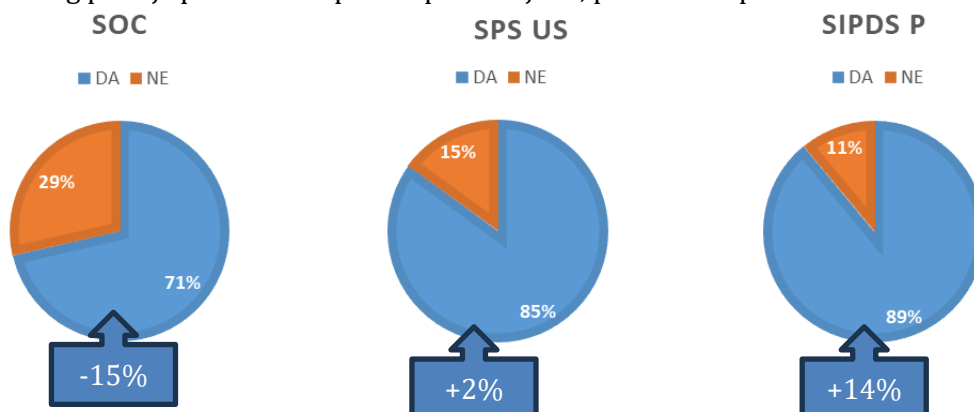


Izračun brojčane ocjene studija od strane njihovih polaznika pokazuje rezultate od **3,56** do **4,11** prikazane u grafu lijevo. Dva su studija dosegla željenu ocjenu od **4,0** – Sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Pravo te Stručni prijediplomski studij Javna uprava. Studiji socijalnog rada su, nažalost, zabilježili dodatan pad od **-0,20** u odnosu na prethodnu anketu, odnosno **-0,43** uspoređeno s ocjenom od prije dvije godine. U ovogodišnjoj su anketi su rast zabilježili SIPDS P (**0,37**) i SPS US (**0,15**). Ovi se rezultati, ukoliko se održe, mogu smatrati dugoročno prihvatljivima i temeljem za buduće ciljeve još pozitivnije percepcije kvalitete studija.

Također, prikupljen je znatan broj mišljenja ispitanika o tome na koji način se studiji mogu unaprijediti kako bi ih se moglo ocijeniti većom ocjenom („3.2 Što se treba promijeniti kako bi Vaša ocjena studija bila viša?“), a koji su prosljeđeni upravi.

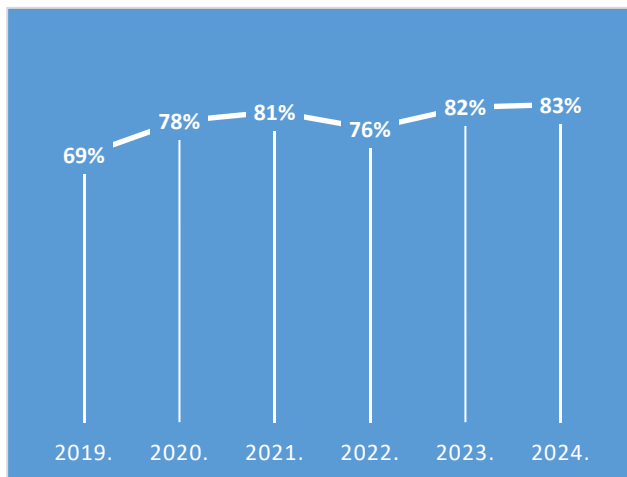
### 2.2. PREPORUKA STUDIJA

Jednostavno i sveobuhvatno DA/NE pitanje poput „6.1 Obzirom na Vaša ukupna iskustva, bi li drugima preporučili da upišu ovaj studij?“ ovoga jasan je pokazatelj kvalitete rada Fakulteta kao ustanove i pružatelja usluge obrazovanja, zadovoljstva studenata kao korisnika, te metrika koja odmah na prvi pogled govori mnogo i kroz trenutno stanje i kroz razliku u odnosu na prošlu anketu, koja je navedena u okvirima ispod grafova. Kod ovog pitanja primarni su podaci po studijima, prikazani ispod.



Gledajući podatke po studijima sva tri studija su zabilježila rekorde, a dva ujedno i velike pomake – studiji socijalnog rada negativan rekord otkako je praćenja uz veliki pomak od **-15%**, studij prava pozitivan rekord uz rast od **14%**, a upravni studij također najveću do sada zabilježeni rezultat, ali uz blagi rast od **2%**.

Na razini Fakulteta ukupni postotak pozitivne preporuke iznosi **83%**. Ovo je prikazano u grafu lijevo zajedno s povijesnim podacima o postotku pozitivnih preporuka studija.

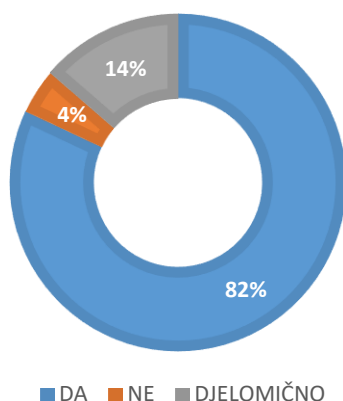


Sveukupno gledajući ovi ukupni rezultati su kroz godine narasli od jedva prihvatljivih do solidnih, no svakako treba i dalje raditi na dugotrajnijem održavanju kvalitete studiranja i posljedičnoj percepciji poželjnosti studiranja na našem fakultetu.

### 3. IZBORNI KOLEGIJI, SEMINARI I MODULI

Kako su se kroz provođenje internih studentskih anketa i ciljanih anketa o zadovoljstvu postupkom upisa u višu godinu studenti znali žaliti oko nemogućnosti odabira željenih izbornih elemenata studijskih godina, a uzevši u obzir da je za očekivati da će komentare ostaviti uglavnom samo nezadovoljni ispitanici, Ured na ovaj način želi prikupiti jasne podatke o ovoj problematici kako bi uprava mogla odlučiti o eventualnim korektivnim radnjama u postupku upisa akademske godine.

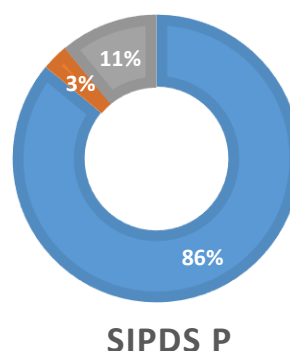
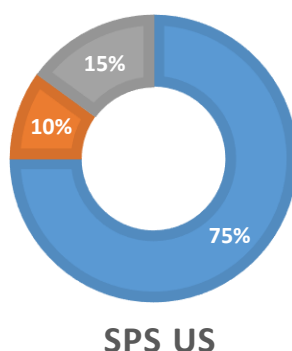
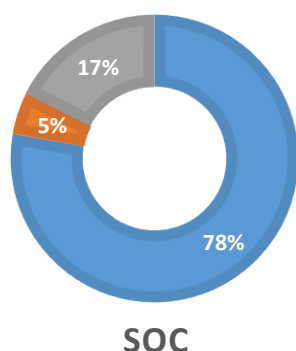
#### 3.1. MOGUĆNOST ODABIRA IZBORNIH KOLEGIJA I SEMINARA



Kao pokušaj da se navedene primjedbe donekle kvantificiraju u anketi je ostavljena mogućnost da anketirani studenti kroz odgovor na pitanje „1.3 Jeste li u akademskoj godini 23./24. mogli upisati željene izborne kolegije i/ili seminare?“ daju podatke o mogućnosti izbora prilikom upisa akademske godine, odnosno odrede u kojoj je mjeri dostupnost mjesta na studijima i izbornim kolegijima bila adekvatna.

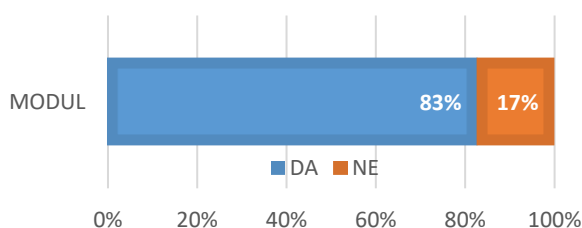
Prikupljeni podaci pokazuju da je **150** ispitanika (**82%**) moglo upisati željene kolegije, **25** ih je to moglo samo djelomično (**14%**), a njih **8** (**4%**) nije moglo uopće.

Ove su brojke prikazane u grafu lijevo, a odgovori na ovo pitanje raspoređeni prema studija mogu se prikazati kako slijedi ispod:



Vidljivo je da su studenti Sveučilišnog prijediplomskog studija Upravni studij imali relativno najmanju mogućnost izbora, dok je ona bila najveća na Sveučilišnom integriranom prijediplomskom i diplomskom studiju Pravo.

#### 3.2. MOGUĆNOST ODABIRA MODULA



Analogno gore navedenom pitanju, iako potencijalno čak i važnije radi činjenice da posljedica odabira modula povlači i promjenu obveznih predmeta dok su izborni zajednički svim modulima, studenti 5. godine Sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Pravo (**N=29**; distribucija prema pojedinim modulima od 3 do 6) su odgovarali na pitanje o mogućnosti odabira

željenog modula prilikom upisa u 5. godinu studija – „1.2 Je li to bio modul koji ste željeli upisati?“. **83%** ispitanika (njih **25**) je tako odgovorilo da su mogli upisati željeni modul, dok **17%** (odnosno **4**) studenata nije imalo tu mogućnost. Iako ova brojka možda nije velika; smatram da je iznimno važno da u slučaju da moduli ostanu dijelom studija Prava studentima omogućiti upisivanje željenog smjera.

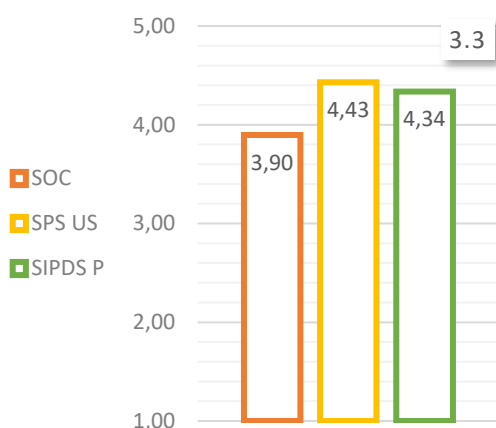
## 4. PROCJENA NASTAVNIKA, NASTAVNIH METODA I PRIPREME ZA TRŽIŠTE RADA

Analize odgovora na pitanja raspoređena u 3. i 4. sekciji ovogodišnje interne ankete (ona koja se odnose na nastavne metode, predavanja, mentore generacije i nastavnike) sažete su unutar ovog poglavlja, grupirana oko nastavnika, nastave i nastavnih metoda odnosno pripreme za tržište rada.

### 4.1. NASTAVNICI

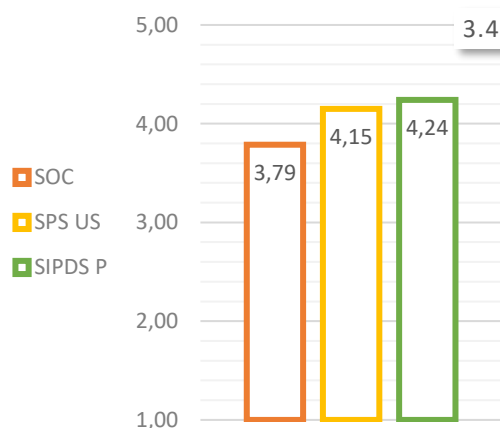
#### MENTORI GENERACIJE

„3.3 Koliko ste zadovoljni podrškom mentora generacije?“



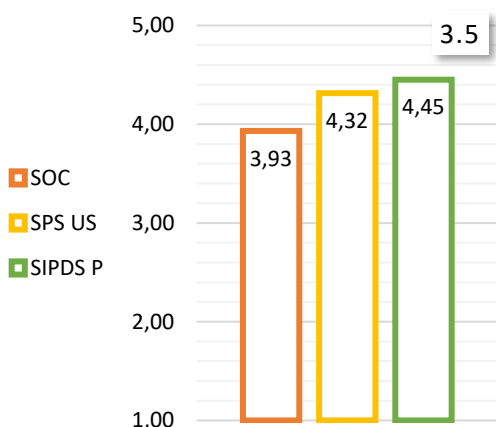
#### LJUBAZNOST NASTAVNIKA

„3.4 Koliko ste zadovoljni ljubaznošću nastavnika?“



#### DOSTUPNOST NASTAVNIKA

„3.5 Koliko ste zadovoljni dostupnošću nastavnika za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave?“



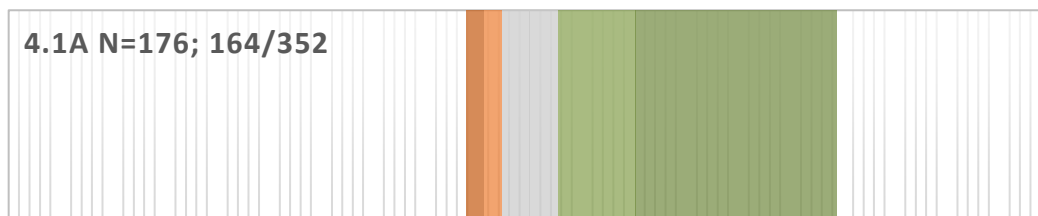
### 4.2. SUVREMENOST NASTAVNIH METODA

Suvremenost nastavnih metoda studenti su ocjenjivali kroz tri pitanja na način da su brojem izražavali slaganje ili neslaganje s navedenom tvrdnjom, pri čemu 1 znači "u potpunosti se ne slažem", a 5 "u potpunosti se slažem", a podaci su prikupljeni na razini studija te prikazani na grafovima koristeći Likertovu skalu gdje odgovor 1 nosi -2 boda, odgovor 2 nosi -1 bod, odgovor 3 je neutralan, odgovor 4 nosi 1 bod a odgovor 5 2 boda. Odgovori '0' nisu uzimani u obzir.

Općenito gledajući, odgovor na sva tri pitanja je umjereno pozitivan, odnosno ispitanici se uglavnom slažu da se suvremene nastavne metode koriste i prilagođavaju te da pozitivno doprinose podučavanju i motivaciji studenata.

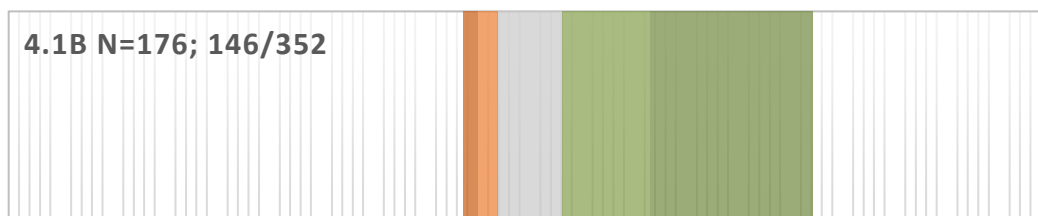
#### „4.1A Nastavnici koriste suvremene nastavne metode.“

Korištenje suvremenih nastavnih metoda ocijenjeno je sa **164 boda**, odnosno **47%**.



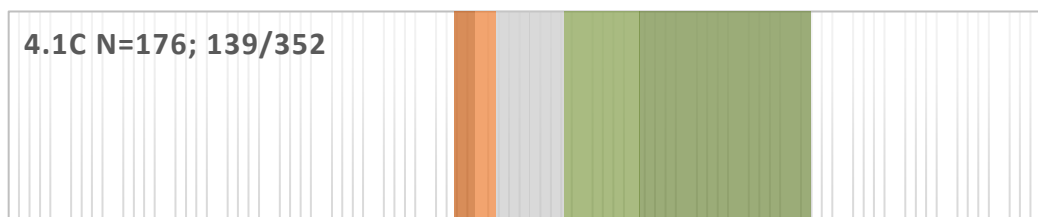
#### „4.1B Nastavnici prilagođavaju nastavni proces kako bi unaprijedili kvalitetu podučavanja.“

Korištenje suvremenih nastavnih metoda ocijenjeno je sa **146 bodova**, odnosno **41%**.

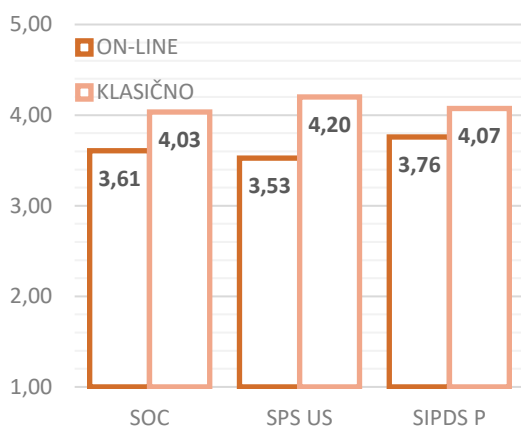


#### „4.1C Način na koji nastavnici koriste digitalne alate unaprjeđuje podučavanje i motivirajuć je za studente.“

Korištenje suvremenih nastavnih metoda ocijenjeno je sa **139 bodova**, odnosno **39%**.



### 4.3. ON-LINE PREDAVANJA I ISPITI



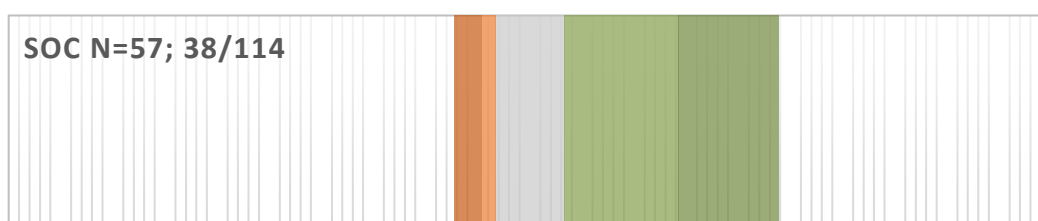
Iz ispitivanja mišljenja studenata o svrsishodnosti on-line i klasičnih predavanja („4.2 Kako biste ocijenili korisnost on-line predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?“ / „4.3 Kako biste ocijenili korisnost klasičnih predavanja za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?“) uočava se da studenti svih studija smatraju da su se on-line predavanja prikazala inferiornim u odnosu na klasična predavanja. Kako je prikazano u grafu lijevo, raspon ove sklonosti studenata klasičnim predavanjima je od **-0,31** do **-0,67**. Usporedbe radi, u prethodnoj je anketi zabilježen raspon od **-0,55** do **-0,68**, tako da možemo reći se trend svojevrsnog otpora ili nesklonosti on-line predavanjima nastavlja.

#### 4.4. PRIPREMA ZA TRŽIŠTE RADA

Odgovorom na pitanje „4.4 Studijski program i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za sudjelovanje na tržištu rada.“ studenti su mogli izraziti svoje mišljenje o adekvatnosti studija da ih pripremi za uključivanje na tržište rada, i to na način da su brojem izražavali slaganje ili neslaganje s navedenom tvrdnjom, pri čemu 1 znači *"u potpunosti se ne slažem"*, a 5 *"u potpunosti se slažem"*. Podaci su prikupljeni po studijima te su prikazani na grafovima koristeći Likertovu skalu gdje odgovor 1 nosi -2 boda, odgovor 2 nosi -1 bod, odgovor 3 je neutralan, odgovor 4 nosi 1 bod a odgovor 5 2 boda. Odgovori '0' nisu uzimani u obzir.

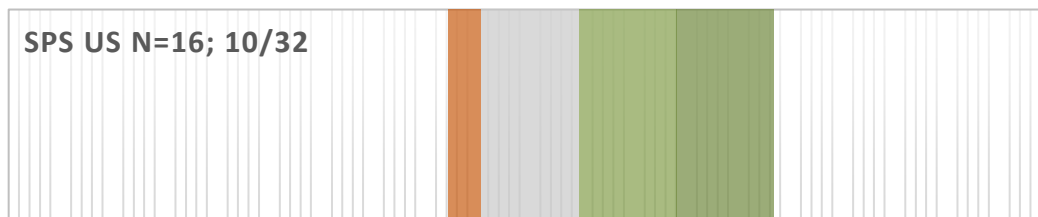
##### SOC

Sudeći prema prikupljenih **38 od mogućih 114 bodova** anketirani studenti studija socijalnog rada se blago do umjereno slažu da ih studijski program i izvannastavne aktivnosti pripremaju za sudjelovanje na tržištu rada.



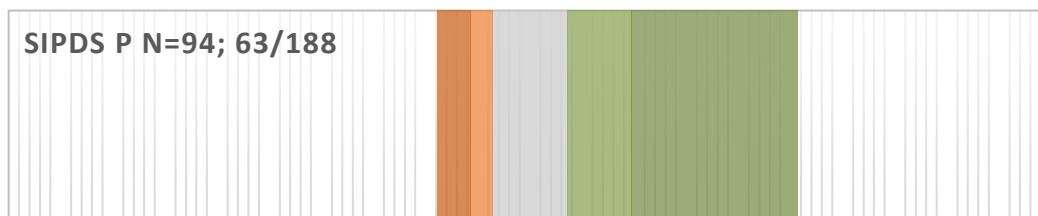
##### SPS US

S **10 od mogućih 32 boda** studenti Stručnog prijediplomskog studija Upravni studij se u sličnom omjeru slažu da ih studijski program i izvannastavne aktivnosti pripremaju za sudjelovanje na tržištu rada.



##### SIPDS P

I kod Integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Pravo rezultat se nalazi oko trećine mogućih bodova - **63 od 188**.

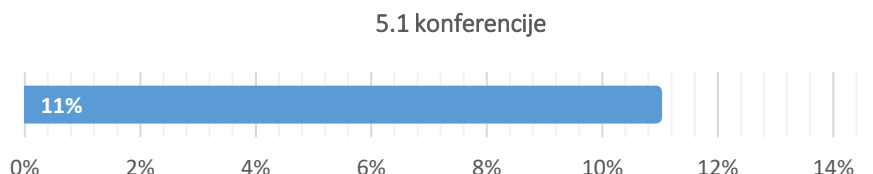


## 5. IZVANNASTAVNE AKTIVNOSTI

Studenti su u ovoj sekciji s DA/NE odgovarali na pitanja o sudjelovanju u izvannastavnim aktivnostima, te su bili zamoljeni navesti ih. Podaci u grafovima prikazuju postotak pozitivnih odgovora na razini Fakulteta.

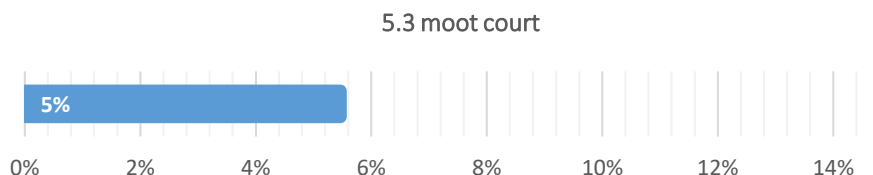
### 5.1. SUDJELOVANJE NA KONFERENCIJAMA

„5.1 Jeste li u akademskoj godini 2023./2024. sudjelovali na konferenciji?“



### 5.2. SUDJELOVANJE NA MOOT COURT NATJECANJU

„5.3 Jeste li u akademskoj godini 2023./2024. sudjelovali na moot court natjecanju?“



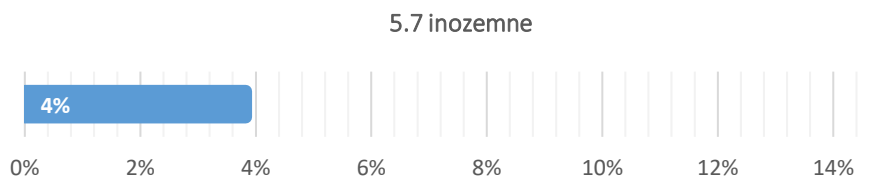
### 5.3. SUDJELOVANJE NA IZVANNASTAVNIM RADIONICAMA ILI EDUKACIJAMA

„5.5 Jeste li u akademskoj godini 2023./2024. sudjelovali na radionicama ili edukacijama koji nisu izravno vezani za nastavu na Pravnom fakultetu (na primjer radionica stop plagiranju, radionica za izrade životopisa, i slično)?“



### 5.4. SUDJELOVANJE NA PROGRAMIMA EDUKACIJE U INOZEMSTVU

„5.7 Jeste li u akademskoj godini 2023./2024. sudjelovali na nekom programu edukacije u inozemstvu?“



## 6. OCJENJIVANJE STRUČNIH SLUŽBI

### 6.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada ocjenjivanih stručnih službi prikazane su u sljedećoj tablici, poredane po stupcu **UKUPNA OCJENA**, od najviše prema najnižoj:

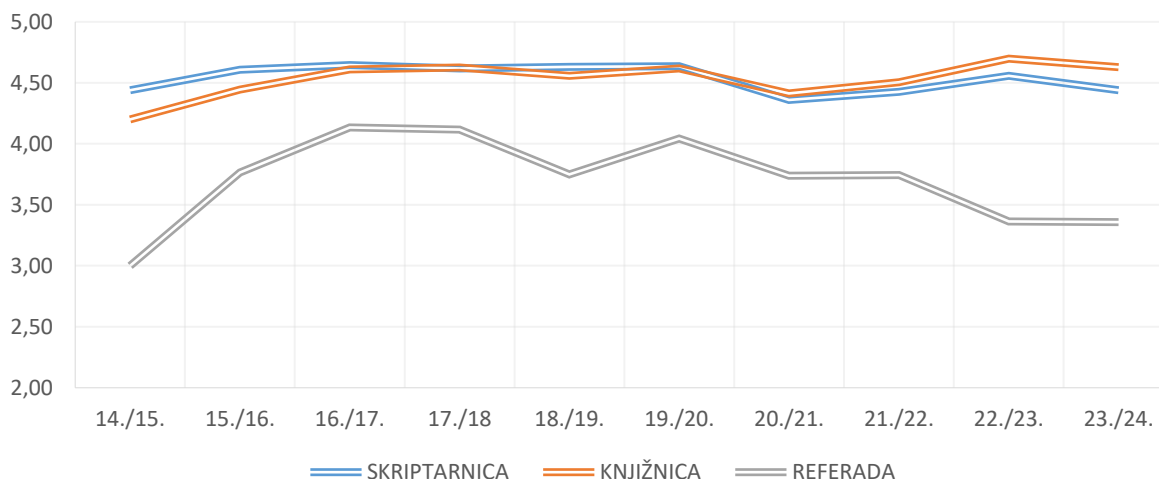
| STRUČNA SLUŽBA | PROSJEČNA OCJENA KVALITETE RADA |      |        |         |
|----------------|---------------------------------|------|--------|---------|
|                | UKUPNA OCJENA                   | SOC  | SPS US | SIPDS P |
| KNJIŽNICA      | 4,63                            | 4,56 | 4,50   | 4,69    |
| SKRIPTARNICA   | 4,44                            | 4,31 | 4,88   | 4,43    |
| REFERADA       | 3,36                            | 3,09 | 4,32   | 3,29    |

Kako je vidljivo, odličnom je ocjenom ocijenjena jedna služba (Knjižnica), jedna doseže minimalnu željenu razinu kvalitete od **4,00**, a jedna je ocijenjena neprihvatljivo slabo (Referada).

Ostali stupci u tablici (**SOC**, **SPS US**, **SIPDS P**) prikazuju prosječne ocjene kvalitete rada stručnih službi prema ocjenama studenata pojedinih studija. Ocjene knjižnice promatrane kroz ocjene prema pojedinačnim studijima relativno su ujednačene, no kod ocjena studentske referade nailazimo na velike razlike između studija.

Izuzetno visoka i do sada nezabilježena je razlika od čak **1,23** između ocjene studenata studija socijalnog rada i studenata SPS US. Uz zaostatak od čak **-1,27** za najbolje ocijenjenom službom, stagnaciju ocjene daleko ispod željenog minimuma kvalitete i velikom većinom iznimno negativne komentare anketiranih studenata, studentska služba je nažalost i dalje u negativnom fokusu interne studentske ankete te se ostaje nadati da će korektive radnje propisane fakultetskim akcijskim planom kvalitete biti provedene i donijeti konačno napredak u ocjeni rada kvalitete.

Dodatno, ocjena rada referade od strane studenata socijalnog rada od samo **3,09** ukazuje da višegodišnja loša ocjena i nepovoljni komentari studenata studija socijalnog rada (a svakako niti integriranog studija) nisu slučajni, dok referada SPS US (Kampus) tim jače odskoče svojom ocjenom ali i pozitivnim komentarima. Graf kretanja ocjena za ove tri službe u razdoblju provođenja internih studentskih anketa slijedi ispod.



## 6.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)

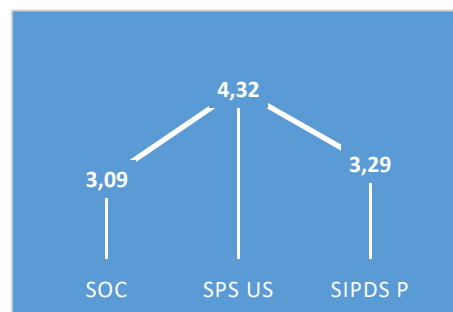
Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

| Pitanja koja se odnose na stručne službe |                                                  |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 2.1                                      | Pridržavanje radnom vremenu.                     |
| 2.2                                      | Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe.    |
| 2.3                                      | Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe. |

### PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada referade, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu  $\bar{x}$ , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni  $\bar{x}$  i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

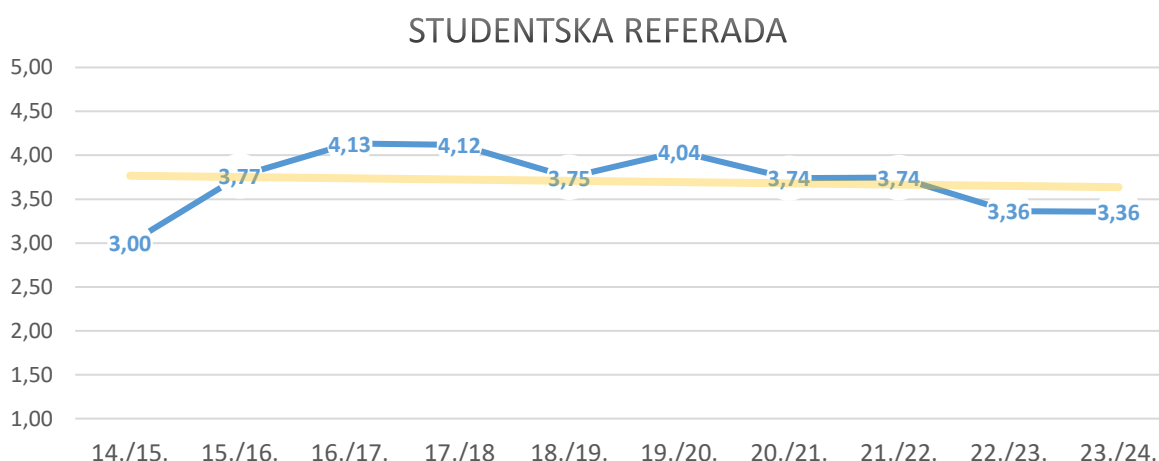
| REFERADA                        |           | $\bar{x}$ | 1.1  | 1.2     | 1.3  | N   |
|---------------------------------|-----------|-----------|------|---------|------|-----|
|                                 | SOC       | 3,09      | 3,42 | 2,73    | 3,10 | 52  |
|                                 | SPS US    | 4,32      | 4,45 | 4,37    | 4,15 | 20  |
|                                 | SIPDS P   | 3,29      | 3,74 | 2,90    | 3,24 | 93  |
|                                 | $\bar{x}$ | 3,36      | 3,73 | 3,03    | 3,31 |     |
| Prosjeak svih ocjena studenata: |           |           | 3,36 | Uzorak: |      | 165 |



Ovako presloženi podaci još snažnije ističu nužnost korektivnih mjera glede ljubaznosti djelatnika glavne referade – ocjene ispod 3,0 (u slučaju studenata socijalnog rada čak i znatno ispod) ostavljaju loš dojam.

### USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene (žuta linija):



Srećom, akcijski plan poboljšanja kvalitete predviđa određene radnje, stoga se ostaje nadati da će rezultati sljedećih anketa preokrenuti ovaj trend.

### 6.3. KNJIŽNICA

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

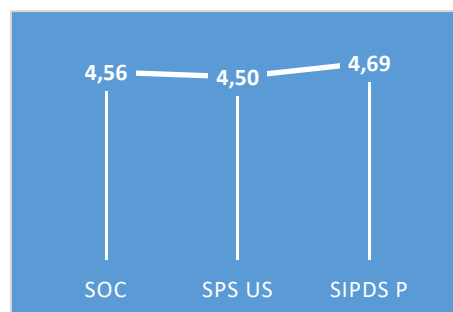
#### Pitanja koja se odnose na stručne službe

- 2.1 Pridržavanje radnom vremenu.
- 2.2 Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe.
- 2.3 Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe.

#### PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada knjižnice, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu  $\bar{x}$ , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni  $\bar{x}$  i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

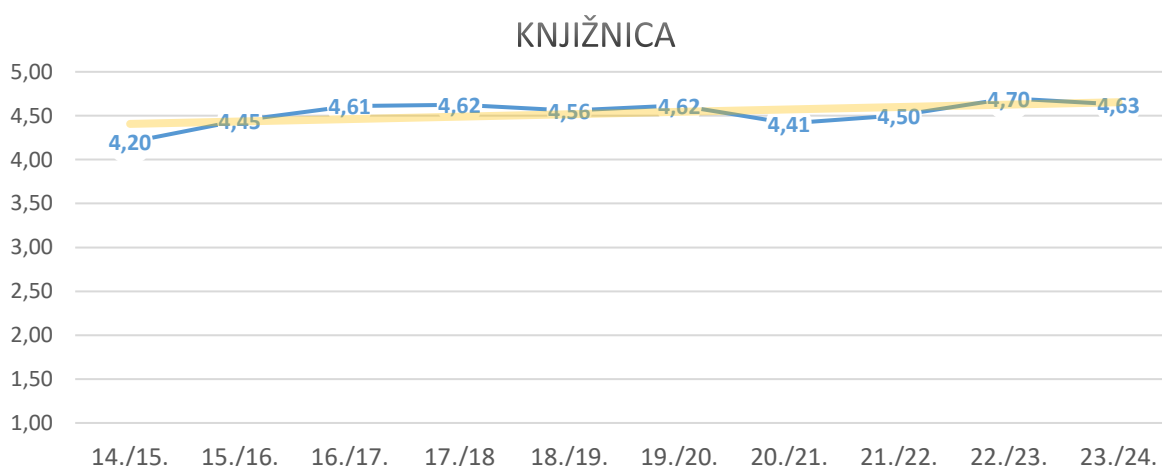
| KNJIŽNICA                       |           | $\bar{x}$ | 1.1  | 1.2     | 1.3  | N   |
|---------------------------------|-----------|-----------|------|---------|------|-----|
|                                 | SOC       | 4,56      | 4,69 | 4,40    | 4,61 | 60  |
|                                 | SPS US    | 4,50      | 4,72 | 4,26    | 4,53 | 19  |
|                                 | SIPDS P   | 4,69      | 4,72 | 4,65    | 4,65 | 96  |
|                                 | $\bar{x}$ | 4,63      | 4,71 | 4,52    | 4,66 |     |
| Prosjeak svih ocjena studenata: |           |           | 4,63 | Uzorak: |      | 175 |



Knjižnica je zabilježila mahom ujednačene visoke ocjene, velikom većinom odlične.

#### USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene (žuta linija):



Knjižnica, kako vidimo, ostaje na visokim ocjenama, usporedivima sa svim dosadašnjim anketama osim prve, iz akademske godine 2014./2015.

## 6.4. SKRIPTARNICA

Kako se kvaliteta rada ocjenjuje je za stručne službe za koje se smatra da u značajnoj mjeri imaju izravnog doticaja sa studentima, komentari iz ove ali i prijašnjih anketa ukazuju da je možda ocjenjivanje skriptarnice izlišno, o čemu će se Ured konzultirati s upravom. Dodatno, možda je moguće iznaći i određenu statistiku posjete studenata skriptarnici, opsega i količine pruženih usluga, ili slično.

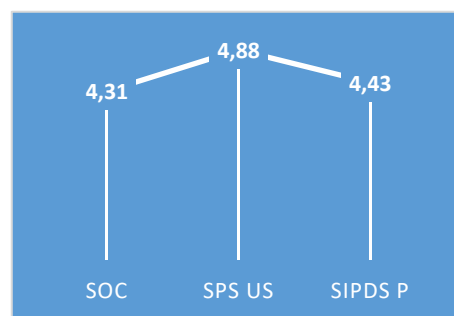
Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

| Pitanja koja se odnose na stručne službe             |
|------------------------------------------------------|
| 2.1 Pridržavanje radnom vremenu.                     |
| 2.2 Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe.    |
| 2.3 Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe. |

### PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Skriptarnice, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu  $\bar{x}$ , prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni  $\bar{x}$  i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

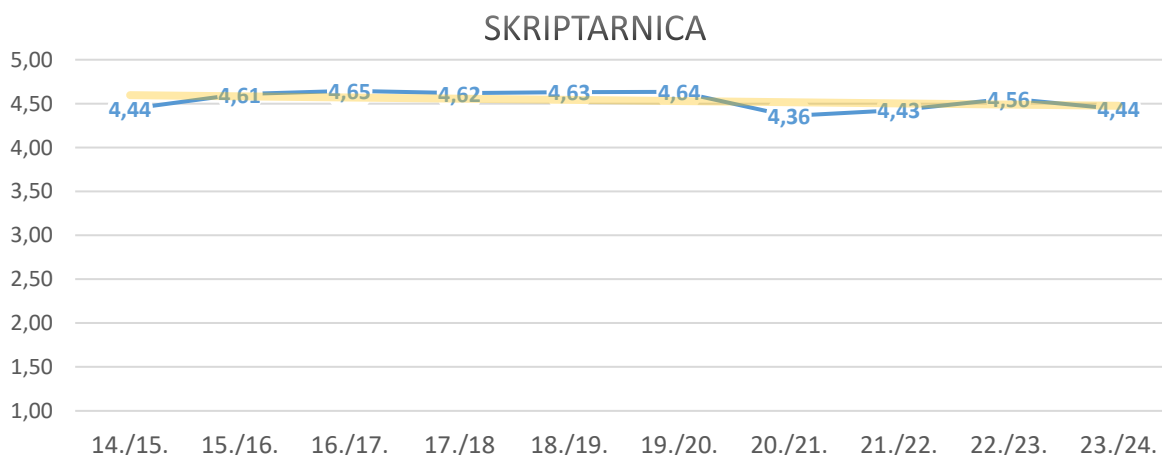
| SKRIPTARNICA                    |           | $\bar{x}$ | 2.1  | 2.2     | 2.3  | N  |
|---------------------------------|-----------|-----------|------|---------|------|----|
|                                 | SOC       | 4,31      | 4,29 | 4,29    | 4,35 | 34 |
|                                 | SPS US    | 4,88      | 4,82 | 4,91    | 4,91 | 11 |
|                                 | SIPDS P   | 4,43      | 4,44 | 4,40    | 4,44 | 72 |
|                                 | $\bar{x}$ | 4,44      | 4,44 | 4,42    | 4,46 |    |
| Prosjeak svih ocjena studenata: |           |           | 4,44 | Uzorak: | 117  |    |



Ocjene su zadovoljavajuće, no uz već spomenutu opasku kako je ova služba slabo iskorištena od strane studenata.

### USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene (žuta linija):

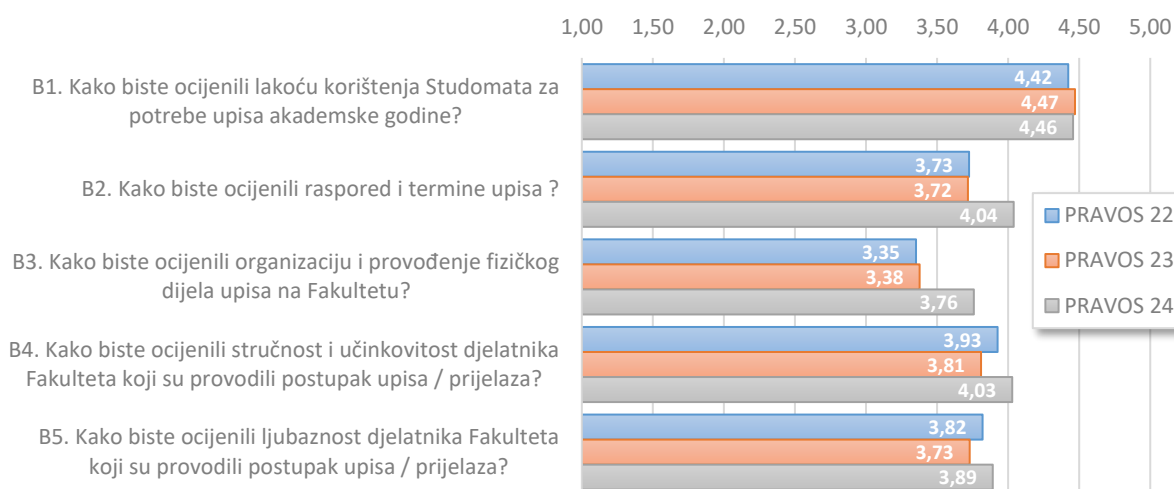


## 7. POSTUPAK UPISA U VIŠE GODINE STUDIJA

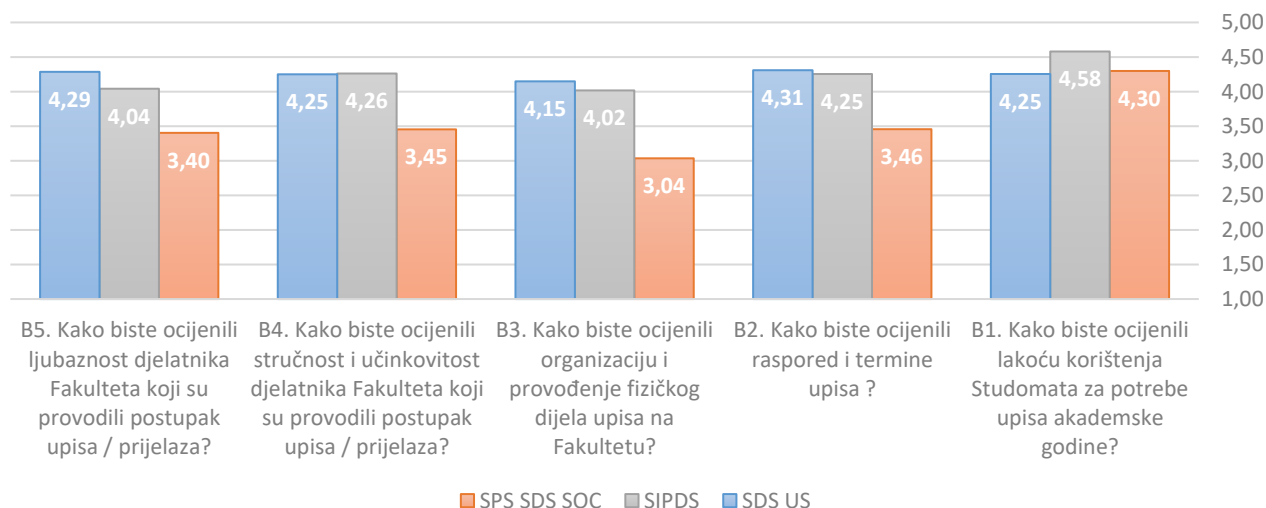
Prilikom provođenja ovog zasebnog istraživanja (KLASA: 007-08/24-02/1, URBROJ: 2158-95-07-24-12) pozivi su poslani na e-mail adrese studenata koji su prema podacima referade iz ISVU sustava upisali akademsku godinu 2024./2025., ili su izvršili prijelaz s drugih Fakulteta. Studenti s prijelazom su odgovarali na umanjeni skup pitanja, a pozivu na anketiranje odazvalo se ukupno **416 studenata**. Sažetak navedenog istraživanja nalazi se u ovom poglavlju.

### 7.1. Ocjene ZADOVOLJSTVA UPISIMA

Osim prvog pitanja koje se odnosi na percepciju studenata o korištenju Studomata (koji sudeći prema visokoj ocjeni gotovo nikada nije izvor problema u postupku upisa) ostala se pitanja odnose na postupak upisa, njihovu organizaciju i djelatnike koji ih provode. Graf ispod prikazuje prikupljene podatke na razini Fakulteta, te ih uspoređuje s prethodnima.

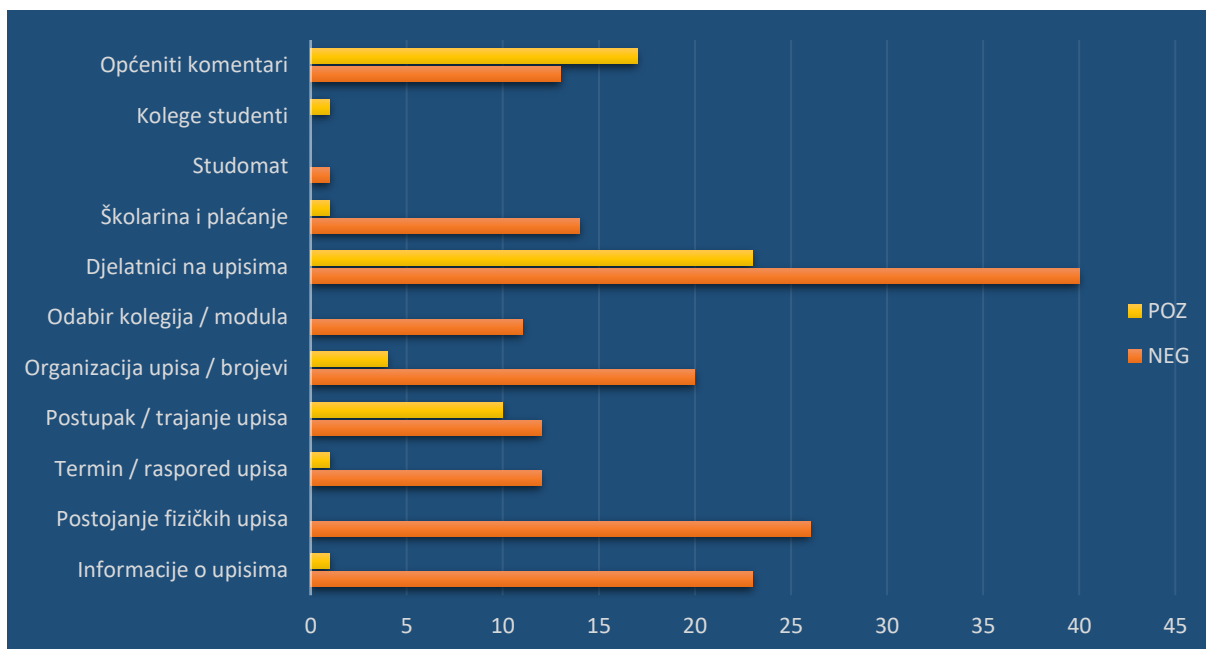


Ukupno gledajući, ove ocjene nisu do sada bile na prihvatljivoj razini, posebice one koje se odnose na organizaciju i provođenje upisa, no ove su godine primjetni značajniji pomaci u određenim kategorijama. Višegodišnji prigovori i negativna opažanja studenata vezana uz određene dijelove postupka upisa ove su godine izostali, zacijelo djelomično i zbog pojednostavljenja fizičkog dijela upisa te sve većeg udjela studenata koji više ne koriste indekse, no ovo zadnje ujedno i donosi prigovore oko potrebe fizičkog dolaska na upise. Ocjene gore navedenih pojedinačnih pitanja prikazane su ispod razvrstane po studijima, a pregledom istih lako je uočljivo znatno manje zadovoljstvo studenata studija socijalnog rada.



## 7.2. SAŽETAK STUDENTSKIH KOMENTARA

Analizirajući sve komentare unesene od strane ispitanika i svrstavajući spominjane teme u niz kategorija, i to zasebno pokude i pohvale, dolazimo do grafa koji može brzo predložiti problematične aspekte upisa, kao i ono što su ispitanici percipirali kao pozitivne strane:



Najproblematičnijim stavkama tradicionalno se pokazuju uporno neprihvatljivo ponašanje pojedinih djelatnika Fakulteta te provođenje upisa fizički (uz osobno prisustvo studenata) unatoč djelomičnoj informatizaciji. Općenito nezadovoljstvo organizacijom upisa, duljinom postupka i gužvom na lokacijama upisa ove je godine slabije prisutno, a što se djelatnika tiče, veliko nezadovoljstvo određenim djelatnicima je srećom donekle ublaženo pohvalama trudu i ljubaznosti drugih djelatnika.