

**PRIJEDLOZI PRISTIGLI U POSTUPKU SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU O
NACRTU PRIJEDLOGA PRAVILNIKA O STJECANJU STATUSA I POSEBNIM PRAVIMA POSEBNO USPJEŠNIH STUDENATA***U Osijeku, 10. 6. 2025.**KLASA: 007-01/25-02/5, UR. BROJ: 2158-95-07-25-3*

Br.	Sudionik savjetovanja (ime i prezime ili naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja
1.	Matko Guštin, univ. mag. iur.	Čl. 6. r.b. 17.	Odredba čl. 6. r.b. 17. prijedloga Pravilnika o nagrađivanju izvrsnosti nastavnika u nastavi, znanstveno-istraživačkom radu i projektima (pročišćeni tekst), vezana uz vrednovanje aktivnosti pružanja podrške studentima kao mentor generacije, stavlja u nejednak položaj ostale nastavnike Fakulteta. Naime, imenovanje mentora generacije ne podliježe javnom pozivu na koji se (prema određenim kriterijima) mogu javiti nastavnici Fakulteta (kao što je to slučaj sa članstvom i radom u klinikama Fakulteta), već se njihovo imenovanje provodi po prijedlogu uprave. K tome, imenovanje mentora generacije nije uvjetovano niti iskazanom voljom studenata. Drugim riječima, ne postoje utvrđeni kriteriji prema kojima se uopće (prethodno) imenuju mentori generacije, kao niti jasno utvrđen postupak prema kojem se vrednuje aktivnost uspješnog pružanja podrške studentima. Osim toga, Odlukom o nastavnim opterećenjima nastavnika i suradnika u akademskoj 2024./2025. godini od 1. listopada 2024. (KLASA: 600-01/24-06/30,	Ne prihvaća se. <i>(obrazloženje u prilogu)</i>

			URBROJ: 2158-95-01-24-1), točkom 11. određeno je da se uredno izvršena zaduženja voditelja redovitih i izvanrednih studenata (mentora generacije) vrednuje s 50 radnih sati nastavnog opterećenja.	
2.	Andreja Juričević Petričević	Članak 8., st. 1.	Kriterij pod rednim brojem 2. Ukupna vrijednost projekta, smatram da treba biti zamijenjen sa Ukupna vrijednost / ukupan iznos / bespovratnih sredstava projekta.	Ne prihvaća se. <i>(obrazloženje u prilogu)</i>

**Izvješće o dostavljenim prijedlozima u okviru savjetovanja s javnošću o nacrtu prijedloga
Pravilnika o nagrađivanju izvrsnosti nastavnika u nastavi, znanstveno-istraživačkom radu i projektima**

Na temelju članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13., 85/15. i 69/22.) radna skupina za izradu prijedloga Pravilnika o nagrađivanju izvrsnosti nastavnika Pravnog fakulteta Osijek uputila je na savjetovanje s javnošću nacrt prijedloga Pravilnika o nagrađivanju izvrsnosti nastavnika u nastavi, znanstveno-istraživačkom radu i projektima.

Tijekom javnog savjetovanja koje je započelo 7. svibnja 2025. godine te je okončano 6. lipnja 2025. godine pristigla su dva prijedloga koje je radna skupina uzela u razmatranje.

U primjedbi koja je zaprimljena 4. lipnja 2025. Matko Guštin ističe da odredba čl. 6. r. b. 17. prijedloga Pravilnika o nagrađivanju izvrsnosti nastavnika u nastavi, znanstveno-istraživačkom radu i projektima, a vezana uz vrednovanje aktivnosti pružanja podrške studentima kao mentor generacije, stavlja u nejednak položaj ostale nastavnike Fakulteta. U obrazloženju stoji kako imenovanje mentora generacije ne podliježe javnom pozivu na koji se (prema određenim kriterijima) mogu javiti nastavnici Fakulteta (kao što je to slučaj sa članstvom i radom u klinikama Fakulteta), već se njihovo imenovanje provodi po prijedlogu Uprave Fakulteta. K tome, imenovanje mentora generacije nije uvjetovano niti iskazanom voljom studenata. Drugim riječima, ne postoje utvrđeni kriteriji prema kojima se uopće (prethodno) imenuju mentori generacije, kao niti jasno utvrđen postupak prema kojem se vrednuje aktivnost uspješnog pružanja podrške studentima. Osim toga, Odlukom o nastavnim opterećenjima nastavnika i suradnika u akademskoj 2024./2025. godini od 1. listopada 2024. (KLASA: 600-01/24-06/30, URBROJ: 2158-95-01-24-1), točkom 11. određeno je da se uredno izvršena zaduženja voditelja redovitih i izvanrednih studenata (mentora generacije) vrednuje s 50 radnih sati nastavnog opterećenja.

Navedeni prijedlog se ne prihvaća. Premda se radna skupina slaže s tvrdnjom predlagatelja da bi kriterije za postupak izbora i imenovanja mentora generacije trebalo transparentno definirati, smatra da to ne ulazi u djelokrug ovog Pravilnika. Aktivnost pružanja podrške studentima u ulozi mentora generacije samo je jedan od brojnih, i nipošto isključiv, kriterij za vrednovanje nastavničke izvrsnosti u poučavanju i odnosu prema studentima. U tom je smislu predmetni kriterij prvenstveno uveden s ciljem poticanja nastavnika na preuzimanje uloge mentora, osobito imajući na umu da je riječ o mlađim kolegicama i kolegama koji teže ispunjavaju ostale, zahtjevnije kriterije vrednovanja.

U primjedbi zaprimljenoj 4. lipnja 2025., Andreja Juričević Petričević predlaže da se pojam *ukupna vrijednost projekta* u članku 8., stavku 1., pod kriterijem pod rednim brojem 2., zamijeni pojmom *ukupan iznos bespovratnih sredstava projekta*.

Navedeni prijedlog se ne prihvaća, budući da se cjelokupno sufinanciranje provodi putem rada zaposlenika, zbog čega postotak sufinanciranja, u skladu s pravilima programa, nije od odlučujuće važnosti.

U Osijeku, 8. lipnja 2025. godine

Radna skupina za izradu prijedloga Pravilnika o nagrađivanju izvrsnosti nastavnika Pravnog fakulteta Osijek:

1. izv. prof. dr. sc. Nikol Žiha, predsjednica
2. izv. prof. dr. sc. Dunja Duić, zamjenica predsjednice, članica
3. prof. dr. sc. Mirela Župan, članica
4. prof. dr. sc. Dubravka Klasiček, članica
5. izv. prof. dr. sc. Ante Novokmet, član