



PRAVOS

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Pravni fakultet Osijek
Faculty of Law Osijek

KLASA: 007-08/26-02/1
URBROJ: 2158-95-07-26-5
U Osijeku, 5. ožujka 2026.

Rezultati interne studentske ankete za web Fakulteta AKADEMSKA GODINA 2024./2025.

Anketu pripremio i obradio:
Marijan Dumančić, univ. spec. iur.
Voditelj Odjela za kvalitetu

SADRŽAJ

1.	UVOD	1
1.1.	METODOLOGIJA	1
1.2.	TERMINOLOGIJA	1
1.3.	ISPITANICI	2
1.4.	PREDMET OCJENJIVANJA	2
1.5.	ANKETNA PITANJA	4
2.	PROCJENA KVALITETE STUDIJA	5
2.1.	OPĆENITA OCJENA	5
2.2.	PREPORUKA STUDIJA	5
3.	MOGUĆNOST UPISA IZBORNIH KOMPONENTI STUDIJA	7
4.	PROCJENA NASTAVNIKA, NASTAVNIH METODA I PRIPREME ZA TRŽIŠTE RADA	8
4.1.	NASTAVNICI.....	8
	MENTORI GENERACIJE	8
	LJUBAZNOST NASTAVNIKA	8
	DOSTUPNOST NASTAVNIKA	8
4.2.	SUVREMENOST NASTAVNIH METODA	14
4.3.	ON-LINE PREDAVANJA I ISPITI.....	15
4.4.	PRIPREMA ZA TRŽIŠTE RADA	15
	SOC	15
	SPS US	15
	SIPDS P	16
4.5.	STRUČNA PRAKSA (SOCIJALNI RAD).....	16
5.	IZVANNASTAVNE AKTIVNOSTI	17
5.1.	SUDJELOVANJE NA KONFERENCIJI	17
5.2.	VOLONTIRANJE	17
5.3.	SUDJELOVANJE NA IZVANNASTAVNIM RADIONICAMA ILI EDUKACIJAMA	17
5.4.	SUDJELOVANJE NA PROGRAMIMA EDUKACIJE U INOZEMSTVU	17
6.	OCJENJIVANJE STRUČNIH SLUŽBI	18
6.1.	OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI	18
6.2.	STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)	19
	PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA	19
	USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA.....	19
6.3.	KNJIŽNICA	20
	PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA	20
	USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA.....	20
6.4.	SKRIPTARNICA	21
	PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA	21
	USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA.....	21

1. UVOD

1.1. METODOLOGIJA

U internoj anketi neposrednim predmetom ocjenjivanja bile su samo stručne službe koje su u stalnom ili bar donekle redovitom doticaju sa studentima dok je, kako je već i uvriježeno, i ove godine izostavljeno izravno ocjenjivanje nastavnika. Prošle usporedbe Jedinstvenih sveučilišnih studentskih anketa (JSSA) i fakultetskih internih anketa pokazale su gotovo identične rezultate, a uzevši u obzir često izraženu frustraciju studenata koji moraju ispunjavati dvije gotovo identične ankete te organizacijske i vremenske aspekte obrade prikupljenih podataka te izrade izvješća takvo se istraživanje činilo neučinkovitim i suvišnim.

Što se tiče samog načina provedbe, poziv na ispunjavanje on-line anketnog obrasca je upućen svim studentima koji su prethodne akademske godine pohađali studijsku godinu prvi puta, dakle bez ponavljača. Ciljane ovakve uske skupne imalo je donijeti kvalitetnije informacije, no ujedno je rezultat bio i maleni broj odgovora zbog istovremenog slabog odaziva i činjenice da anketa nije obavezna.

Ispitanici su kod pitanja koja zahtijevaju ocjenu davali brožčane odgovore od **1** (najlošija ocjena) do **5** (najbolja ocjena), uz objašnjenju i istaknutu mogućnost da je kategorije moguće ostaviti neocijenjenima (ocjena **0**) ukoliko smatraju da nemaju kompetencije iste ocijeniti. **Ocjene 0 nisu ulazile u izračun prosjeka.**

Kod pitanja koja zahtijevaju procjenu razine slaganja ili neslaganja s određenom tvrdnjom postojale su po dvije razine slaganja ili neslaganja, uz jednu neutralnu opciju, a odgovori su prokazani na Likertovoj skali.

Sve ocjene promatrane su zajedno kao cjelina za redovite i izvanredne studente, a kod studija socijalnog rada su spojeni i podaci za prijediplomski i diplomski studij. Odvojene analize moguće su na zahtjev i po potrebi.

1.2. TERMINOLOGIJA

Najčešće korištene kratice navedene su u tablici niže.

STUDIJI
• PRAVOS – PRAVNI FAKULTET OSIJEK • SOC – STUDIJI SOCIJALNOG RADA ZAJEDNO • SPS SOC – SVEUČILIŠNI PRIJEDIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD • SDS SOC – SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ SOCIJALNI RAD • SPS US – STRUČNI PRIJEDIPLOMSKI STUDIJ UPRAVNI STUDIJ • SIPDS P – SVEUČILIŠNI INTEGRIRANI PRIJEDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJ PRAVO • JSSA – JEDINSTVENA SVEUČILIŠNA STUDENTSKA ANKETA

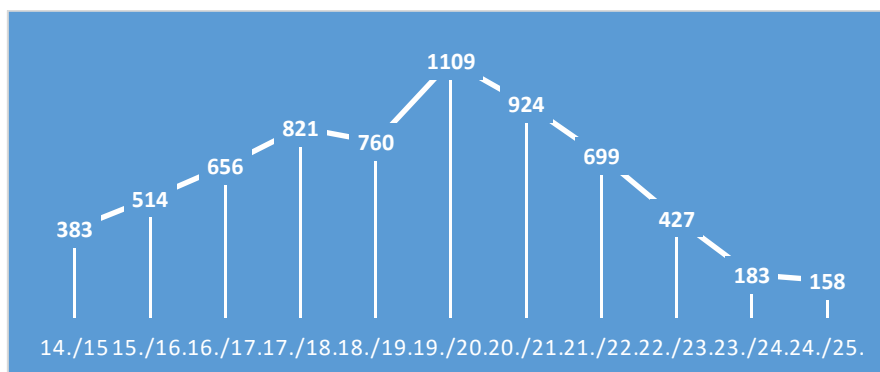
1.3. ISPITANICI

STUDIJ	ISPITANIKA
SPS SOC	37
SDS SOC	15
Ukupno SOC	52
SPS US	21
Ukupno SPS US	21
SIPDS P	85
Ukupno SIPDS P	85
UKUPNO STUDENATA	158

Ukupan broj studenata ispitanih u ovoj anketi (**158**) je prema studijima i godinama studija raspoređen kako je prikazano u tablici lijevo. Uzevši u obzir promjenu u ciljanoj populaciji unatrag dvije godine (kao podsjetnik, anketa se šalje isključivo prvoupisanim studentima svake studijske godine) kao i općeniti pad broja studenata na Fakultetu manji broj ispitanika nego u prethodnim anketama je očekivan.

Unatoč ovim razumljivim razlozima anketni uzorak nije zadovoljavajući, te je cilj Fakulteta povećati broj ispitanika u budućim istraživanjima.

Ured i Uprava će pokušati iznaći načine za povećanje odaziva studenata - primjerice većom promocijom među studentima ili promjenom termina izvođenja ankete, a ako se ovo pokaže neuspješnim moguće je i uvesti zahtjev da ispunjavanje ankete bude obvezno prilikom upisa više godine.



1.4. PREDMET OCJENJIVANJA

U internoj su anketi studenti odgovarali na pitanja te unosili komentare na sljedeće teme:

• 1. IZBORNI KOLEGIJI

Uvodno su studenti odgovarali na generalije o svom studiju, pa su tako trebali unijeti podatke o:

- Godini studija koju upisuju
- Mogućnosti upisa željenih izbornih kolegija/seminara

• 2. STRUČNE SLUŽBE

Kvaliteta rada (kroz procjenu pridržavanja radnom vremenu službe, pristupačnosti djelatnika te stručnosti djelatnika) ocijenjena je za stručne službe za koje se smatra da u značajnoj mjeri imaju izravnog doticaja sa studentima (knjižnica, referada i skriptarnica), te su ispitanici mogli unijeti relevantne komentare na rad istih.

• 3. PROCJENA KVALITETE STUDIJA

U ovoj su sekciji ispitanici procjenjivali općenitu kvalitetu studija te podršku koju su primili od strane mentora generacije kao i ljubaznost i dostupnost ostalih nastavnika, a ujedno su na ove teme mogli unijeti svoje komentare i prijedloge za poboljšanje kvalitete studija i za postizanje bolje ocjene.

• 4. PROCJENA NASTAVNIH METODA I PRIPREME ZA TRŽIŠTE RADA

Studenti su svoje slaganje odnosno neslaganje iskazivali u odnosu na sljedeće tvrdnje (studenti socijalnog rada dodatno su ocijenili zadovoljstvo organizacijom i provođenjem stručne prakse.):

- Nastavnici koriste suvremene nastavne metode
- Nastavnici prilagođavaju nastavni proces kako bi unaprijedili kvalitetu podučavanja
- Način na koji nastavnici koriste digitalne alate unaprjeđuje podučavanje i motivirajući je za studente
- Teorijska nastava i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za sudjelovanje na tržištu rada

Također je brojčano ocjenjivana percepcija korisnosti predavanja – i klasičnih i on-line.

• 5. SUDJELOVANJE NA IZVANNASTAVNIM AKTIVNOSTIMA

Studenti su mogli navesti sudjelovanje na izvannastavnim aktivnostima poput primjerice sudjelovanja na konferenciji ili volontiranja.

• 6. KOMENTARI

Komentari ispitanika nisu uključeni u ovom izvješću za web stranicu no svi su prosljeđeni upravi Fakulteta te se na trudu za unos istih Ured za kvalitetu zahvaljuje anketiranim studentima.

1.5. ANKETNA PITANJA

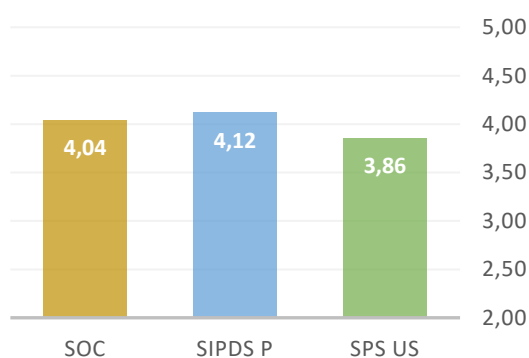
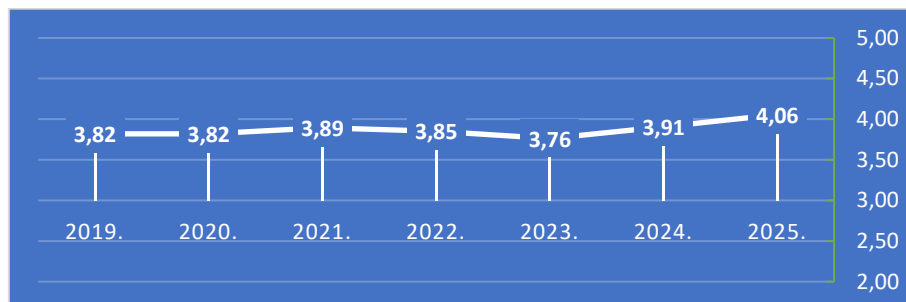
Pri ispunjavanju ankete ispitanici su odgovarali na sljedeća konkretna pitanja:

Sekcija A – UVODNA PITANJA
1. U akademskoj godini 24./25. bili ste student 1./2./3./4./5. godine studija 2. Jeste li u akademskoj godini 24./25. mogli upisati željene izborne kolegije i/ili seminare?
Sekcija B – OCJENE STRUČNIH SLUŽBI
1. Pridržavanje radnom vremenu 2. Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe 3. Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe 4. Molimo Vas da u ovom dijelu upišete primjedbe na rad pojedine službe i prijedloge što promijeniti kako bi Vaša ocjena bila veća, ukoliko ih imate (navedite na koju se službu komentar odnosi).
Sekcija C – PROCJENA KVALITETE STUDIJA
1. Kojim bi ocjenom općenito ocijenili svoj studij? 2. Koliko ste zadovoljni podrškom mentora generacije? 3. Koliko ste općenito zadovoljni ljubaznošću nastavnika? 4. Koliko ste općenito zadovoljni dostupnošću nastavnika za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave? 5. Što se treba promijeniti kako bi Vaša ocjena studija bila viša?
Sekcija D - PROCJENA NASTAVNIH METODA I PRIPREME ZA TRŽIŠTE RADA
1. SUVREMENOST NASTAVNIH METODA A. Nastavnici koriste suvremene nastavne metode. B. Nastavnici prilagođavaju nastavni proces kako bi unaprijedili kvalitetu podučavanja. C. Način na koji nastavnici koriste digitalne alate unaprjeđuje podučavanje i motivirajući je za studente. 2. Kako bi procijenili korisnost on-line oblika nastave (predavanja, vježbi i seminara) za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita? 3. Kako bi procijenili korisnost klasične nastave (predavanja, vježbi i seminara) za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita? 4. Teorijska nastava i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za sudjelovanje na tržištu rada. 5. Kako bi ocijenili zadovoljstvo organizacijom i provođenjem stručne prakse? (<i>samo SOC</i>) 6. Stručna praksa omogućuje studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za sudjelovanje na tržištu rada. (<i>samo SOC</i>) 7. Molimo da unesete svoje komentare ili iskustva vezana uz stručnu praksu, ako ih imate. (<i>samo SOC</i>)
Sekcija E – SUDJELOVANJE U IZVANNASTAVNIM AKTIVNOSTIMA
1. Jeste li u akademskoj godini 2024./2025. sudjelovali na konferenciji? 2. Jeste li u akademskoj godini 2024./2025. sudjelovali na moot court natjecanju? 3. Jeste li u akademskoj godini 2024./2025. sudjelovali na radionicama ili edukacijama koji nisu izravno vezani za nastavu na Pravnom fakultetu (na primjer radionica stop plagiranju, radionica za izrade životopisa, i slično)? 4. Jeste li u akademskoj godini 2024./2025. sudjelovali na nekom programu edukacije u inozemstvu?
Sekcija F - ZAVRŠNO
1. Obzirom na Vaša ukupna iskustva, bi li drugima preporučili da upišu ovaj studij? 2. Jeste li razmišljali o nastavku školovanja na Pravnom fakultetu Osijek (moguće više odabira)? 3. Molimo Vas da ispod upišete svoje eventualne primjedbe, komentare i prijedloge koji se tiču nečeg Vama važnog, a što nismo pitali.

2. PROCJENA KVALITETE STUDIJA

2.1. OPĆENITA OCJENA

Općenita ocjena na studiju razini Fakulteta (izražena kroz pitanje „C1. Kojom bi ocjenom općenito ocijenili svoj studij?“) iznosi vrlo dobrih i po prvi puta postignutih **4,06**, što procijenjenu kvalitetu studija na razini Fakulteta po prvi puta podiže iznad minimalne željene razine kvalitete; ocjene 4,0. Stavljeno u kontekst istog pitanja u prethodnih pet anketa, povijesni graf izgleda ovako:



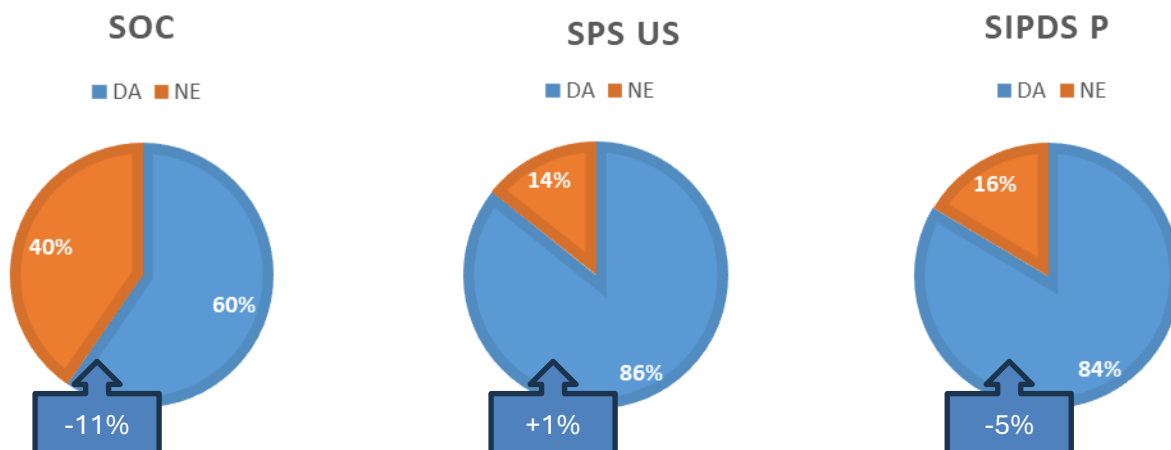
Vidljivo je da ova ocjena ne varira znatno kroz vrijeme i da je često bila blizu željene ocjene od 4,0, no ipak je u ovoj anketi bila najviša zabilježena do sada.

Izračun brojčane ocjene studija od strane njihovih polaznika pokazuje rezultate od **3,86** do **4,12** prikazane u grafu lijevo. Dva su studija dosegla željenu ocjenu od **4,0** – Sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Pravo te Studiji socijalnog rada.

Stručni prijediplomski studij Javna uprava je nažalost zabilježio pad u odnosu na prethodnu anketu.

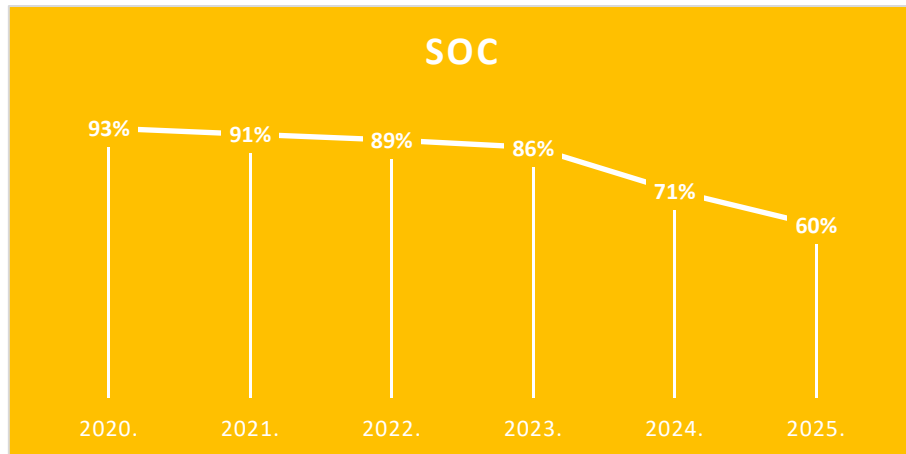
2.2. PREPORUKA STUDIJA

Jednostavno i sveobuhvatno *DA/NE* pitanje poput „F1. Obzirom na Vaša ukupna iskustva, bi li drugima preporučili da upišu ovaj studij?“ jasan je pokazatelj kvalitete rada Fakulteta kao ustanove i pružatelja usluge obrazovanja, zadovoljstva studenata kao korisnika, te je metrika koja odmah na prvi pogled govori mnogo i kroz trenutno stanje i kroz razliku u odnosu na prošlu anketu, koja je navedena u okvirima ispod grafova. Kod ovog pitanja primarni su podaci po studijima, prikazani ispod.

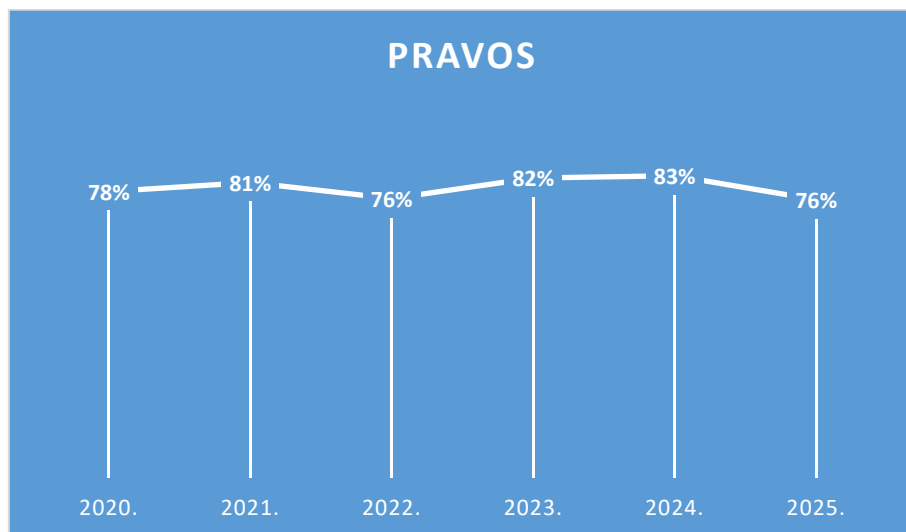


Gledajući podatke po studijima istaknuti treba kako su studenti socijalnog rada već drugu godinu zaredom na ovo pitanje odgovorili znatno negativnije no godinu ranije – nakon prošlogodišnjeg pada od **15%** i ove je godine zabilježeno negativno kretanje od **11%**; studiji socijalnog rada su tako u dvije godine izgubili četvrtinu podrške svojih studenata.

Kretanje postotka pozitivne preporuke za studije socijalnog rada od 2020. do 2025. godine prikazuje graf ispod.



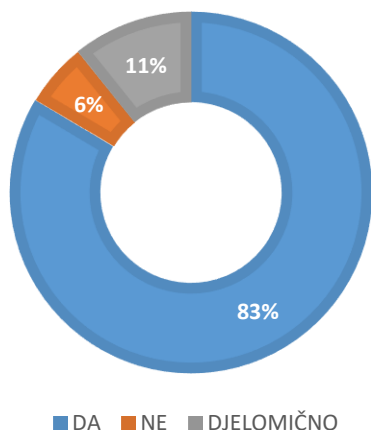
Na razini Fakulteta (svi odgovori na prethodno pitanje prikupljeni zajedno) ukupni postotak pozitivne preporuke iznosi **76%**. Ovo je prikazano u grafu niže zajedno s povijesnim podacima o postotku pozitivnih preporuka studija.



Sveukupno gledajući ovi ukupni rezultati kroz fluktuiraju ugrubo između 75% i 80-ak%, no unatoč relativno stabilnoj ocjeni svakako treba i dalje raditi na dugotrajnijem održavanju kvalitete studiranja i posljedičnoj percepciji poželjnosti studiranja na našem fakultetu.

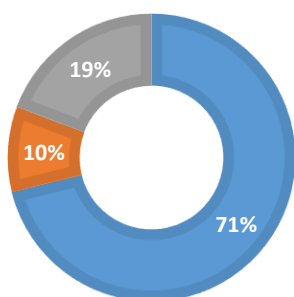
3. MOGUĆNOST UPISA IZBORNIH KOMPONENTI STUDIJA

Kako su se kroz provođenje internih studentskih anketa i ciljanih anketa o zadovoljstvu postupkom upisa u višu godinu studenti žaliti oko nemogućnosti odabira željenih izbornih elemenata studijskih godina, a uzevši u obzir da je za očekivati da će komentare ostaviti uglavnom samo nezadovoljni ispitanici, Ured na ovaj način želi prikupiti jasne podatke o ovoj problematici kako bi uprava mogla odlučiti o eventualnim korektivnim radnjama u postupku upisa akademske godine.

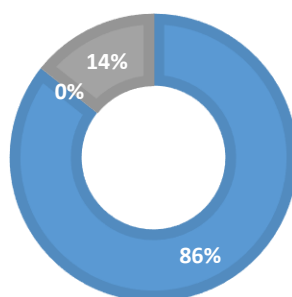


Kao pokušaj da se navedene primjedbe donekle kvantificiraju u anketi je ostavljena mogućnost da anketirani studenti kroz odgovor na pitanje „**A2. Jeste li u akademskoj godini 24./25. mogli upisati željene izborne kolegije i/ili seminare?**“ daju podatke o mogućnosti izbora prilikom upisa akademske godine, odnosno odrede u kojoj je mjeri dostupnost mjesta na studijima i izbornim kolegijima bila adekvatna.

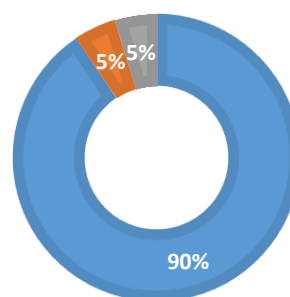
Prikupljeni podaci pokazuju da je **83%** ispitanika moglo upisati željene kolegije, njih **11%** je to moglo samo djelomično, a **6%** ispitanika to nije moglo uopće. Ovi su podaci u nekoliko postotaka slični prošlogodišnjima te su prikazani u grafu lijevo, a odgovori na ovo pitanje raspoređeni prema studijima mogu se prikazati ovako:



SOC



SPS US



SIPDS P

Vidljivo je da studenti studija socijalnog rada imaju relativno najmanju mogućnost izbora, a razina je usporediva s prošlogodišnjom. Ostala dva studija imaju znatno manje problema s upisom željenih izbornih komponenti studija.

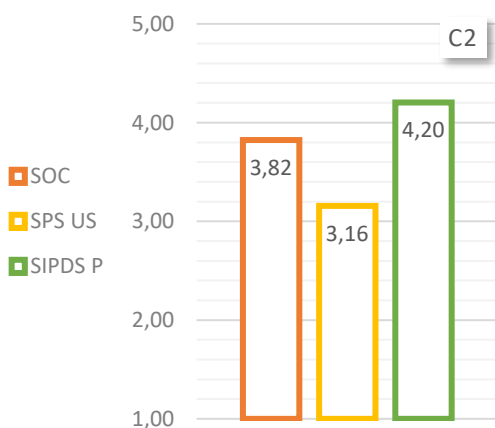
4. PROCJENA NASTAVNIKA, NASTAVNIH METODA I PRIPREME ZA TRŽIŠTE RADA

Analize odgovora na pitanja raspoređena u sekcijama C i D ovogodišnje interne ankete (ona koja se odnose na nastavne metode, predavanja, mentore generacije i nastavnike) sažete su unutar ovog poglavlja, grupirana oko nastavnika, nastave i nastavnih metoda odnosno pripreme za tržište rada.

4.1. NASTAVNICI

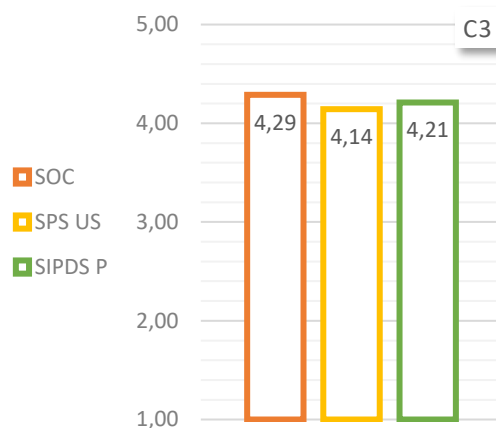
MENTORI GENERACIJE

„C2. Koliko ste zadovoljni podrškom mentora generacije?“



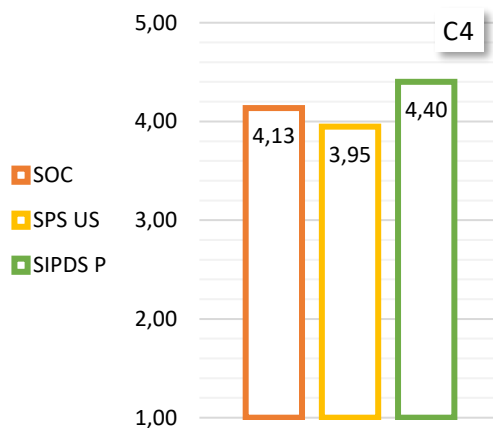
LJUBAZNOST NASTAVNIKA

„C3. Koliko ste općenito zadovoljni ljubaznošću nastavnika?“



DOSTUPNOST NASTAVNIKA

„C4. Koliko ste zadovoljni dostupnošću nastavnika za konzultacije i pomoć izvan vremena nastave?“



Iz navedenih odgovora treba izdvojiti problematiku sustava mentora generacije na Upravnom studiju, dok ostali parametri ne ukazuju na veće probleme – gotovo sve ocjene su iznad ili vrlo blizu željenoj ocjeni od 4,0.

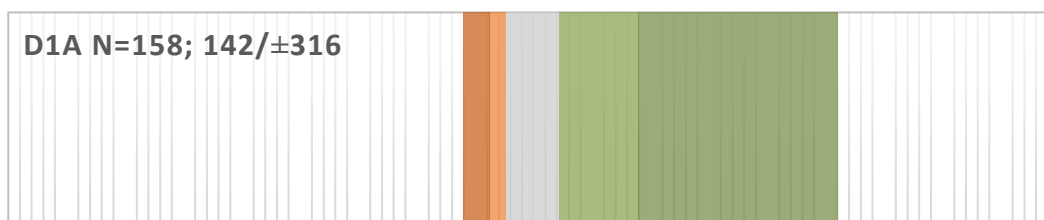
4.2. SUVREMENOST NASTAVNIH METODA

Suvremenost nastavnih metoda studenti su ocjenjivali kroz tri pitanja na način da su brojem izražavali slaganje ili neslaganje s navedenom tvrdnjom, pri čemu 1 znači *"u potpunosti se ne slažem"*, a 5 *"u potpunosti se slažem"*, a podaci su prikupljeni na razini studija te prikazani na grafovima koristeći Likertovu skalu gdje odgovor 1 nosi -2 boda, odgovor 2 nosi -1 bod, odgovor 3 je neutralan, odgovor 4 nosi 1 bod a odgovor 5 2 boda. Odgovori '0' nisu uzimani u obzir.

Općenito gledajući, odgovor na sva tri pitanja je umjereno pozitivan, odnosno ispitanici se uglavnom slažu da se suvremene nastavne metode koriste i prilagođavaju te da pozitivno doprinose podučavanju i motivaciji studenata.

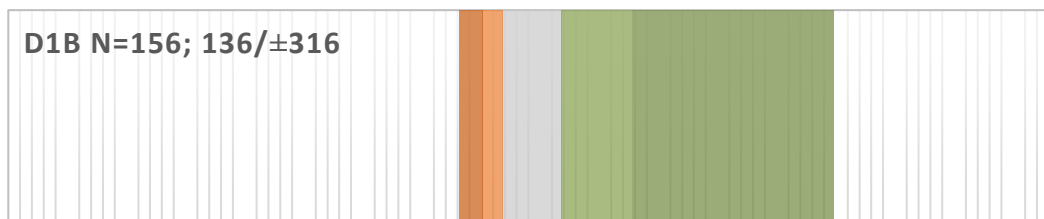
„D1A. Nastavnici koriste suvremene nastavne metode.“

Korištenje suvremenih nastavnih metoda ocijenjeno je sa **142 od ±316 bodova**, odnosno **+45%**.



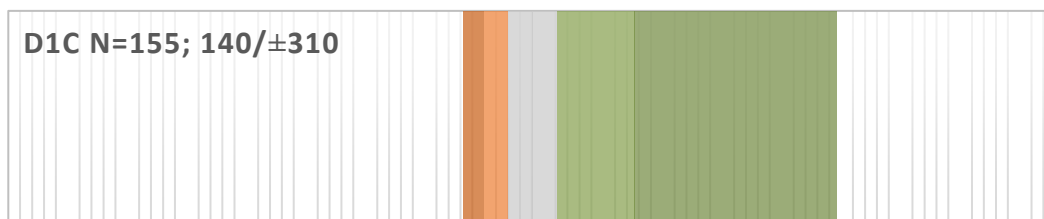
„D1B. Nastavnici prilagođavaju nastavni proces kako bi unaprijedili kvalitetu podučavanja.“

Prilagodba nastavnog procesa ocijenjena je sa **136 od ±312 bodova**, odnosno **+44%**.

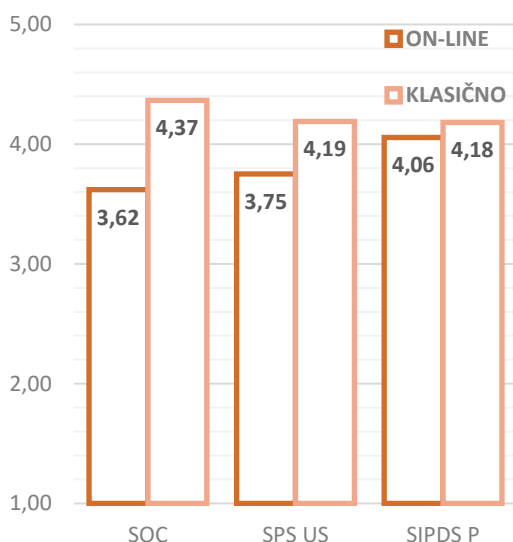


„D1C. Način na koji nastavnici koriste digitalne alate unaprjeđuje podučavanje i motivirajuć je za studente.“

Korištenje digitalnih alata ocijenjeno je sa **140 od ±310 bodova**, odnosno **+45%**.



4.3. ON-LINE PREDAVANJA I ISPITI



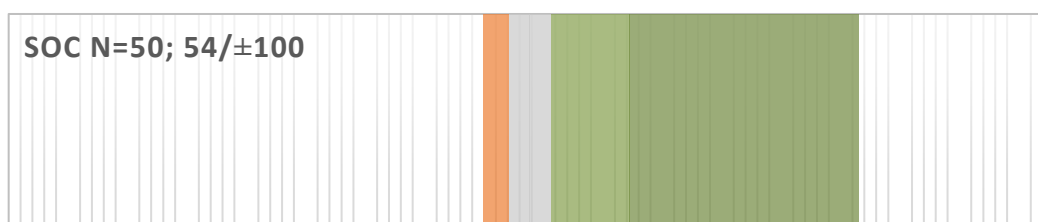
Iz ispitivanja mišljenja studenata o svrsishodnosti on-line i klasičnih predavanja (**D2./D3. „Kako bi ocijenili korisnost on-line/klasične nastave (predavanja, vježbi i seminara) za razumijevanje sadržaja i polaganje ispita?“**) uočava se da studenti svih studija smatraju da su se on-line predavanja prikazala inferiornim u odnosu na klasična predavanja. Kako je prikazano u grafu lijevo, najveća razlika u sklonosti studenata klasičnim predavanjima je **-0,75** kod studenata studija socijalnog rada, koji su u prethodne dvije ankete također bilježili velike razlike - **-0,67** odnosno **-0,68**, tako da možemo reći se trend svojevrsnog otpora ili nesklonosti on-line predavanjima na socijalnom radu nastavlja, no obzirom na prirodu studija to nije iznenađujuće. Također valja primijetiti kako su kod studenata prava klasična i on-line predavanja podjednako valorizirana.

4.4. PRIPREMA ZA TRŽIŠTE RADA

Odgovorom na pitanje „**D4. Teorijska nastava i dostupne izvannastavne aktivnosti omogućuju studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za sudjelovanje na tržištu rada.**“ studenti su mogli izraziti svoje mišljenje o adekvatnosti studija da ih pripremi za uključivanje na tržište rada, i to na način da su brojem izražavali slaganje ili neslaganje s navedenom tvrdnjom, pri čemu 1 znači *„u potpunosti se ne slažem“*, a 5 *„u potpunosti se slažem“*. Podaci su prikupljeni po studijima te su prikazani na grafovima koristeći Likertovu skalu gdje odgovor 1 nosi -2 boda, odgovor 2 nosi -1 bod, odgovor 3 je neutralan, odgovor 4 nosi 1 bod a odgovor 5 2 boda. Odgovori '0' nisu uzimani u obzir.

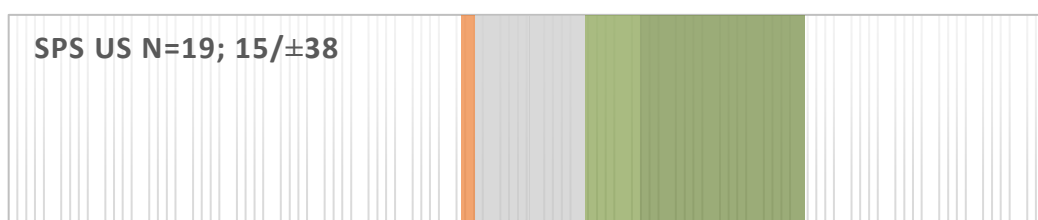
SOC

Sudeći prema prikupljenih **54 od mogućih ±100 bodova** (+54%) anketirani studenti studija socijalnog smatraju da ih studijski program i izvannastavne aktivnosti uglavnom adekvatno pripremaju za sudjelovanje na tržištu rada.



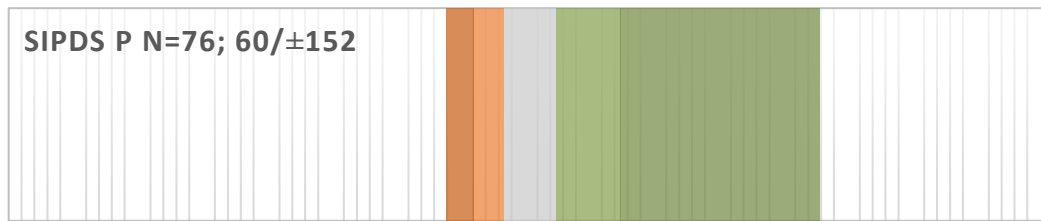
SPS US

S **15 od mogućih ±38 bodova**, odnosno +39%, studenti Stručnog prijediplomskog studija Upravni studij se blago pozitivno očituju o tome da ih studijski program i izvannastavne aktivnosti pripremaju za sudjelovanje na tržištu rada. Uočljiv je relativno visok udio neutralnih odgovora (sivo područje na grafu).



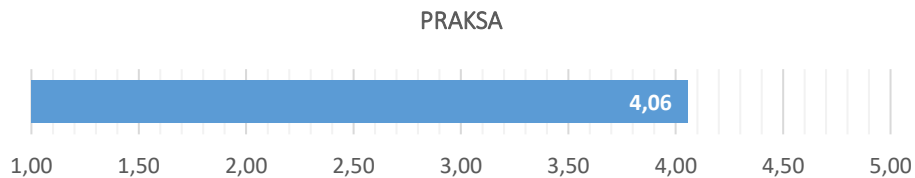
SIPDS P

I kod Integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Pravo rezultat se također nalazi na +39% mogućih bodova - **60 od ±152**.



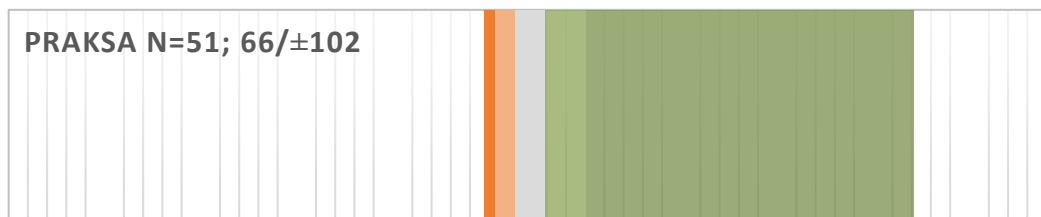
4.5. STRUČNA PRAKSA (SOCIJALNI RAD)

Kroz „D5. Kako bi ocijenili zadovoljstvo organizacijom i provođenjem stručne prakse?“ studenti su ocijenili iskustvo pohađanja stručne prakse na studijima socijalnog rada.



Ukupno gledajući kvaliteta organizacije i provođenja stručne prakse na studijima socijalnog rada ocijenjena je prihvatljivom ocjenom, a detaljnija istraživanja Ured može prema potrebi provesti u suradnji s vodstvom studija.

Odgovorom na pitanje „D6. Stručna praksa omogućuje studentima stjecanje znanja i vještina relevantnih za sudjelovanje na tržištu rada.“ studenti su mogli izraziti svoje mišljenje o adekvatnosti stručne prakse za pripremu za tržište rada.



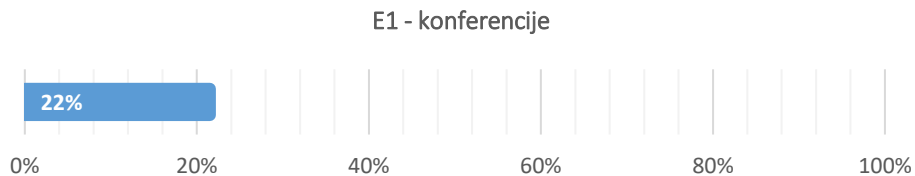
Ovo je pitanje zabilježilo **66 od mogućih ±102** boda, odnosno vrlo pozitivnih +65%, pa tako možemo zaključiti da su anketirani studenti studija socijalnog kroz provođenje stručne prakse općenito adekvatno pripremljeni za sudjelovanje na tržištu rada.

5. IZVANNASTAVNE AKTIVNOSTI

Studenti su u ovoj sekciji s DA/NE odgovarali na pitanja o sudjelovanju u izvannastavnim aktivnostima, te su bili zamoljeni navesti ih. Podaci u grafovima prikazuju postotak pozitivnih odgovora na razini Fakulteta.

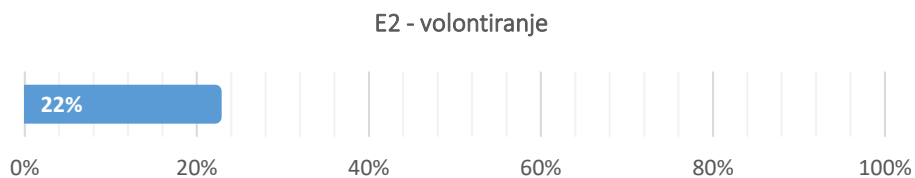
5.1. SUDJELOVANJE NA KONFERENCIJI

„E1. Jeste li u akademskoj godini 2024./2025. sudjelovali na konferenciji?“



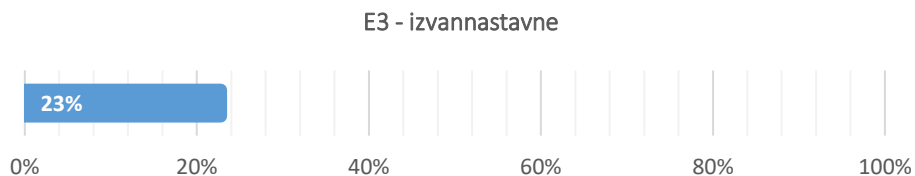
5.2. VOLONTIRANJE

„E2. Jeste li u akademskoj godini 2024./2025. sudjelovali u radu neke udruge, ili na drugi način volontirali?“



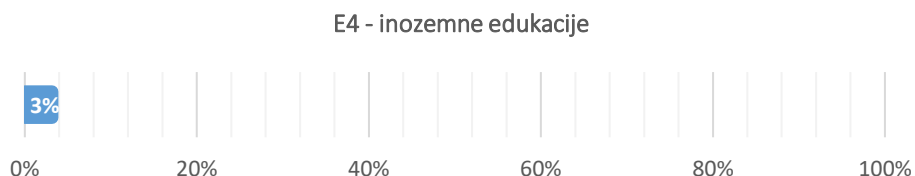
5.3. SUDJELOVANJE NA IZVANNASTAVNIM RADIONICAMA ILI EDUKACIJAMA

„E3. Jeste li u akademskoj godini 2024./2025. sudjelovali na radionicama ili edukacijama koji nisu izravno vezani za nastavu na Pravnom fakultetu (na primjer radionica stop plagiranju, radionica za izrade životopisa, i slično)?“



5.4. SUDJELOVANJE NA PROGRAMIMA EDUKACIJE U INOZEMSTVU

„E4. Jeste li u akademskoj godini 2024./2025. sudjelovali na nekom programu edukacije u inozemstvu?“



6. OCJENJIVANJE STRUČNIH SLUŽBI

6.1. OPĆENITE OCJENE RADA STRUČNIH SLUŽBI

Prosječne ocjene zadovoljstva studenata kvalitetom rada ocjenjivanih stručnih službi prikazane su u sljedećoj tablici, poredane po stupcu **UKUPNA OCJENA**, od najviše prema najnižoj:

STRUČNA SLUŽBA	PROSJEČNA OCJENA KVALITETE RADA			
	UKUPNA OCJENA	SOC	SPS US	SIPDS P
KNJIŽNICA	4,51	4,34	4,39	4,63
SKRIPTARNICA	4,12	3,99	4,23	4,18
REFERADA	3,58	3,16	4,08	3,70

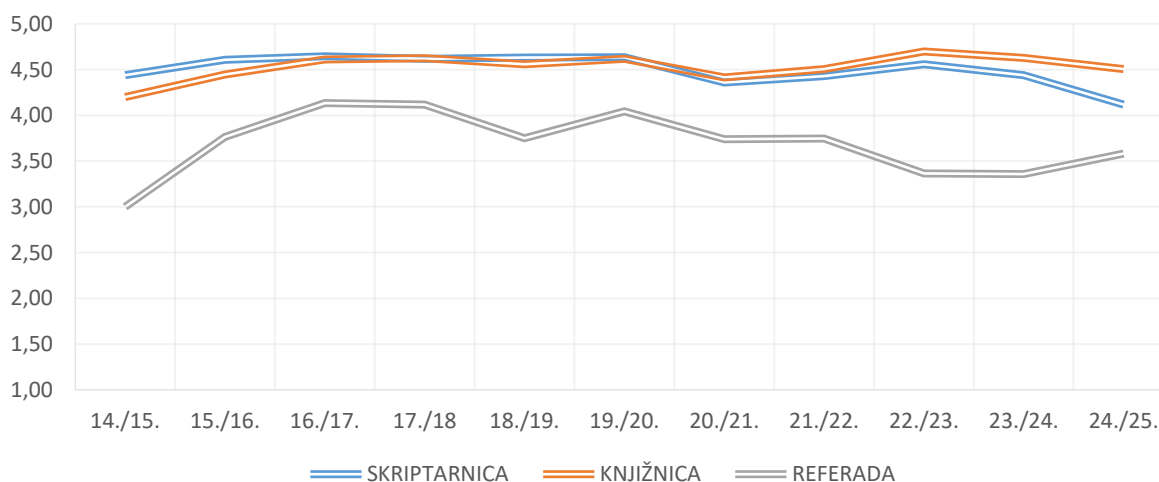
Kako je vidljivo, odličnom je ocjenom ocijenjena jedna služba (Knjižnica), skriptarnica doseže minimalnu željenu razinu kvalitete od **4,00**, a jedna je uobičajeno ocijenjena slabo (Referada), iako uz blagi porast u odnosu na prethodnu godinu.

Ostali stupci u tablici (**SOC**, **SPS US**, **SIPDS P**) prikazuju prosječne ocjene kvalitete rada stručnih službi prema ocjenama studenata pojedinih studija, pri čemu je vidljivo da kod ocjena studentske referade nailazimo na velike razlike između studija.

Uz izuzetno visoku razliku od čak **0,93** između ocjene studenata studija socijalnog rada i studenata SPS US te jednak zaostatak za najbolje ocijenjenom službom, dugogodišnju stagnaciju ocjene kvalitete rada ispod željenog minimuma kvalitete i velikom većinom negativne komentare anketiranih studenata, referada je nažalost i dalje u negativnom fokusu interne studentske ankete unatoč određenim korektivnim radnjama uvedenima u strategiju Fakulteta.

Referada SPS US (Kampus) tradicionalno odskoče boljom ocjenom pa ostaje zanimljivo za vidjeti kako će se ukidanje te referade od akademske godine 2026./27. odraziti na ocjene koje referadi svoga studija daju studenti SPS US, ali i na cjelokupnu ocjenu studentske službe.

Graf niže prikazuje povijesne podatke po službama.



6.2. STUDENTSKA SLUŽBA (REFERADA)

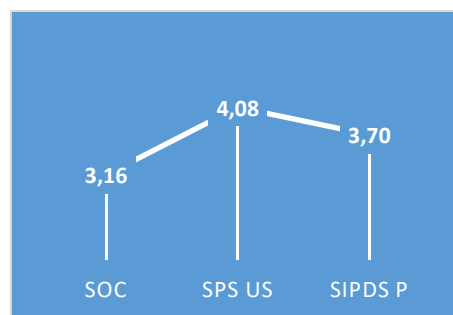
Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Sekcija B – OCJENE STRUČNIH SLUŽBI	
1.	Pridržavanje radnom vremenu
2.	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe
3.	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe
4.	Molimo Vas da u ovom dijelu upišete primjedbe na rad pojedine službe i prijedloge što promijeniti kako bi Vaša ocjena bila veća, ukoliko ih imate (navedite na koju se službu komentar odnosi).

PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada referade, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu $\bar{x}$, prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni $\bar{x}$ i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

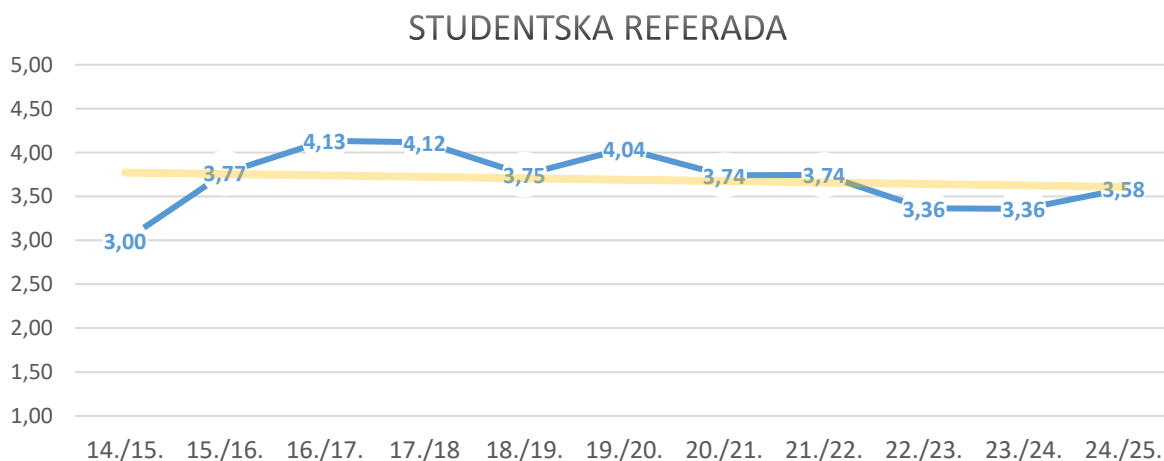
REFERADA		$\bar{x}$	B1	B2	B3	N
	SOC	3,16	3,70	2,60	3,11	45
	SPS US	4,08	4,24	3,95	4,05	20
	SIPDS P	3,70	4,05	3,34	3,71	72
	$\bar{x}$	3,58	3,97	3,20	3,56	
Prosjeak svih ocjena studenata:			3,58	Uzorak:		137



Ovako presloženi podaci još snažnije ističu nužnost daljeg provođenja korektivnih mjera glede ljubaznosti djelatnika glavne referade i po mogućnosti pomnijeg praćenja njihovih učinaka – ocjene ljubaznosti i pristupačnosti koje u slučaju studija socijalnog rada jedva premašuju ocjenu od 2,50, u kombinaciji s negativnim komentarima koje su studenti ostavili na ovu temu, ostavljaju loš dojam.

USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene (žuta linija):



6.3. KNJIŽNICA

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Sekcija B – OCJENE STRUČNIH SLUŽBI	
1.	Pridržavanje radnom vremenu
2.	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe
3.	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe
4.	Molimo Vas da u ovom dijelu upišete primjedbe na rad pojedine službe i prijedloge što promijeniti kako bi Vaša ocjena bila veća, ukoliko ih imate (navedite na koju se službu komentar odnosi).

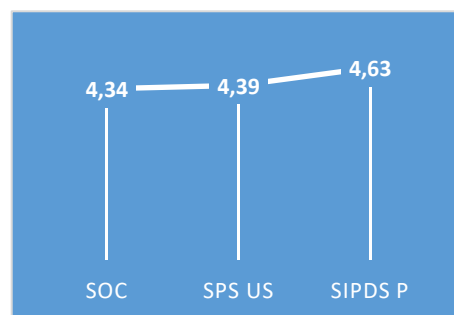
PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada knjižnice, pri čemu su u ocjene studenata dodatno podijeljene po studijima i anketnim pitanjima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeak svih ocjena u stupcu $\bar{x}$, prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni $\bar{x}$ i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

Knjižnica već drugu anketu zaredom bilježi pad (i dalje ukupno odlične) ocjene te je sada odlično ocijenjena samo na studiju prava, a komentari studenata ukazuju na određene negativne trendove.

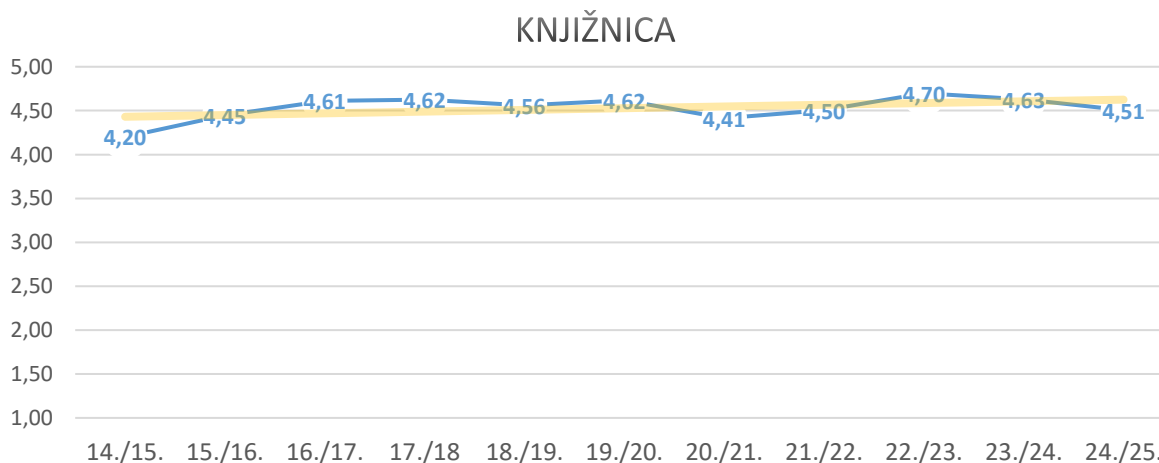
USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene



KNJIŽNICA		$\bar{X}$	B1	B2	B3	N
	SOC	4,34	4,47	4,20	4,35	49
	SPS US	4,39	4,47	4,37	4,32	19
	SIPDS P	4,63	4,74	4,52	4,62	85
	$\bar{X}$	4,51	3,97	3,20	3,56	
Prosjek svih ocjena studenata:				4,51	Uzorak:	153

(žuta linija):



6.4. SKRIPTARNICA

Kao podsjetnik, niže su iznova navedena pitanja na koja su studenti odgovarali, a koja se odnose na stručne službe:

Sekcija B – OCJENE STRUČNIH SLUŽBI	
1.	Pridržavanje radnom vremenu
2.	Pristupačnost i ljubaznost djelatnika službe
3.	Stručnost (znanje i ažurnost) djelatnika službe
4.	Molimo Vas da u ovom dijelu upišete primjedbe na rad pojedine službe i prijedloge što promijeniti kako bi Vaša ocjena bila veća, ukoliko ih imate (navedite na koju se službu komentar odnosi).

PROSJEČNE OCJENE KVALITETE RADA

Prosječne ocjene zadovoljstva kvalitete rada Skriptarnice, pri čemu su u ovom detaljnijem prikazu ocjene studenata podijeljene po studijima, prikazane su u sljedećoj tablici (prosjeck svih ocjena u stupcu $\bar{x}$, prosječne ocjene po anketnim pitanjima za svaki studij zasebno te prosječno u koloni $\bar{x}$ i naposljetku anketni uzorak u stupcu N):

SKRIPTARNICA		$\bar{x}$	B1	B2	B3	N
	SOC	3,99	3,91	4,03	4,03	32
	SPS US	4,23	4,23	4,23	4,23	13
	SIPDS P	4,18	4,14	4,19	4,21	43
	$\bar{x}$	4,12	4,06	3,93	4,23	
Prosjeck svih ocjena studenata:			4,12	Uzorak:		88

SKRIPTARNICA		$\bar{x}$	B1	B2	B3	N
	SOC	3,99	3,91	4,03	4,03	32
	SPS US	4,23	4,23	4,23	4,23	13
	SIPDS P	4,18	4,14	4,19	4,21	43
	$\bar{x}$	4,12	4,06	3,93	4,23	
Prosjeck svih ocjena studenata:			4,12	Uzorak:		88

Ocjene su zadovoljavajuće, no uz već spomenutu opasku kako je ova služba slabo poznata kod studenata. Komentari iz ove ali i prijašnjih anketa ukazuju da je možda ocjenjivanje skriptarnice izlišno, o čemu će se Ured konzultirati s upravom. Dodatno, možda je moguće iznaći i određenu statistiku posjete studenata skriptarnici, opsega i količine pruženih usluga, ili slično.

USPOREDBA DOSADAŠNJIH OCJENA

Graf niže prikazuje kretanje ocjene predmetne stručne službe kroz razdoblje provođenja anketa i ucrtanu liniju trenda kretanja ocjene (žuta linija):

